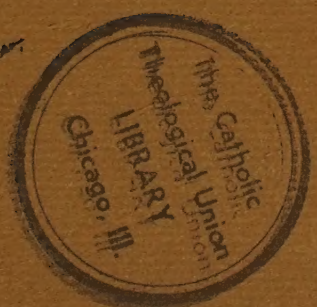
Rundschreiben Pius X.

Erste Sammlung

Freiburg, Herder

Class B
Section 3
Book No.
Accession No.


The Catholic
Theological Union
LIBRARY
Chicago, Ill.

Rundschreiben

Unseres Heiligsten Vaters Pius X.,

durch göttliche Vorsehung Papst.

Autorisierte Ausgabe.

(Lateinischer und deutscher Text.)

Erste Sammlung.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

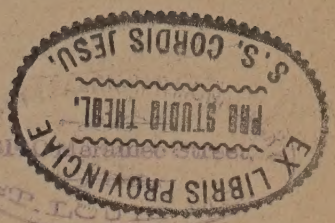
PII

DIVINA PROVIDENTIA PAPAE X

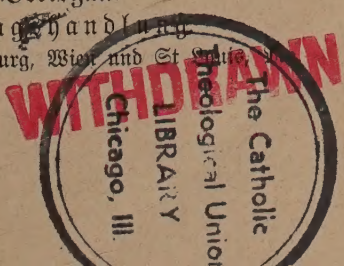
EPISTOLAE ENCYCLICAE.

SERIES PRIMA.

262.108
P693.10r
~~249.086~~
P693r
v.1



Freiburg im Breisgau.
Herdersche Verlagshandlung.
Berlin, Karlsruhe, München, Straßburg, Wien und St. Louis, Mo.



Alle Rechte vorbehalten.

Buchdruckerei der Herderschen Verlagshandlung in Freiburg. 1909.

15964

Inhalt.

Rundschreiben E supremi apostolatus cathedra (zum Regierungsantritt), erlassen am 4. Oktober 1903 1

Rundschreiben Ad diem illum laetissimum (über die Jubelfeier der Verkündigung des Glaubenssatzes der unbefleckten Empfängnis Mariä), erlassen am 2. Februar 1904 29

Rundschreiben Iucunda sane (zum 1300jährigen Jubiläum des Heimgangs Papst Gregors d. Gr.), erlassen am 12. März 1904 . . 67

Rundschreiben Acerbo nimis (über den religiösen Volksunterricht), erlassen am 15. April 1905 113

Rundschreiben Vehementer Nos esse (über die Trennung von Kirche und Staat in Frankreich), erlassen am 11. Februar 1906 . . . 143

Rundschreiben Quoniam in re biblica (über das Studium der Heiligen Schrift in den theologischen Lehranstalten), erlassen am 27. März 1906 173

Rundschreiben Pascendi dominici gregis (über die Lehren der Modernisten), erlassen am 8. September 1907 185

Rundschreiben
zum Regierungsantritt Pius' X.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS
ARCHIEPISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM
ORDINARIIS PACEM ET COMMUNIONEM CUM
APOSTOLICA SEDE HABENTIBUS

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

E supremi apostolatus cathedra, ad quam, consilio Dei inscrutabili, evecti fuimus, vobis primum eloquuturos, nihil attinet commemorare quibus Nos lacrymis magnisque precibus formidolosum hoc Pontificatus onus depellere a Nobis conati simus. Videmur equidem Nobis, etsi omnino meritis impares, convertere in rem Nostram posse quae Anselmus, vir sanctissimus, querebatur quum, adversans et repugnans, coactus est honorem episcopatus suscipere. Etenim quae ille moeroris indicia pro se afferebat, eadem et Nobis proferre licet, ut ostendamus quo animo, qua voluntate Christi gregis pascendi gravissimum officii munus exceperimus. *Testantur*, sic ille[1], *lacrymae meae et voces et rugitus a gemitu cordis mei, quales nunquam de me, ullo dolore, memini exiisse ante diem illam, in qua sors illa gravis archiepiscopatus Cantuariae visa est super me cecidisse. Quod ignorare nequiverunt illi qui, ea die,*

[1] Epp. l. III, ep. 1.

An die ehrwürdigen Brüder, die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe und andere Ordinarien, welche in Gnade und Gemeinschaft mit dem Apostolischen Stuhle stehen,

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder!

Gruß und Apostolischen Segen.

Nachdem Gottes unerforschlicher Ratschluß Uns auf den obersten Apostolischen Stuhl erhoben hat und Wir nun zum erstenmal von ihm aus zu euch sprechen, soll Uns nichts abhalten, daran zu erinnern, wie Wir mit Tränen und vielen Bitten die furchtbare Bürde des päpstlichen Amtes von Uns abzuwenden gesucht haben. Wir wollen Unsere Verdienste in keiner Weise mit denen des hl. Anselmus vergleichen. Aber Wir glauben doch auf Unsere Berufung die Klageworte anwenden zu können, in welche dieser heilige Mann ausbrach, als er trotz seines heftigsten Widerstrebens gezwungen wurde, die bischöfliche Würde anzunehmen. Dieselben Beweise schmerzlicher Betrübnis, die er seinerseits vorbrachte, sind auch die Zeichen der Seelenkämpfe und Herzensstimmung, mit welcher Wir die schweren Amtspflichten des Hirten der Herde Christi übernommen haben. „Meine Tränen", so sagte er[1], „sind Zeugen, die Rufe und die Seufzer meines Herzens, wie ich niemals zuvor mich ihrer erinnere, wie sie nie ein Schmerz mir ausgepreßt hat vor dem Tage, an welchem ich das schwere Los, die Kirche von Canterbury als Erzbischof zu regieren, auf mich fallen

---

[1] Briefe. 3. Buch, 1. Brief.

vultum meum inspexerunt. . . Ego magis mortuo quam viventi colore similis, stupore et dolore pallebam. Huic autem de me electioni, imo violentiae, hactenus, quantum potui, servata veritate, reluctatus sum. Sed iam, velim nolim, cogor fateri quia quotidie iudicia Dei magis ac magis conatui meo resistunt, ut nullo modo videam me ea posse fugere. Unde iam, non tam hominum quam Dei, contra quam non est prudentia, victus violentiâ, hoc solo intelligo me uti debere consilio, ut, postquam oravi quantum potui, et conatus sum ut, si possibile esset, calix iste transiret a me ne biberem illum . . . meum sensum et voluntatem postponens, me sensui et voluntati Dei penitus committam.

Nec plane repugnandi causae, multae et maximae, defuerunt Nobis. Praeterquam enim quod honore pontificatus, ob tenuitatem Nostram, nullo pacto Nos dignaremur; quem non moveret ei se successorem designari, qui, cum ecclesiam sex fere ac viginti annos sapientissime rexisset, tanta valuit alacritate igenii, tanto virtutum omnium splendore, ut vel adversarios in sui admirationem traduxerit et memoriam sui nominis factis praeclarissimis consecrarit? — Dein, ut praetereamus cetera, terrebat Nos, quam quod maxime, ea quae modo est humani generis conditio afflictissima. Quem enim lateat, consociationem hominum gravissimo nunc, supra praeteritas aetates, atque intimo urgeri morbo; qui in dies ingravescens eamque penitus exedens ad exitium rapit? Morbus qui sit, intelligitis, Venerabiles Fratres; defectio abscessioque a Deo: quo nihil profecto cum pernicie coniunctius, secundum Prophetae dictum[1]: *Quia ecce, qui elongant se a te, peribunt.* Tanto igitur malo, pro pontificali munere quod demandabatur, occurrendum esse Nobis videbamus; arbitrabamur enim Dei

[1] Ps 72, 27.

sah. Jeder, der an jenem Tage mein Antlitz sah, mußte es bemerken. . . Mein Aussehen war mehr das eines Toten als das eines Lebenden. Ich war bleich vor Überraschung und Schmerz. Meiner Wahl oder vielmehr der Gewalt, die mir angetan wurde, habe ich bisher in treuer Wahrhaftigkeit, soweit ich konnte, Widerstand geleistet. Nun aber muß ich, ob ich will oder nicht, gestehen, daß die Wege Gottes täglich mehr meine Bemühungen durchkreuzen, und ich kein Mittel mehr weiß, wie ich denselben entfliehen könne. Ich habe gebetet, so gut ich konnte, und mich bemüht, den Kelch, wenn es möglich wäre, von mir abzuwenden, ohne daß ich ihn trinke. Nun aber sehe ich ein: Gegen Gott muß die menschliche Klugheit verstummen; mehr durch seine als durch Menschengewalt besiegt, bleibt mir nur der eine Entschluß übrig, meine Pläne und Neigungen zu opfern und mich ganz in die Pläne und Fügungen Gottes zu ergeben."

Wahrlich, auch Wir hatten viele und gute Gründe, Uns zu sträuben. Bei Unserer Schwachheit konnten Wir in keiner Weise Uns des päpstlichen Amtes für würdig erachten. Wen sollte es überdies nicht aufs tiefste bewegen, zum Nachfolger dessen sich erkoren zu sehen, der fast 26 Jahre die Kirche mit größter Weisheit regierte, dessen rüstige Geisteskraft und reicher, makelloser Tugendglanz selbst den Feinden Bewunderung abnötigte und den Ruhm seines Namens durch glänzende Erfolge verklärte? — Dann schreckte Uns, um die andern Gründe zu übergehen, auf das allerheftigste die gegenwärtige so schwere Bedrängnis des menschlichen Geschlechtes. Es ist ja allen bekannt, daß die menschliche Gesellschaft heute an einer schweren, tiefeingesessenen Krankheit leidet, wie sie die früheren Zeiten nicht gekannt haben. Tag für Tag wächst dieselbe und schleppt ihre Opfer in gänzlicher Zerrüttung dem Untergange zu. Ihr wißt, ehrwürdige Brüder, welches diese Krankheit ist. Der Abfall, die Trennung von Gott, dieser engste Bundesgenosse des Verderbens, nach dem Wort des Propheten: „Siehe, die sich weit von dir machen, kommen um." [1] Diesem schweren Unheil entgegenzuwirken, erkannten Wir als Pflicht des päpstlichen Amtes, das man Uns übertrug; wir glaubten auf Uns

[1] Ps 72, 27.

iussum ad Nos pertinere: *Ecce constitui te hodie super gentes et super regna, ut evellas et destruas, et aedifices et plantes*[1]; verum conscii Nobis infirmitatis Nostrae, negotium, quod nihil simul haberet morae et difficultatis plurimum, suscipere verebamur.

Attamen, quoniam numini divino placuit humilitatem Nostram ad hanc amplitudinem potestatis provehere; erigimus animum *in eo qui* Nos *confortat,* Deique virtute freti manum operi admoventes in gerendo pontificatu hoc unum declaramus propositum esse Nobis *instaurare omnia in Christo*[2], ut videlicet sit *omnia et in omnibus Christus*[3]. — Erunt profecto qui, divina humanis metientes, quae Nostra sit animi mens rimari nitantur atque ad terrenos usus partiumque studia detorquere. His ut inanem spem praecidamus, omni asseveratione affirmamus nihil velle Nos esse, nihil, opitulante Deo, apud consociationem hominum futuros, nisi Dei, cuius utimur auctoritate, administros. Rationes Dei rationes Nostrae sunt; pro quibus vires omnes vitamque ipsam devovere decretum est. Unde si qui symbolum a Nobis expetant, quod voluntatem animi patefaciat: hoc unum dabimus semper: *Instaurare omnia in Christo!*

Quo quidem in praeclaro opere suscipiendo urgendoque illud Nobis, Venerabiles Fratres, alacritatem affert summam, quod certum habemus fore vos omnes strenuos ad perficiendam rem adiutores. Id enim si dubitemus, ignaros vos, non sane iure, aut negligentes putaverimus nefarii illius belli, quod nunc, ferme ubique, commotum est atque alitur adversus Deum. Vere namque in Auctorem suum *fremuerunt gentes et populi meditati sunt inania*[4]; ut communis fere ea vox sit adversantium Deo: *Recede a nobis*[5]. Hinc extincta omnino

[1] Jer 1, 10. [2] Eph 1, 10. [3] Col 3, 11.
[4] Ps 2, 1. [5] Iob 21, 14.

den Befehl Gottes beziehen zu müssen: „Siehe, ich setze dich heute über die Völker und Reiche, daß du ausreißest und niederreißest, aufbauest und pflanzest“ [1]; aber eingedenk Unserer Schwachheit bebten Wir vor der Übernahme einer Aufgabe zurück, die keine Verzögerung duldet und mit den größten Schwierigkeiten erfüllt ist.

Doch nachdem es der göttlichen Weisheit gefallen hat, Uns aus Unserer Niedrigkeit zu diesem Reichtum der Gewalt zu erheben, richten Wir Uns auf „in dem, der Uns stärkt“. Im Vertrauen auf Gottes Kraft legen Wir Hand ans Werk und erklären, daß das leitende Ziel Unseres päpstlichen Waltens das ist: „in Christus alles zu erneuern“ [2], auf daß „Christus alles in allen sei“ [3]. — Es wird gewiß nicht ausbleiben, daß man das Göttliche mit dem Maßstabe des Menschlichen mißt, die Absichten Unseres Innern zu ergründen und im Sinne weltlicher Bestrebungen und Parteiziele zu deuten sucht. Solche eitle Hoffnungen möchten Wir von vornherein mit der allerbestimmtesten Versicherung abschneiden, daß Wir nichts sein wollen und mit Gottes Hilfe vor der menschlichen Gesellschaft nichts sein werden als der Diener Gottes, in dessen Namen Wir walten. Gottes Sache ist Unsere Sache, ihr gehören Unsere Kräfte, für sie setzen Wir selbst Unser Leben ein. Wenn daher jemand von Uns einen Wahlspruch verlangt, der die Ziele Unseres Innern offenbart, so werden Wir Uns immer zu dem einen bekennen: „Alles zu erneuern in Christus.“

Indem Wir nun dieses herrliche Werk auszuführen beginnen, gereicht Uns, ehrwürdige Brüder, die Zuversicht zum größten Troste, daß Wir in euch allen tatkräftige Helfer bei seiner Durchführung besitzen. Wollten Wir daran zweifeln, dann müßten Wir glauben, daß ihr von dem frevelhaften Kriege, der jetzt fast überall gegen Gott entbrannt ist und geschürt wird, in offenem Widerspruch zu eurer Pflicht nichts wisset oder ihn für bedeutungslos haltet. Denn fürwahr, gegen ihren Schöpfer „knirschen die Völker und sinnen Eitles die Nationen“ [4], so daß der Ruf der Gottesfeinde: „Geh weg von uns!“ [5] fast allgemein geworden ist. In sehr vielen hat er die Ehrfurcht vor dem lebendigen

[1] Jer 1, 10. [2] Eph 1, 10. [3] Kol 3, 11.
[4] Ps 2, 1. [5] Job 21, 14.

in plerisque aeterni Dei reverentia, nullaque habita in consuetudine vitae, publice ac privatim, supremi eius numinis ratio: quin totis nervis contenditur omnique artificio, ut vel ipsa recordatio Dei atque notio intereat penitus.

Haec profecto qui reputet, is plane metuat necesse est ne malorum, quae supremo tempore sunt expectanda, sit perversitas haec animorum libamentum quoddam ac veluti exordium; neve *filius perditionis,* de quo Apostolus loquitur[1], iam in hisce terris versetur. Tanta scilicet audacia, eo furore religionis pietas ubique impetitur, revelatae fidei documenta oppugnantur, quaeque homini cum Deo officia intercedunt tollere delere prorsus praefracte contenditur! E contra, quae, secundum Apostolum eundem, propria est *Antichristi* nota, homo ipse, temeritate summa, in Dei locum invasit, extollens se *supra omne quod dicitur Deus;* usque adeo ut, quamvis Dei notitiam extinguere penitus in se nequeat, Eius tamen maiestate reiecta, aspectabilem hunc mundum sibi ipse veluti templum dedicaverit a ceteris adorandus. *In templo Dei sedeat, ostendens se tamquam sit Deus*[2].

Enimvero hoc adversus Deum mortalium certamen qua sorte pugnetur nullus est sanae mentis qui ambigat. Datur quidem homini, libertate sua abutenti, rerum omnium Conditoris ius atque numen violare; veruntamen victoria a Deo semper stat: quin etiam tum propior clades imminet, quum homo, in spe triumphi, insurgit audentior. Haec ipse Deus nos admonet in Scripturis sanctis. *Dissimulat* scilicet *peccata hominum*[3], suae veluti potentiae ac maiestatis immemor: mox vero, post adumbratos recessus, *excitatus tamquam potens*

[1] 2 Thess 2, 3. [2] Ibid. 2, 2 [sq]. [3] Sap 11, 24.

Gott gänzlich ertötet, und man kümmert sich in den Vorkehrungen des öffentlichen und privaten Lebens nicht um den höchsten Herrn. Ja man spart keine Kraft und versäumt kein Mittel, um die Erinnerung an Gott und die Kenntnis von ihm gänzlich zu verwischen.

Die Betrachtung dieser Zustände ruft unwillkürlich die Befürchtung wach, als hätten wir in dieser Verderbnis der Herzen die Vorboten, ja den Anfang jener Übel vor uns, welche am Ende der Zeiten zu erwarten sind, oder als weilte „der Sohn des Verderbens", von dem der Apostel spricht[1], schon jetzt auf Erden. Wird doch überall mit solcher Verwegenheit und mit solchem Ungestüm versucht, die Ehrfurcht vor der Religion zu erschüttern, und die Beweisführung für die geoffenbarte Glaubenswahrheit bekämpft und auf die völlige Aufhebung jeder pflichtmäßigen Beziehung des Menschen zu Gott mit aller Kraft hingearbeitet. Anderseits — und das ist nach demselben Apostelwort das Merkmal des Antichrists — stellt der Mensch in größter Vermessenheit sich an die Stelle Gottes und erhebt sich „über alles, was Gott genannt wird". Wohl kann er den Gedanken an Gott nicht gänzlich in sich austilgen, doch treibt er die Überhebung so weit, dessen Hoheit zu verleugnen und sich selbst diese sichtbare Welt wie als Tempel zu weihen, um sich von den andern anbeten zu lassen. „In Gottes Tempel setzt er sich [so] und gibt sich für Gott aus."[2]

Welches der Ausgang dieses Kampfes der Sterblichen wider Gott sein wird, darüber kann allerdings kein Einsichtiger in Zweifel sein. Gott läßt den Menschen wohl seine Freiheit mißbrauchen und Recht und Ehre des Schöpfers aller Dinge antasten, der Sieg aber ist immer auf seiner Seite. Die Niederlage der Menschen rückt nur um so näher, je frecher sie in stolzer Siegeshoffnung sich auflehnen. Warnend erklärt Gott selbst von sich in der Heiligen Schrift[3]: „Er ist nachsichtig gegen die Sünden der Menschen", als gedächte er seiner göttlichen Macht und Hoheit nicht; bald aber ist das scheinbare Zurückweichen zu Ende, und „wie ein Held trunken von Wein aufwachend"[4],

[1] 2 Thess 2, 3. [2] Ebd. 2, 4. [3] Weish 11, 24. [4] Ps 77, 65.

crapulatus a vino[1], *confringet capita inimicorum suorum*[2]; ut norint omnes *quoniam rex omnis terrae Deus*[3], *et sciant gentes quoniam homines sunt*[4].

Haec quidem, Venerabiles Fratres, fide certa tenemus et expectamus. Attamen non ea impediunt quominus, pro nostra quisque parte, Dei opus maturandum nos etiam curemus: idque, non solum efflagitando assidue: *Exsurge, Domine, non confortetur homo*[5]; verum, quod plus interest, re et verbo, luce palam, supremum in homines ac naturas ceteras Dei dominatum adserendo vindicandoque, ut Eius imperandi ius ac potestas sancte colatur ab omnibus et observetur. — Quod plane non modo officium postulat a natura profectum, verum etiam communis utilitas nostri generis. Quorumnam etenim, Venerabiles Fratres, animos non conficiat trepidatio ac moeror, quum homines videant, partem maximam, dum quidem humanitatis progressus haud immerito extolluntur, ita digladiari atrociter inter se, ut fere sit omnium in omnes pugna? Cupiditas pacis omnium profecto pectora attingit, eamque nemo est qui non invocet vehementer. Pax tamen, reiecto Numine, absurde quaeritur: unde namque abest Deus, iustitia exsulat; sublataque iustitia, frustra in spem pacis venitur. *Opus iustitiae pax*[6]. — Novimus equidem non paucos esse, qui studio pacis ducti, *tranquillitatis* nempe *ordinis*, in coetus factionesque coalescunt, quae ab *ordine* nominant. Proh tamen spes curasque inanes! Partes *ordinis*, quae pacem affere turbatis rebus reapse queant, unae sunt: partes faventium Deo. Has igitur promovere necesse est, ad easque quo licebit plures adducere, si securitatis amore incitamur.

Verum haec ipsa, Venerabiles Fratres, humanarum gentium ad maiestatem Dei imperiumque revocatio, quantumvis licet

[1] Ps 77, 65. [2] Ps 67, 22. [3] Ps 46, 8. [4] Ps 9, 20 [sq].
[5] Ps 9, 19 [sq]. [6] Is 32, 17.

„wird er die Häupter seiner Feinde zerschmettern“ [1], damit alle erkennen, „daß Gott der König ist über die ganze Erde“ [2], „und damit die Völker wissen, daß sie Menschen sind“ [3].

Darauf, ehrwürdige Brüder, bauen wir unsern zuversichtlichen Glauben, darauf unsere Erwartungen. Doch hindert uns das nicht, daß jeder für seinen Teil das Werk Gottes zu fördern suche. Beharrlich beten wir: „Steh auf, o Herr, es erstarke nicht der Mensch!“ [4] und nicht das allein, wir wollen, was viel wichtiger ist, die Oberherrschaft Gottes über die Menschen und die übrigen Wesen in Wort und Tat anerkennen und offen verteidigen, auf daß alle seinem Herrschaftsrecht mit Ehrerbietung sich beugen. — Damit erfüllen wir nicht nur eine natürliche Verpflichtung, sondern auch eine Forderung des gemeinsamen Wohles der Menschheit. Wen, ehrwürdige Brüder, sollte nicht Bangigkeit und Trauer befallen, wenn er in einer Zeit so verdienstlichen und rühmlichen Kulturfortschrittes die Menschen größtenteils einander so bitter bekämpfen sieht, daß man vom Kriege aller gegen alle reden kann? Die Sehnsucht nach Frieden bewegt wahrlich jede Menschenbrust, und alle rufen angelegentlich nach ihm. Doch wo Gott verworfen wird, sucht man vergeblich nach Frieden; denn wo kein Gott ist, da hat auch die Gerechtigkeit keine Stätte, und wo keine Gerechtigkeit ist, ist die Hoffnung auf Frieden umsonst. „Das Werk der Gerechtigkeit ist der Friede.“ [5] — Wir wissen es wohl, daß das Verlangen nach Frieden, der da ist „die Ruhe der Ordnung“, sehr viele zum Zusammenschluß in Vereinen und Parteien angetrieben hat, die man Ordnungsparteien nennt. Doch ach, diese Hoffnungen und Sorgen sind eitel! Der Ordnungsparteien, welche wirklich Frieden in unsere gestörten Verhältnisse bringen können, gibt es nur eine Art, die Partei der Anhänger Gottes. Diese also müssen wir fördern, die Zahl ihrer Anhänger nach Möglichkeit verstärken, wenn wir von Liebe zu ruhig geordneten Verhältnissen getragen sind.

All unsere Versuche und Anstrengungen, die Völker unter Gottes Majestät und Herrschaft zurückzuführen, würden jedoch gänzlich ver-

---

[1] Ps 67, 22. [2] Ps 46, 8. [3] Ps 9, 21.
[4] Ps 9, 20. [5] Is 32, 17.

conemur, numquam nisi per Iesum Christum eveniet. Monet enim Apostolus: *Fundamentum aliud nemo potest ponere praeter id quod positum est, quod est Christus Iesus*[1]. Scilicet unus ipse est, *quem Pater sanctificavit et misit in mundum*[2], *splendor Patris et figura substantiae eius*[3], Deus verus verusque homo: sine quo Deum, ut oportet, agnoscere nemo possit; nam *neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare*[4]. — Ex quo consequitur, ut idem omnino sit *instaurare omnia in Christo* atque homines ad Dei obtemperationem reducere. Huc igitur curas intendamus oportet, ut genus hominum in Christi ditionem redigamus: eo praestito, iam ad ipsum Deum remigraverit. Ad Deum inquimus, non socordem illum atque humana negligentem, quem *materialistarum* deliramenta effinxerunt; sed Deum vivum ac verum, unum natura personis trinum, auctorem mundi, omnia sapientissime providentem, iustissimum denique legis latorem, qui sontes plectat, proemia proposita virtutibus habeat.

Porro qua iter nobis ad Christum pateat, ante oculos est: per Ecclesiam videlicet. Quamobrem iure Chrysostomus: *Spes tua Ecclesia, salus tua Ecclesia, refugium tuum Ecclesia*[5]. In id namque illam condidit Christus, quaesitam sui sanguinis pretio; eique doctrinam suam ac suarum praecepta legum commendavit, amplissima simul impertiens divinae gratiae munera ad sanctitatem ac salutem hominum.

Videtis igitur, Venerabiles Fratres, quale demum Nobis vobisque pariter officium sit demandatum: ut consociationem hominum, a Christi sapientia aberrantem, ad Ecclesiae disciplinam revocemus: Ecclesia vero Christo subdet, Christus

---

[1] 1 Cor 3, 11. [2] Io 10, 36. [3] Hebr 1, 3.
[4] Mt 11, 27.
[5] Hom. *de capto Eutropio*, n. 6.

geblich sein ohne den Beistand Jesu Christi. Denn hier gilt die Erinnerung des Apostels: „Einen andern Grund kann niemand legen, als der gelegt ist, welcher ist Christus Jesus.“ [1] Er allein ist es, „welchen der Vater geheiligt und in die Welt gesandt hat“ [2], „der Abglanz des Vaters und das Ebenbild seines Wesens“ [3], wahrer Gott und wahrer Mensch, ohne den niemand zur heilsnotwendigen Erkenntnis Gottes gelangen kann; „denn niemand kennt den Vater als der Sohn und wem ihn der Sohn offenbaren will“ [4]. Daraus folgt, daß „alles in Christus erneuern“ soviel heißt, als die Menschen zum Gehorsam gegen Gott zurückführen. Es muß demgemäß unsere Sorge sein, das Menschengeschlecht Christus untertan zu machen. Ist das gelungen, dann ist es auch schon zu Gott zurückgekehrt. Dabei verstehen Wir unter Gott nicht ein träges, um die menschlichen Angelegenheiten unbekümmertes Wesen, wie die Wahngebilde der Materialisten ihn darstellten, sondern den lebendigen, wahren Gott, einfach in seinem Wesen und dreifaltig in den Personen, den Schöpfer der Welt und weisen Lenker des All, endlich den gerechten Geber der Gesetze, der die Schuldigen straft und der Tugend den versprochenen Lohn gibt.

Wo nun uns der Weg zu Christus sich öffnet, ist klar erkennbar, nämlich in der Kirche. Deswegen sagt der hl. Chrysostomus mit Recht: „Deine Hoffnung ist die Kirche, dein Heil die Kirche, deine Zuflucht die Kirche.“ [5] Dazu hat Christus um den Preis seines Blutes sie gegründet, ihr seine Lehre und die Weisungen seiner Gesetze übergeben und sie mit den reichsten göttlichen Gnadengaben ausgestattet, welche den Menschen Rettung und Heiligung bringen.

So seht ihr also, ehrwürdige Brüder, welche Aufgabe Uns und euch gleichmäßig gestellt ist. Wir müssen die menschliche Gesellschaft, welche den Pfad der Weisheit Christi verloren hat, zum kirchlichen Geist zurückführen. Die Kirche wird sie Christus unterwerfen, Christus

---

[1] 1 Kor 3, 11. [2] Jo 10, 36.

[3] Hebr 1, 3: Splendor gloriae, der Abglanz der Herrlichkeit.

[4] Mt 11, 27. [5] Homilie über die Gefangenschaft des Eutrop. Nr 6.

autem Deo. Quod si, Deo ipso favente, perficiemus, iniquitatem cessisse aequitati gratulabimur, audiemusque feliciter *vocem magnam de coelo dicentem: Nunc facta est salus et virtus et regnum Dei nostri et potestas Christi eius*[1]. — Hic tamen ut optatis respondeat exitus, omni ope et opera eniti opus est ut scelus illud immane ac detestabile, aetatis huius proprium, penitus eradamus, quo se nempe homo pro Deo substituit: tum vero leges Evangelii sanctissimae ac consilia in veterem dignitatem vindicanda; adserendae altius veritates ab Ecclesia traditae, quaeque eiusdem sunt documenta de sanctitate coniugii, de educatione doctrinaque puerili, de bonorum possessione atque usu, de officiis in eos qui publicam rem administrant; aequilibritas demum inter varios civitatis ordines christiano instituto ac more restituenda. — Nos profecto haec Nobis, Dei nutui obsequentes, in pontificatu prosequenda proponimus, ac pro virili parte prosequemur. Vestrum autem erit, Venerabiles Fratres, sanctitate, scientia, agendorum usu, studio cum primis divinae gloriae, industriis Nostris obsecundare; nihil aliud spectantes praeterquam ut in omnibus *formetur Christus*[2].

Iam quibus ad rem tantam utamur adiumentis, vix dicere oportet; sunt enim de medio sumpta. — Curarum haec prima sunto, ut Christum formemus in iis, qui formando in ceteris Christo officio muneris destinantur. Ad sacerdotes mens spectat, Venerabiles Fratres. Sacris namque quotquot initiati sunt, eam in populis, quibuscum versantur, provinciam sibi datam norint, quam Paulus suscepisse testatus est amantissimis iis verbis: *Filioli mei, quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis*[3]. Qui tamen explere munus queant, nisi priores ipsi

[1] Apc 12, 10. [2] Gal 4, 19. [3] Ibid.

aber Gott. Wenn wir das mit Gottes Gnade erreichen, dann werden wir uns freudig sagen dürfen, daß die Bosheit der Gerechtigkeit Platz gemacht hat. Unser Ohr wird „die starke Stimme vom Himmel" beglücken, „die da spricht: Jetzt ist das Heil und die Kraft und das Reich unseres Gottes und die Macht seines Gesalbten erfüllt worden" [1]. — Die Erfüllung dieser Wünsche setzt aber die bis zur Wurzel dringende Ausrottung des ungeheuerlichen und verabscheuungswürdigen Frevels unserer Zeit, der Selbsterhebung des Menschen als Gott, voraus. An jener müssen wir mit Anspannung aller Kräfte arbeiten. Ferner muß den heiligen Satzungen und Räten des Evangeliums die alte Würde zurückgegeben und die kirchlich überlieferte Wahrheit, die Lehre von der Heiligkeit der Ehe, von der Jugenderziehung und -schulung, vom Eigentum und Gebrauch der irdischen Güter und von den Untertanenpflichten gegen die Staatslenker gründlich dargestellt werden. Endlich ist jenes Gleichgewicht unter den verschiedenen Ständen des Staates wiederherzustellen, welches christlicher Sitte und Satzung entspricht. — Das sind die Ziele, die Wir im Gehorsam gegen Gottes Willen Unserer päpstlichen Amtswaltung gesteckt haben, und Wir werden sie tatkräftig erstreben. Euch aber, ehrwürdige Brüder, kommt es nunmehr zu, Uns bei Unsern Absichten mit eurer verehrungswürdigen, gelehrten und erfahrenen Unterstützung und vor allem mit eurem Eifer für Gottes Ehre beizustehen, indem ihr auf nichts anderes absehet, als daß in allen „Christus gestaltet werde" [2].

Welche Mittel wir für unsere große Sache anzuwenden haben, bedarf kaum der Erwähnung, denn sie sind allbekannt. — Die erste Sorge soll die sein, daß wir Christus in denen gestalten, welche durch ihr Amt berufen sind, Christus in den übrigen zu gestalten. Die Priester meinen Wir, ehrwürdige Brüder. Alle, welche die heiligen Weihen empfangen haben, sollen wissen, daß sie für das Volk, unter dem sie leben, jene Aufgabe haben, die Paulus mit jenen herzgewinnenden Worten als seine Obliegenheit bekundet: „O meine Kindlein, für die ich abermals Geburtsschmerzen habe, bis daß Christus

[1] Offb 12, 10. [2] Gal 4, 19.

Christum induerint? atque ita induerint, ut illud Apostoli eiusdem usurpare possint: *Vivo ego, iam non ego, vivit vero in me Christus*[1]. *Mihi vivere Christus est*[2]. Quamobrem, etsi ad fideles omnes pertinet hortatio *ut occurramus in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi*[3]; praecipue tamen ad illum spectat qui sacerdotio fungitur; qui idcirco dicitur *alter Christus*, non una sane potestatis communicatione sed etiam imitatione factorum, qua expressam in se Christi imaginem praeferat.

Quae cum ita sint, quae vobis quantaque, Venerabiles Fratres, ponenda cura est in clero ad sanctitatem omnem formando! huic, quaecumque obveniant, negotia cedere necesse est. Quamobrem pars potior diligentiarum vestrarum sit de seminariis sacris rite ordinandis moderandisque, ut pariter integritate doctrinae et morum sanctitate floreant. Seminarium cordis quisque vestri delicias habetote, nihil plane ad eius utilitatem omittentes, quod est a Tridentina Synodo providentissime constitutum. — Quum vero ad hoc ventum erit ut candidati sacris initiari debeant, ne quaeso excidat animo quod Paulus Timotheo perscripsit: *Nemini cito manus imposueris*[4]; illud attentissime reputando, tales plerumque fideles futuros, quales fuerint quos sacerdotio destinabitis. Quare ad privatam quancumque utilitatem respectum ne habetote; sed unice spectetis Deum et Ecclesiam et sempiterna animorum commoda, ne videlicet, uti Apostolus praecavet, *communicetis peccatis alienis*[5]. — Porro sacerdotes initiati recens atque e seminario digressi industrias vestras ne desiderent. Eos, ex animo hortamur, pectori vestro, quod coelesti igne calere oportet, admovete saepius, incendite, inflammate ut uni Deo et lucris

[1] Gal 2, 20. [2] Phil 1, 21. [3] Eph 4, 3.
[4] 1 Tim 5, 22. [5] Ibid.

in euch gestaltet wird!“ [1] Wie vermöchten sie nur die Obliegenheiten eines solchen Amtes erfüllen, wenn sie nicht selbst zuvor Christus angezogen hätten, und zwar in jener Weise, daß sie das Wort des Apostels von sich gebrauchen können: „Ich lebe, aber doch nicht ich, sondern Christus lebt in mir“ [2], „Christus ist mein Leben!“ [3] Zwar geht an alle Gläubigen die Mahnung: „zur vollkommenen Mannheit, zum Maße des vollen Alters Christi zu gelangen“ [4], aber dennoch gilt sie dem Priester in ganz bevorzugter Weise. Er wird ein „zweiter Christus“ genannt nicht bloß wegen der Teilnahme an seiner Gewalt, sondern auch mit Beziehung auf die Nachahmung desselben im Leben, in welchem er sich als getreues Abbild Christi darstellen soll.

Welch ernste Sorge, ehrwürdige Brüder, müßt ihr demgemäß dafür tragen, daß der Klerus zum heiligen Wandel erzogen werde! Sie muß allen andern Angelegenheiten vorangestellt werden. Deshalb sei die vorschriftsmäßige Einrichtung und Leitung der geistlichen Seminarien, der Glanz reiner, unverkürzter Glaubenslehre und die Blüte heiliger Sitten in denselben eure Hauptsorge. Das Seminar sei die Freude eures Herzens, und nichts fehle darin, was das Konzil von Trient weise angeordnet hat und jenem zum Gedeihen dient. — Ist dann aber die Zeit gekommen, wo die Kandidaten die heiligen Weihen empfangen sollen, dann beherziget wohl, was Paulus an Timotheus geschrieben: „Lege niemand voreilig die Hände auf.“ [5] Denn das müßt ihr wohl beachten: wie diejenigen beschaffen sind, welche ihr zur priesterlichen Würde erhebt, so werden auch größtenteils die Gläubigen sein. Lasset euch keineswegs von persönlichen Rücksichten beeinflussen. Gott, die Kirche und das ewige Heil der Seelen allein habt ihr ins Auge zu fassen, damit ihr, der Warnung des Apostels getreu, „euch nicht fremder Sünden schuldig macht“ [6].

Die neugeweihten, aus dem Seminar entlassenen Priester müssen eure Hirtensorge auch weiterhin erfahren. Euer Herz muß für sie, so mahnen Wir aus innerster Seele, von himmlischem Feuer glühen. Ziehet sie oft an euch, gebet ihnen Anregung, begeistert sie, Gott

---

[1] Gal 4, 19. [2] Gal 2, 20. [3] Phil 1, 21.
[4] Eph 4, 3. [5] 1 Tim 5, 22. [6] Ebd.

animorum inhient. Nos equidem, Venerabiles Fratres, diligentissime providebimus ne homines sacri cleri ex insidiis capiantur novae cuiusdam ac fallacis scientiae, quae Christum non redolet, quaeque, fucatis astutisque argumentis, *rationalismi* aut *semirationalismi* errores invehere nititur; quos ut caveret iam Apostolus Timotheum monebat, scribens: *Depositum custodi, devitans profanas vocum novitates et oppositiones falsi nominis scientiae, quam quidam promittentes, circa fidem exciderunt*[1]. Hoc tamen non impedimur quo minus laude dignos existimemus illos e sacerdotibus iunioribus, qui utilium doctrinarum studia, in omni sapientiae genere, persequuntur, ut inde ad veritatem tuendam atque osorum fidei calumnias refellendas instructiores fiant. Veruntamen celare haud possumus, quin etiam apertissime profitemur, primas Nos semper delaturos iis qui, quamvis sacras humanasque disciplinas minime praetereunt, proxime nihilosecius animorum utilitatibus se dedant, eorum procuratione munerum, quae sacerdotem deceant divinae gloriae studiosum. *Tristitia* Nobis *magna est et continuus dolor cordi* Nostro[2], quum cadere etiam in aetatem nostram conspicimus Ieremiae lamentationem: *Parvuli petierunt panem, et non erat qui frangeret eis*[3]. Non enim de clero desunt, qui, pro cuiusque ingenio, operam forte navent rebus adumbratae potius quam solidae utilitatis: at verum non adeo multi numerentur qui, ad Christi exemplum, sibi sumant Prophetae dictum: *Spiritus Domini unxit me, evangelizare pauperibus misit me, sanare contritos corde, praedicare captivis remissionem et coecis visum*[4]. — Quem tamen fugiat, Venerabiles Fratres, quum homines ratione maxime ac libertate ducantur, religionis disciplinam potissimam esse viam ad Dei imperium in humanis animis restituendum? Quot plane sunt qui Christum oderunt, qui Ecclesiam, qui Evangelium horrent

[1] 1 Tim 6, 20 sq. [2] Rom 9, 2. [3] Thr 4, 4. [4] Lc 4, 18—19.

und dem Heile der Seelen allein zu leben. Wir hinwieder werden gewiß, ehrwürdige Brüder, mit aller Umsicht darauf achten, daß kein Mitglied des Klerus von den hinterlistigen Trugschlüssen einer neuen wissenschaftlichen Richtung umgarnt werde, die den Geist Christi nicht atmet und unter dem Aufputz schlauer Scheingründe die Irrtümer des Rationalismus und Semirationalismus wieder zu beleben trachtet. Schon der Apostel Paulus suchte solcher Gefahr vorzubeugen, als er an Timotheus die Mahnung schrieb: „Bewahre, was dir anvertraut ist, hüte dich vor unheiligen Wortneuerungen und den Streitigkeiten der fälschlich so genannten Wissenschaft, zu welcher einige sich bekannten und vom Glauben abgefallen sind.“ [1] Das hindert Uns nicht, nützliche Studien in den verschiedenen Zweigen der Wissenschaft, betrieben von jungen Priestern, um sich zur Verteidigung der Wahrheit und zur Entkräftung gehässiger Verleumdungen des Glaubens besser auszubilden, für lobenswert zu erachten. Aber wir verhehlen nicht, sondern geben es ganz offen kund, daß Wir es immer als Hauptsache betrachten, daß der Priester, ohne die natürliche und übernatürliche Wissenschaft zu vernachlässigen, sich dennoch zunächst der Seelsorge widmet und jene Aufgaben in Angriff nimmt, welche einen für Gottes Ehre eifernden Priester zieren. „Große Trauer und beständigen Schmerz tragen Wir immer in Unserem Herzen“ [2], wenn Wir sehen müssen, daß die Klage des Jeremias auch auf die heutige Zeit paßt: „Die Kindlein heischen Brot, und niemand ist, der es ihnen bricht.“ [3] Auch im Klerus gibt es Männer, welche, von ihren Neigungen fortgerissen, sich gerne mit Angelegenheiten von mehr scheinbarem als wirklichem Nutzen befassen. Dagegen ist die Zahl jener nicht zu groß, welche nach Christi Beispiel das Wort des Propheten zum Grundsatz wählen: „Der Geist des Herrn hat mich gesalbt und mich gesendet, den Armen das Evangelium zu verkünden, zu heilen, die zerknirschten Herzens sind, und den Gefangenen Erlösung und den Blinden das Gesicht zu verkünden.“ [4]

Ist nicht unverkennbar, ehrwürdige Brüder, der Unterricht in der Religion hauptsächlich der Weg, die Menschen, die eben von Vernunft und Freiheit sich leiten lassen, unter Gottes Herrschaft zurückzuführen?

---

[1] 1 Tim 6, 20 f. [2] Röm 9, 2. [3] Klgl 4, 4. [4] Lk 4, 18—19.

ignoratione magis quam pravitate animi! de quibus iure dixeris: *quaecumque ignorant blasphemant*[1]. Idque non in plebe solum reperire est aut in infima multitudine, quae ideo in errorem facile trahitur; sed in excultis etiam ordinibus atque adeo in iis, qui haud mediocri eruditione ceteroqui polleant. Hinc porro in plerisque defectus fidei. Non enim dandum est, scientiae progressibus extingui fidem, sed verius inscitia; ut idcirco ubi maior sit ignorantia, ibi etiam latius pateat fidei defectio. Quapropter Apostolis a Christo mandatum est: *Euntes, docete omnes gentes*[2].

Nunc autem, ut ex docendi munere ac studio fructus pro spe edantur atque in omnibus *formetur Christus,* id penitus in memoria insideat, Venerabiles Fratres, nihil omnino esse caritate efficacius. *Non* enim *in commotione Dominus*[3]. Allici animos ad Deum amariore quodam conatu, speratur perperam: quin etiam errores acerbius increpare, vitia vehementius reprehendere damno magis quam utilitati aliquando est. Timotheum quidem Apostolus hortabatur: *Argue, obsecra, increpa;* attamen addebat: *in omni patientia*[4]. — Certe eiusmodi nobis exempla prodidit Christus. *Venite,* sic ipsum alloquutum legimus, *venite ad me omnes qui laboratis et onerati estis, et ego reficiam vos*[5]. Laborantes autem oneratosque non alios intelligebat, nisi qui peccato vel errore tenerentur. Quanta enimvero in divino illo magistro mansuetudo! quae suavitas, quae in aerumnosos quoslibet miseratio! Cor eius plane pinxit Isaias iis verbis: *Ponam spiritum meum super eum; non contendet neque clamabit; arundinem quassatam non confringet et linum fumigans non ex-*

[1] Iud 2, 10. [2] Mt 28, 19. [3] 3 Rg 19, 11.
[4] 2 Tim 4, 2. [5] Mt 11, 28.

Zahlreiche hassen Christus und schrecken vor Evangelium und Kirche mehr aus Unwissenheit als innerer Verkehrtheit zurück. Man kann von ihnen mit Recht sagen: „Sie lästern, was sie nicht verstehen.“ [1] Nicht allein im Volke oder gar bloß in den untersten Schichten kommt dies vor, wo der Irrtum unter den obwaltenden Verhältnissen leicht obsiegt, sondern auch bei den gebildeten Ständen, sogar bei solchen, die im übrigen über ein hervorragendes Wissen verfügen. Aus diesen Ursachen ist bei den meisten das Daniederliegen des Glaubens zu erklären. Kein Fortschritt der Wissenschaft werde als Gefahr für das Glaubenslicht betrachtet, sondern vielmehr der Mangel an Kenntnissen; je größer deshalb irgendwo die Unwissenheit ist, desto weiter greift der offene Abfall vom Glauben um sich. Aus diesem Grunde ist den Aposteln von Christus der Auftrag gegeben worden: „Gehet und lehret alle Völker.“ [2]

Die erhoffte Frucht eifriger Lehrtätigkeit zur Reife zu bringen und „Christus in allen zu gestalten“, dazu ist nun, wie man, ehrwürdige Brüder, warm beherzigen muß, nichts so mächtig wie die Liebe. Denn „nicht im Schrecken des Erdbebens ist der Herr“ [3]. Umsonst hoffte man die Herzen durch ein strengeres Auftreten für Gott zu gewinnen. Es bringt sogar manches Mal mehr Schaden als Nutzen, wenn man die Irrtümer mit harten Vorwürfen zurückweist und die Fehler zu scharf tadelt. Den Timotheus mahnte der Apostel wohl: „Überweise, bitte, strafe!“ aber er fügte noch bei: „in aller Geduld“ [4]. — Gewiß will Christus hier unser Vorbild sein. „Kommet“, so sprach er nach der Schrift [5], „kommet zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquicken.“ Unter den Mühseligen und Beladenen verstand er aber keine andern als jene, welche die Banden der Sünde und des Irrtums tragen. Welche Sanftmut im göttlichen Lehrmeister! Welche Milde, welches Erbarmen gegen die Bedrängten jeder Art! Das ist das Herz desjenigen, dessen Bild Isaias mit den Worten gezeichnet hat: „Ich will meinen Geist auf ihn legen. . . . Er wird nicht zanken noch schreien. Das zerknickte Rohr wird er

[1] Jud 2, 10. [2] Mt 28, 19. [3] 3 Kg 19, 11.
[4] 2 Tim 4, 2. [5] Mt 11, 28.

tinguet[1]. — Quae porro caritas, *patiens* et *benigna*[2] ad illos etiam porrigatur necesse est, qui sunt nobis infesti vel nos inimice insectantur. *Maledicimur et benedicimus,* ita de se Paulus profitebatur, *persecutionem patimur et sustinemus, blasphemamur et obsecramus*[3]. Peiores forte quam sunt videntur. Consuetudine enim aliorum, praeiudicatis opinionibus, alienis consiliis et exemplis, malesuada demum verecundia in impiorum partem translati sunt: attamen eorum voluntas non adeo est depravata, sicut et ipsi putari gestiunt. Quidni speremus christianae caritatis flammam ab animis caliginem dispulsuram atque allaturam simul Dei lumen et pacem? Tardabitur quandoque forsitan laboris nostri fructus; sed caritas sustentatione nunquam defatigatur, memor non esse praemia a Deo proposita laborum fructibus sed voluntati.

Attamen, Venerabiles Fratres, non ea Nobis mens est ut, in toto hoc opere tam arduo restitutionis humanarum gentium in Christo, nullos vos clerusque vester adiutores habeatis. Scimus mandasse Deum unicuique de proximo suo[4]. Non igitur eos tantum, qui sacris se addixerunt, sed universos prorsus fideles rationibus Dei et animorum adlaborare oportet: non marte utique quemque suo atque ingenio, verum semper Episcoporum ductu atque nutu: praeesse namque, docere, moderari nemini in Ecclesia datur praeter quam vobis, *quos Spiritus Sanctus posuit regere Ecclesiam Dei*[5]. — Catholicos homines, vario quidem consilio at semper religionis bono, coire inter se societatem, Decessores Nostri probavere iamdiu bonaque precatione sanxerunt. Institutum porro egregium Nos etiam laudatione Nostra ornare non dubitamus, optamusque vehementer ut urbibus agrisque late inferatur ac floreat. Verumenimvero consociationes eiusmodi eo primo ac potissi-

[1] Is 42, 1 sq. [2] 1 Cor 13, 4. [3] Ibid. 4, 12 sq.
[4] Eccli 17, 12. [5] Act 20, 28.

nicht zerbrechen und den rauchenden Docht nicht auslöschen."[1] — Diese Liebe muß „geduldig und gütig"[2] auch jene umfassen, welche unsere Widersacher sind oder uns feindselig verfolgen. „Man schmäht uns, und wir segnen," bekannte Paulus[3] von sich, „man verfolgt uns, und wir dulden, man lästert uns, und wir beten." Sie scheinen vielleicht schlechter, als sie sind. Der Umgang, Vorurteile, Zureden und Beispiele anderer, zuletzt verführerische Menschenfurcht hat sie in das Lager der Gottlosen hinübergeführt. Doch ihr Wille ist nicht so verdorben, wie sie glauben machen möchten. Sollen wir nicht hoffen, daß die Flamme christlicher Liebe von ihren Seelen die Finsternis vertreiben und Gottes Licht und Frieden ihnen bringen werde? Die Frucht unserer Arbeit wird vielleicht manchmal lange auf sich warten lassen. Doch Liebe wird durch Aufschub niemals ermüdet; sie weiß, daß der Lohn von Gott nicht den Früchten unserer Mühen, sondern dem guten Willen verheißen ist.

Diese Worte nun, ehrwürdige Brüder, sollt ihr nicht so verstehen, als sollten euch und eurem Klerus in diesem ganzen und schweren Werke der Erneuerung der Völker in Christus keine Helfer zur Seite stehen. Wir wissen, daß Gott das Gebot der Nächstenliebe für alle gegeben hat[4]. Nicht nur jenen, welche dem Heiligtum sich geweiht, sondern allen Gläubigen obliegt die Pflicht, der Sache Gottes und der Seele zu dienen, natürlich nicht nach eigenem Ermessen und Belieben, sondern immer unter Führung und Gutheißung der Bischöfe; denn niemand ist befugt, in der Kirche vorzustehen, zu lehren, zu leiten, als ihr, „die der Heilige Geist gesetzt hat, die Kirche Gottes zu regieren"[5]. — Wo Katholiken zu verschiedenen Zeiten, aber immer im Interesse der Religion, sich zu Vereinen zusammenschließen, haben sie längst die Billigung und den Segen Unserer Vorgänger erhalten. Auch Wir sprechen zu diesen trefflichen Veranstaltungen Unsere Anerkennung unumwunden aus, und wünschen, daß ihnen in Stadt und Land weite Verbreitung und reiche Blüte beschieden sei. Doch sei es als Unser Wille bekannt gegeben, daß diese Vereinigungen in

[1] Mt 12, 20; vgl. Is 42, 1 ff. [2] 1 Kor 13, 4. [3] Ebd. 4, 12 f.
[4] Sir 17, 12. [5] Apg 20, 28.

mum spectare volumus, ut quotquot in illas cooptantur christiano more constanter vivant. Parum profecto interest quaestiones multas subtiliter agitari, deque iuribus et officiis eloquenter disseri, ubi haec ab actione fuerint seiugata. Postulant enim actionem tempora; sed eam quae tota sit in divinis legibus atque Ecclesiae praescriptis sancte integreque servandis, in religione libere aperteque profitenda, in omnigenae demum caritatis operibus exercendis, nullo sui aut terrenarum utilitatum respectu. Illustria eiusmodi tot Christi militum exempla longe magis valitura sunt ad commovendos animos rapiendosque quam verba exquisitaeque disceptationes; fietque facile ut, abiecto metu, depulsis praeiudiciis ac dubitationibus, quamplurimi ad Christum traducantur provehantque ubique notitiam eius et amorem; quae ad germanam solidamque beatitatem sunt via. Profecto si in urbibus, si in pagis quibusvis praecepta Dei tenebuntur fideliter, si sacris erit honos, si frequens sacramentorum usus, si cetera custodientur quae ad christianae vitae rationem pertinent; nihil admodum, Venerabiles Fratres, elaborandum erit ulterius ut omnia in Christo instaurentur. Neque haec solum coelestium bonorum prosequutionem spectare existimentur: iuvabunt etiam, quam quae maxime, ad huius aevi publicasque civitatum utilitates. His namque obtentis, optimates ac locupletes aequitate simul et caritate tenuioribus aderunt, hi vero afflictioris fortunae angustias sedate ac patienter ferent; cives non cupiditati sed legibus parebunt; principes et quotquot rempublicam gerunt, quorum *non est potestas nisi a Deo*[1], vereri ac diligere sanctum erit. Quid plura? Tunc demum omnibus persuasum fuerit debere Ecclesiam, prouti ab auctore Christo est condita, plena integraque libertate frui nec alienae dominationi subiici; Nosque, in hac ipsa libertate vindicanda, non religionis modo

[1] Rom 13, 1.

erster Linie und hauptsächlich auf einen beharrlichen christlichen Lebenswandel ihrer Mitglieder sehen sollen. Denn es hilft wahrlich wenig, wenn über alle möglichen Dinge weitgehende Erörterungen gepflogen werden und über Recht und Pflicht mit dem Aufwand besonderer Beredsamkeit gesprochen wird, aber die Betätigung derselben ausbleibt. Die Zeit verlangt Taten, Taten ehrfurchtsvoller und ausnahmsloser Beobachtung des göttlichen und kirchlichen Gesetzes, Taten des freien und offenen Glaubensbekenntnisses, Taten allumfassender lebendiger Nächstenliebe ohne Rücksicht auf persönlichen und zeitlichen Nutzen. Die rühmlichen Beispiele der Tat auf seiten der vielen Streiter Christi werden zur Belebung und Begeisterung der Herzen weit mehr beitragen als Worte und noch so wohlgebaute Abhandlungen. Leicht werden jene die Furcht bannen, Vorurteile und Zweifel niederschlagen und scharenweise zum Anschluß an Christus führen, seine Kenntnis und Liebe, welche den Weg zu echtem und beständigem Glück bilden, überall verbreiten. Wahrlich, wenn in allen Städten und Dörfern die Gebote Gottes treu beobachtet werden, wenn man das Heilige ehrt, die Sakramente oft empfängt und alles beobachtet, was zur christlichen Lebensweise gehört, dann, ehrwürdige Brüder, wird zur Erneuerung in Christus fast nichts mehr fehlen. Man möge auch nicht glauben, daß der Gewinn der himmlischen Güter allein als der Erfolg dieser Haltung zu betrachten sei; das Gedeihen der zeitlichen und staatlichen Wohlfahrt wird dadurch auch auf das wirkungsvollste Beförderung finden. Die Herrschaft dieses Geistes wird die Hochstehenden und Begüterten zum billigen und liebevollen Beistand der Schwächeren vermögen, diese hinwieder werden die Lasten ihres sorgenvollen Loses ruhig und geduldig tragen. Die Bürger werden nicht den Leidenschaften, sondern den Gesetzen folgen; die Fürsten und alle Staatslenker, „deren Gewalt nur von Gott ist“ [1], zu ehren und zu lieben, wird heilige Pflicht sein. Sollen Wir noch mehr anführen? In allen wird die Überzeugung erwachen, daß die Kirche als Gründung Christi volle und ganze Freiheit genießen müsse und keiner andern Herrschaft unterworfen sein dürfe; daß Unser Kampf für diese Freiheit

[1] Röm 13, 1.

sanctissima tueri iura, verum etiam communi populorum bono ac securitati prospicere. Scilicet *pietas ad omnia utilis est*[1]: eaque incolumi ac vigente, *sedebit* reapse *populus in plenitudine pacis*[2].

Deus, *qui dives est in misericordia*[3], hanc humanarum gentium in Christo Iesu instaurationem benignus festinet; *non* enim *volentis* opus *neque currentis, sed miserentis est Dei*[4]. Nos vero, Venerabiles Fratres, *in spiritu humilitatis*[5], quotidiana et instanti prece id ab Eo contendamus ob Iesu Christi merita. Utamur praeterea praesentissima Deiparae impetratione: cui conciliandae Nobis, quoniam has litteras die ipsa damus, quae recolendo Mariali Rosario est instituta; quidquid Decessor Noster de octrobri mense Virgini augustae dicando edixit, publicâ per templa omnia eiusdem Rosarii recitatione, Nos pariter edicimus et confirmamus; monentes insuper ut deprecatores etiam adhibeantur castissimus Dei Matris Sponsus catholicae Ecclesiae patronus sanctique Petrus et Paulus apostolorum principes.

Quae omnia ut rite eveniant et cuncta vobis pro desiderio fortunentur, divinarum gratiarum subsidia uberrime exoramus. Testem vero suavissimae caritatis, qua vos et universos fideles, quos Dei providentia Nobis commendatos voluit, complectimur, vobis, Venerabiles Fratres, clero populoque vestro apostolicam benedictionem amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die IV octobris MCMIII, Pontificatus Nostri anno primo.

Pius PP. X.

---

[1] 1 Tim 4, 8. [2] Is 32, 18. [3] Eph 2, 4.
[4] Rom 9, 16. [5] Dn 3, 39.

nicht nur die Verteidigung der heiligsten Rechte der Religion bedeutet, sondern auch für das gemeine Wohl und die Sicherheit der Völker ein Schutz ist. „Die Gottseligkeit ist nämlich zu allem nützlich“ [1], und wo sie unangetastet ihre Kraft entfaltet, da „wohnt wirklich ein Volk in der Fülle des Friedens“ [2].

Gott, „der reich ist an Erbarmen“ [3], wolle in seiner Güte diese Erneuerung der Völker in Christus bald sich erfüllen lassen; denn sie ist nicht „das Werk des Wollens oder des Laufens, sondern des göttlichen Erbarmens“ [4]. Wir aber, ehrwürdige Brüder, wollen im Geiste der Demut [5] um der Verdienste Christi willen in täglichem und beharrlichem Gebete dies von Ihm erflehen. Wir wollen zudem die so bereite Fürbitte Marias anrufen. Da Wir dieses Rundschreiben am Festtage des heiligen Rosenkranzes erlassen, so verordnen und bestätigen Wir, um ihre Milde zu gewinnen, gleichermaßen alles, was Unser Vorgänger über die Weihe des Oktobers an die himmlische Jungfrau und über die öffentliche Abhaltung des Rosenkranzgebetes in den Gotteshäusern verordnet hat; überdies ermahnen Wir, auch die Fürbitte des Patrons der Kirche, des reinsten Bräutigams der Gottesmutter, und der heiligen Apostelfürsten Petrus und Paulus anzurufen.

Die segensreiche Erfüllung aller dieser Erwartungen und die glückliche Befriedigung eurer Wünsche erbitten Wir vom Beistand reichlicher Gnade Gottes. Zum Zeugnis Unserer herzlichen Liebe, mit der Wir euch und alle Uns von der Vorsehung anvertrauten Gläubigen umfassen, erteilen Wir euch, ehrwürdige Brüder, eurem Klerus und Volk mit größtem Wohlwollen den apostolischen Segen im Herrn.

Gegeben zu Rom, bei St Peter, am 4. Oktober 1903 im ersten Jahre Unseres Pontifikates.

Pius PP. X.

---

[1] 1 Tim 4, 8.
[2] Is 32, 18: In pulchritudine pacis, in der Schönheit des Friedens.
[3] Eph 2, 4. [4] Röm 9, 16. [5] Dn 3, 39.

Rundschreiben über die Jubelfeier der Verkündigung des Glaubenssatzes der unbefleckten Empfängnis Mariä.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS
ARCHIEPISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM
ORDINARIIS PACEM ET COMMUNIONEM CUM
APOSTOLICA SEDE HABENTIBUS

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Ad diem illum laetissimum, brevi mensium intervallo, aetas nos referet, quo, ante decem quinquennia, Pius IX decessor Noster, sanctissimae memoriae pontifex, amplissima septus purpuratorum patrum atque antistitum sacrorum corona, magisterii inerrantis auctoritate, edixit ac promulgavit esse a Deo revelatum beatissimam virginem Mariam, in primo instanti suae Conceptionis, ab omni originalis culpae labe fuisse immunem. Promulgationem illam quo animo per omnium terrarum orbem fideles, quibus iucunditatis publicae et gratulationis argumentis exceperint nemo est qui ignoret; ut plane, post hominum memoriam, nulla voluntatis significatio data sit tum in augustam Dei Matrem tum in Iesu Christi Vicarium, quae vel pateret latius, vel communiori concordia exhiberetur. — Iam quid spe bona Nos prohibet, Venerabiles Fratres, dimidio quamvis saeculo interiecto, fore ut, renovata immaculatae Virginis recordatione, laetitiae illius sanctae veluti imago vocis in animis nostris resultet, et fidei atque amoris in Dei Matrem

An die ehrwürdigen Brüder, die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe und andere Ordinarien, welche in Gnade und Gemeinschaft mit dem Apostolischen Stuhle stehen,

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder!

Gruß und Apostolischen Segen.

Noch wenige Monate, und das Jahr bringt uns den freudevollen Tag heran, an dem vor fünf Jahrzehnten Unser Vorgänger, Papst Pius IX. heiligen Andenkens, inmitten eines glänzenden Kreises von Kardinälen und Bischöfen, in Kraft seines unfehlbaren Lehramtes, feierlich aussprach und erklärte, es sei Gegenstand der göttlichen Offenbarung, daß die allerheiligste Jungfrau Maria, im ersten Augenblick ihrer Empfängnis, frei von aller Makel der Erbsünde bewahrt worden sei. Allmänniglich ist es bekannt, mit welch festlichen Kundgebungen der Freude und des Dankes von den Gläubigen auf dem ganzen Erdkreis dieser Ausspruch entgegengenommen wurde. Seit Menschengedenken ist keine allgemeinere und einhelligere Bezeugung der Liebe, sei es gegen die hehre Gottesmutter, sei es gegen den Stellvertreter Jesu Christi auf Erden, erlebt worden. — Gehen Wir nun in Unserer Erwartung zu weit, Ehrwürdige Brüder, wenn Wir Uns der Hoffnung hingeben, daß bei dieser Erinnerungsfeier der unbefleckten Empfängnis der Jungfrau auch jetzt, nach Ablauf eines halben Jahrhunderts, ein lebhafter Widerhall dieser heiligen Freude in unsern Herzen anheben, und daß das herrliche Schauspiel des Glaubens und der Liebe gegen die Gottesmutter dieser entschwundenen

augustam praeclara longinqui temporis spectacula iterentur? Equidem ut hoc aveamus ardenter pietas facit, quam Nos in Virginem beatissimam, summa cum beneficentiae eius gratia, per omne tempus fovimus: ut vero futurum certo expectemus facit catholicorum omnium studium, promptum illud semper ac paratissimum ad amoris atque honoris testimonia iterum iterumque magnae Dei Matri adhibenda. Attamen id etiam non diffitebimur, desiderium hoc Nostrum inde vel maxime commoveri quod, arcano quodam instinctu, praecipere posse Nobis videmur, expectationes illas magnas brevi esse explendas, in quas et Pius decessor et universi sacrorum antistites, ex asserto solemniter immaculato Deiparae Conceptu, non sane temere, fuerunt adducti.

Quas enimvero ad hunc diem non evasisse, haud pauci sunt qui querantur, ac Ieremiae verba subinde usurpent: *Exspectavimus pacem, et non erat bonum: tempus medelae, et ecce formido*[1]. Ast quis eiusmodi *modicae fidei* non reprehendat, qui Dei opera vel introspicere vel expendere ex veritate negligunt? Ecquis enim occulta gratiarum munera numerando percenseat, quae Deus Ecclesiae, conciliatrice Virgine, hoc toto tempore impertiit? Quae si praeterire quis malit, quid de vaticana synodo existimandum tanta temporis opportunitate habita; quid de inerranti pontificum magisterio tam apte ad mox erupturos errores adserto; quid demum de novo et inaudito pietatis aestu, quo ad Christi Vicarium, colendum coram, fideles ex omni genere omnique parte iam diu confluunt? An non miranda Numinis providentia in uno alteroque Decessore Nostro, Pio videlicet ac Leone, qui, turbulentissima tempestate, eâ, quae nulli contigit, pontificatus usurâ, Ecclesiam sanctissime administrarunt? Ad haec, vix fere Pius Mariam ab origine labis nesciam fide catholica credendam

[1] Ir 8, 15.

Zeit sich erneuern werde? Diesen lebhaften Wunsch erweckt in Uns die zur allerseligsten Jungfrau gehegte Liebe, welche, ein Gnadengeschenk ihrer Güte, allzeit in Unserem Herzen reiche Pflege fand; zur sichern Hoffnung und Erwartung aber, daß dieser Unser Wunsch auch in Erfüllung gehen werde, berechtigt Uns die Liebe aller wahren Katholiken, die nie müde werden und immer bereit sind, der hehren Gottesmutter stets neue Beweise der Liebe und der Verehrung zu erbringen. Ja, Wir wollen es bekennen, dieses Unser Verlangen entspringt einer gewissen inneren Stimme, die Uns zu sagen scheint, daß nun bald jene Hoffnungen und Erwartungen erfüllt würden, zu denen Unser Vorgänger Pius, und mit ihm alle Bischöfe, nicht ohne Grund, sich gedrängt fühlten, wenn einmal die Wahrheit der unbefleckten Empfängnis als Glaubenssatz ausgesprochen wäre.

Freilich bedauern nicht wenige, daß diese Hoffnungen bis auf den heutigen Tag noch auf ihre Erfüllung warten lassen, und glauben mit Jeremias sprechen zu können: Wir hofften auf Frieden, und nichts Gutes ist geworden; wir hofften auf Zeit der Heilung, und siehe! Schrecken[1]. Solch Kleingläubigen aber sollte man dieses verweisen; sie haben keinen Einblick in die Werke Gottes und vermögen sie nicht in Wahrheit zu beurteilen. Wer vermag die geheimen Gnadenschätze zu ermessen und aufzuzählen, welche Gott infolge der Dazwischenkunft der Jungfrau diese ganze Zeit hindurch der Kirche zugewendet? Aber abgesehen davon: haben wir nicht zur rechten Zeit die Abhaltung des Vatikanischen Konzils erlebt und damit die Glaubenserklärung der Unfehlbarkeit des Papstes, ein höchst zeitgemäßes Mittel gegen künftige Irrungen; haben wir nicht das Schauspiel eines neuen und nie dagewesenen Liebeseifers gesehen, der aus allen Ständen und Länderstrichen die Gläubigen heranzog, dem Stellvertreter Christi Verehrung und Huldigung zu erweisen? Was müssen wir nun von alledem denken und urteilen? Hat sich nicht eine ganz wunderbare Vorsehung Gottes an Unsern zwei Vorgängern, Pius und Leo, geoffenbart, die, trotz der sturmvollen Zeit, in einer Regierungsdauer, wie sie kaum einem andern ver-

[1] Jr 8, 15.

indixerat, quum in oppido Lourdes mira ab ipsa Virgine ostenta fieri coepta: exinde molitione ingenti et opere magnifico Deiparae Immaculatae excitatae aedes; ad quas, quae quotidie, divina exorante Matre, patrantur prodigia, illustria sunt argumenta ad praesentium hominum incredibilitatem profligandam. — Tot igitur tantorumque beneficiorum testes, quae, Virgine benigne implorante, contulit Deus quinquagenis annis mox elabendis; quidni speremus *propiorem esse salutem nostram quam cum credidimus?* eo vel magis, quod divinae Providentiae hoc esse experiendo novimus ut extrema malorum a liberatione non admodum dissocientur. *Prope est ut veniat tempus eius, et dies eius non elongabuntur. Miserebitur enim Dominus Iacob, et eliget adhuc de Israël* [1]; ut plane spes sit nos etiam brevi tempore inclamaturos: *Contrivit Dominus baculum impiorum. Conquievit et siluit omnis terra, gavisa est et exultavit* [2].

Anniversarius tamen dies, quinquagesimus ab adserto intaminato Deiparae conceptu, cur singularem in christiano populo ardorem animi excitare debeat, ratio Nobis extat potissimum, Venerabiles Fratres, in eo, quod superioribus Litteris encyclicis proposuimus, *instaurare* videlicet *omnia in Christo.* Nam cui exploratum non sit nullum, praeterquam per Mariam, esse certius et expeditius iter ad universos cum Christo iungendos, perque illum perfectam filiorum adoptionem assequendam ut simus sancti et immaculati in conspectu Dei? Profecto, si vere Mariae dictum: *Beata, quae credidisti, quoniam perficientur ea, quae dicta sunt tibi a Domino* [3], ut nempe Dei Filium conciperet pareretque; si idcirco illum excepit utero, qui Veritas naturâ est, ut *novo ordine, nova nativitate*

[1] Is 14, 1. [2] Is 14, 5 7. [3] Lc 1, 45.

liehen war, die Kirche so heilig verwaltet haben? Kaum hatte ferner Pius die Wahrheit der unbefleckten Empfängnis Marias als Glaubenssatz ausgesprochen, als sich in dem Städtchen Lourdes die Jungfrau in Wundern zu offenbaren begann, und der Macht- und Prachtbau des Heiligtums der Unbefleckten sich erhob, bei dem auf ihre Fürbitte täglich noch Wunder geschehen, die geeignet sind, den Unglauben der Jetztzeit zu widerlegen. — So viele große Erweise von Güte hat Gott auf die milde Fürbitte der Jungfrau im Laufe dieser fünfzig Jahre erteilt; und sollen wir nun nicht hoffen können, daß unsere Rettung näher ist, als wir glaubten? Und dies um so mehr, da es der Erfahrung nach Gesetz der göttlichen Vorsehung zu sein scheint, daß Gott am nächsten ist, wo die Gefahr am höchsten. Nahe ist's, daß komme die Zeit, und ihre Tage werden nicht verlängert werden. Denn der Herr erbarmt sich Jakobs und erwählet nochmals Israel[1]. So haben wir Hoffnung, bald rufen zu können: Zerbrochen hat Gott den Stock der Gottlosen. Es ruhet und schweigt die ganze Erde, sie freut sich und jubelt[2].

Der Hauptgrund aber, weshalb Wir wünschen, daß die fünfzigjährige Jubelfeier der Erklärung der unbefleckten Empfängnis Marias als Glaubenssatz, in der christlichen Welt einen neuen, ungewöhnlichen Eifer anregen möchte, ist Unser, in Unserem neulichen Rundschreiben ausgesprochenes Verlangen, alles wieder aufzurichten in Christus. Denn wer sieht nicht ein, daß es kein sichereres und leichteres Mittel gibt, alle mit Christus zu vereinigen und durch ihn die vollkommene Kindschaft zu erlangen, damit wir selig und makellos vor Gott seien, als die Verehrung Marias? Wenn in Wahrheit Maria gesagt wurde: Selig bist du, welche geglaubt, daß alles, was dir gesagt worden von dem Herrn, vollendet werden wird[3], nämlich daß sie den Sohn Gottes empfangen und gebären würde; wenn sie deshalb in ihrem Schoße den empfing, welcher die Wahrheit selbst ist, damit er, auf einem ganz neuen Wege und durch eine neue Geburt erzeugt, unsichtbar seinem Wesen nach,

[1] Is 14, 1. [2] Is 14, 5 7. [3] Lk 1, 45.

generatus... invisibilis in suis, visibilis fieret *in nostris*[1]: quum Dei Filius, factus homo, *auctor* sit *et consummator fidei nostrae;* opus est omnino sanctissimam eius Matrem mysteriorum divinorum participem ac veluti custodem agnoscere, in qua, tamquam in fundamento post Christum nobilissimo, fidei saeculorum omnium extruitur aedificatio.

Quid enim? an non potuisset Deus restitutorem humani generis ac fidei conditorem aliâ, quam per Virginem, viâ impertiri nobis? Quia tamen aeterni providentiae Numinis visum est ut Deum-Hominem per Mariam haberemus, quae illum, Spiritu Sancto foecunda, suo gestavit utero: nobis nil plane superest, nisi quod de Mariae manibus Christum recipiamus. Hinc porro in Scripturis sanctis, quotiescumque *de futura in nobis gratia prophetatur,* toties fere Servator hominum cum sanctissima eius Matre coniungitur. Emittetur agnus dominator terrae, sed de petra deserti: flos ascendet, attamen de radice Iesse. Mariam utique, serpentis caput conterentem, prospiciebat Adam, obortasque maledicto lacrymas tenuit. Eam cogitavit Noë, arca sospita inclusus; Abraham nati nece prohibitus; Iacob scalam videns perque illam ascendentes et descendentes angelos; Moses miratus rubum, qui ardebat et non comburebatur; David exsiliens et psallens dum adduceret arcam Dei; Elias nubeculam intuitus ascendentem de mari. Quid multa? Finem legis, imaginum atque oraculorum veritatem in Maria denique post Christum reperimus.

Per Virginem autem, atque adeo per illam maxime, aditum fieri nobis ad Christi notitiam adipiscendam, nemo profecto dubitabit qui etiam reputet, unam eam fuisse ex omnibus, quacum Iesus, ut filium cum matre decet, domestico triginta

[1] *S. Leo M.,* Serm. 2 *de Nativ. Domini* c. 2.

sichtbar in unserer Natur würde[1], um als Sohn Gottes Mensch geworden, Urheber und Vollender unseres Glaubens zu werden, so folgt daraus notwendig, daß seine heilige Mutter, nachdem sie so Mitbewirkerin der göttlichen Geheimnisse geworden, auch als deren Bewahrerin und, nach Christus, als die vornehmste Grundlage angesehen werden müsse, auf welcher der Aufbau im Glauben durch alle Jahrhunderte aufzuführen sei.

Oder hätte Gott vielleicht nicht auf einem andern Wege, als durch die Jungfrau, uns den Wiederhersteller des Menschengeschlechtes und Urheber des Glaubens geben können? Nun war es aber der Ratschluß der göttlichen Vorsehung, uns den Gottmenschen durch Maria zu geben, die, überschattet vom Heiligen Geiste, ihn in ihrem Schoße getragen; darum bleibt uns keine andere Wahl, als daß wir Christus empfangen durch Maria. Deshalb erscheint, so oft in der Heiligen Schrift Prophezeiungen ausgesprochen werden von unserer künftigen Erlösung, neben dem Welterlöser auch seine heilige Mutter. Er wird gesendet als das Lamm, der Herrscher der Erde, aber von dem Felsen in der Wüste; er sproßt als Blume auf, aber aus der Wurzel Jesse. Schon Adam erblickte sie in der Ferne als die Zertreterin des Kopfes der Schlange, und trocknete bei ihrem Anblick die Tränen über den Fluch, der ihn getroffen. An sie dachte Noe in der rettenden Arche und Abraham, als ihm Einhalt getan wurde, den Sohn zu opfern. Als die Leiter, auf welcher die Engel auf- und abstiegen, erschaute sie Jakob; Moses erkannte sie in dem brennenden und nicht verbrennenden Dornbusch; David begrüßte sie, als er beim Einzug der Bundeslade sang und tanzte; Elias endlich gewahrte sie in der Wolke, die aus dem Meere stieg. Kurz, das Endziel des Gesetzes und die Wahrheit in den Vorbildern und Prophezeiungen finden wir, nach Christus, sicher in Maria.

Wahrlich niemand, der bedenkt, daß die Jungfrau einzig aus allen es gewesen, mit welcher Jesus wie ein Sohn mit seiner Mutter dreißig Jahre lang häuslichen Umgang pflegte und durch die innigste Lebensgemeinschaft verbunden war, kann daran zweifeln, daß

[1] S. Leo M., Serm. 2 *de Nativ. Domini* c. 2.

annorum usu intimaque consuetudine coniunctus fuit. Ortus miranda mysteria, nec non Christi pueritiae, atque illud in primis assumptionis humanae naturae, quod fidei initium ac fundamentum est, cuinam latius patuere quam Matri? Quae quidem non ea modo *conservabat conferens in corde suo* quae Bethlehem acta, quaeve Hierosolymis in templo Domini; sed Christi consiliorum particeps occultarumque voluntatum, vitam ipsam Filii vixisse dicenda est. Nemo itaque penitus ut illa Christum novit; nemo illâ aptior dux et magister ad Christum noscendum.

Hinc porro, quod iam innuimus, nullus etiam hac Virgine efficacior ad homines cum Christo iungendos. Si enim, ex Christi sententia, *haec est autem vita aeterna: Ut cognoscant te, solum Deum verum, et quem misisti Iesum Christum*[1]; per Mariam vitalem Christi notitiam adipiscentes, per Mariam pariter vitam illam facilius assequimur, cuius fons et initium Christus.

Quot vero quantisque de caussis Mater sanctissima haec nobis praeclara munera largiri studeat, si paullisper spectemus; quanta profecto ad spem nostram accessio fiet!

An non Christi mater Maria? nostra igitur et mater est. — Nam statuere hoc sibi quisque debet, Iesum, qui Verbum est caro factum, humani etiam generis servatorem esse. Iam, qua Deus-Homo, concretum Ille, ut ceteri homines, corpus nactus est: qua vero nostri generis restitutor, *spiritale* quoddam corpus atque, ut aiunt, *mysticum*, quod societas eorum est, qui Christo credunt. *Multi unum corpus sumus in Christo*[2]. Atqui aeternum Dei Filium non ideo tantum concepit Virgo ut fieret homo, humanam ex ea assumens naturam; verum etiam ut, per naturam ex ea assumptam, mortalium fieret

[1] Io 17, 3. [2] Rom 12, 5.

sie, und niemand wie sie, uns den Zugang zur Kenntnis Christi zu eröffnen vermag. Wer erfaßte tiefer als sie, die Mutter, das Geheimnis der Geburt und der Kindheit Christi, vor allem das Geheimnis der Menschwerdung, das der Anfang und das Fundament des Glaubens ist? Sie bewahrte und überdachte nicht bloß in ihrem Herzen die Geschehnisse in Bethlehem und im Tempel zu Jerusalem bei der Darbringung, sondern, ganz eingeweiht in die geheimen Gedanken und Absichten Christi, lebte sie wirklich das Leben ihres Sohnes. Niemand hat wie sie Christus erkannt, und deshalb ist sie auch wie niemand anders die rechte Wegweiserin und die Führerin zu Christus.

Deshalb besitzt auch, wie Wir schon angedeutet haben, niemand mehr Macht, die Menschen mit Christus zu vereinigen, denn diese Jungfrau. Nach Christi Wort ist dies das ewige Leben, daß sie dich kennen, den einzigen wahren Gott, und den du gesandt hast, Jesus Christus[1]. Da wir aber durch Maria zur lebenspendenden Kenntnis Christi gelangen, so werden wir auch um so leichter durch sie das Leben gewinnen, dessen Quelle und Beginn eben Christus ist.

Wie werden wir aber erst in dieser Hoffnung bestärkt, wenn wir überdenken, wie viele mächtige Gründe für Maria selbst bestehen, uns diese Gnaden zu vermitteln!

Oder ist Maria nicht die Mutter Christi? Dann ist sie aber auch unsere Mutter. — Das ist als Grundwahrheit von jedem festzuhalten: Jesus, das menschgewordene Wort, ist der Erlöser des Menschengeschlechtes. Wenn er nun als Gottmensch, wie alle andern Menschen, einen greifbaren Leib angenommen, so hat er als Erlöser unseres Geschlechtes ebenso einen geistigen, mystischen Leib gewonnen; und dieser mystische Leib ist die Gemeinschaft derer, die an Christus glauben. Wir, die vielen, sind ein Leib in Christus[2]. Nun aber hat die Jungfrau den ewigen Sohn Gottes nicht bloß empfangen, damit er, infolge der angenommenen Menschennatur, Mensch sei, sondern auf daß er, durch die Annahme dieser Menschennatur aus

[1] Jo 17, 3. [2] Röm 12, 5.

sospitator. Quamobrem Angelus pastoribus dixit: *Natus est vobis hodie Salvator, qui est Christus Dominus*[1]. In uno igitur eodemque alvo castissimae Matris et carnem Christus sibi assumpsit et *spiritale* simul corpus adiunxit, ex iis nempe coagmentatum *qui crediturі erant in eum.* Ita ut Salvatorem habens Maria in utero, illos etiam dici queat gessisse omnes, quorum vitam continebat vita Salvatoris. Universi ergo, quotquot cum Christo iungimur, quique, ut ait Apostolus, *membra sumus corporis eius, de carne eius et de ossibus eius*[2], de Mariae utero egressi sumus, tamquam corporis instar cohaerentis cum capite. Unde, spiritali quidem ratione ac mystica, et Mariae filii nos dicimur, et ipsa nostrûm omnium mater est. *Mater quidem spiritu..., sed plane mater membrorum Christi, quod nos sumus*[3]. Si igitur Virgo beatissima Dei simul atque hominum parens est, ecquis dubitet eam omni ope adniti ut Christus, *caput corporis ecclesiae*[4], in nos sua membra, quae eius sunt munera infundat, idque cumprimis ut eum noscamus et *ut vivamus per eum?*[5]

Ad haec, Deiparae sanctissimae non hoc tantum in laude ponendum est quod *nascituro ex humanis membris Unigenito Deo carnis suae materiam* ministravit[6], qua nimirum saluti hominum compararetur hostia; verum etiam officium eiusdem hostiae custodiendae nutriendaeque, atque adeo, stato tempore, sistendae ad aram. Hinc Matris et Filii nunquam dissociata consuetudo vitae et laborum, ut aeque in utrumque caderent Prophetae verba: *Defecit in dolore vita mea, et anni mei in gemitibus*[7]. Quum vero extremum Filii tempus advenit, *stabat*

---

[1] Lc 2, 11. [2] Eph 5, 30.
[3] *S. Aug.*, L. *de S. Virginitate* c. 6. [4] Col 1, 18.
[5] 1 Io 4, 9. [6] *S. Bed. Ven.*, L. 4 in Luc. 11.
[7] Ps 30, 11.

ihr, der Erlöser der Menschen würde. Deshalb sagte der Engel den Hirten: Es ist euch heute geboren der Erlöser, welcher Christus ist, der Herr[1]. In einem und demselben Schoße der reinsten Mutter hat er Fleisch angenommen und sich zugleich einen geistigen Leib bereitet, der aus denen besteht, die an ihn glauben würden. So kann man mit Recht sagen: Maria trug, als sie in ihrem Schoß den Erlöser umschloß, in demselben auch alle die, deren Leben in dem Leben des Erlösers eingeschlossen war. Alle also, so viele wir mit Christus vereinigt und nach den Worten des Apostels, Glieder seines Leibes, von seinem Fleisch und von seinen Gebeinen[2] sind, wir alle sind gleichsam aus dem Schoße Marias herausgetreten, als ein Leib, der mit dem Haupte vereinigt ist. Somit heißen wir geistiger- und mystischerweise mit Recht Kinder Marias, und sie ist unser aller Mutter: freilich Mutter dem Geiste nach, aber doch durchaus Mutter der Glieder Christi, die wir sind[3]. Die allerheiligste Jungfrau ist also Mutter Gottes und Mutter der Menschen. — Ohne Zweifel wird sie deshalb alles aufbieten, damit Christus, das Haupt des Leibes der Kirche[4], uns als seinen Gliedern alle seine Gnadenschätze einflöße, vor allem, damit wir ihn kennen lernen und durch ihn leben[5].

Zum Lobpreis der heiligen Gottesgebärerin gehört nun nicht bloß, daß sie dem eingebornen Sohne Gottes, der mit menschlichen Gliedern geboren werden sollte, einen Teil ihres Fleisches bot[6], um aus demselben ein Opfer zu bereiten für das Heil der Menschen, sondern auch daß sie das Amt übernahm, dieses Opferlamm zu beschützen, zu ernähren, ja zu seiner Zeit zum Opferaltar zu bringen. So bestand also zwischen dem Sohn und der Mutter eine nimmer unterbrochene Gemeinschaft des Lebens und der Leiden, und von beiden gilt das Wort des Propheten: Mein Leben verging in Schmerz und meine Jahre in Seufzern[7]. Als nun das

[1] Lk 2, 11. [2] Eph 5, 30.
[3] S. Aug., L. *de S. Virginitate* c. 6.
[4] Kol 1, 18. [5] 1 Jo 4, 9.
[6] S. Bed. Ven., L. 4 in Luc. 11. [7] Ps 30, 11.

iuxta crucem Iesu Mater eius, non in immani tantum occupata spectaculo, sed plane gaudens quod *Unigenitus suus pro salute generis humani offerretur, et tantum etiam compassa est, ut, si fieri potuisset, omnia tormenta quae Filius pertulit, ipsa multo libentius sustineret*[1]. — Ex hac autem Mariam inter et Christum communione dolorum ac voluntatis, *promeruit* illa *ut reparatrix perditi orbis dignissime fieret*[2]; atque ideo universorum munerum dispensatrix quae nobis Iesus nece et sanguine comparavit.

Equidem non diffitemur horum erogationem munerum privato proprioque iure esse Christi: siquidem et illa eius unius morte nobis sunt parta, et Ipse pro potestate mediator Dei atque hominum est. Attamen, pro ea, quam diximus, dolorum atque aerumnarum Matris cum Filio communione, hoc Virgini augustae datum est, ut sit *totius terrarum orbis potentissima apud unigenitum Filium suum mediatrix et conciliatrix*[3]. Fons igitur Christus est, et *de plenitudine eius nos omnes accepimus*[4]; *ex quo totum corpus compactum, et connexum per omnem iuncturam subministrationis... augmentum corporis facit in aedificationem sui in caritate*[5]. Maria vero, ut apte Bernardus notat, *aquaeductus* est[6]; aut etiam collum, per quod corpus cum capite iungitur itemque caput in corpus vim et virtutem exerit. *Nam ipsa est collum Capitis nostri, per quod omnia spiritualia dona corpori eius mystico communican-*

---

[1] *S. Bonav.* 1 Sent. d. 48, ad litt. dub. 4.

[2] *Eadmeri Mon. De Excellentia Virg. Mariae* c. 9.

[3] *Pius IX* in Bull. *„Ineffabilis"*.

[4] Io 1, 16. [5] Eph 4, 16.

[6] Serm. de temp., in Nativ. B. V., *de Aquaeductu* n. 4.

Lebensende ihres Sohnes herankam, stand neben dem Kreuze Jesu sie, seine Mutter, und zwar nicht wie betäubt und schmerzverloren in dem Anblick des gräßlichen Schauspiels, sondern dem Geiste nach freudig bewegt, daß ihr Eingeborner für das Heil des Menschengeschlechtes zum Opfer dargebracht wurde; ja sie selbst litt mit solch lebhafter Teilnahme, daß sie, wenn dies tunlich gewesen wäre, alle Marter ihres Sohnes von Herzen gern für uns gelitten hätte[1]. — Durch diese Teilnahme an den Leiden und der Liebe Christi verdiente Maria, daß auch sie mit Recht die Wiederherstellerin der verlorenen Menschenwelt wurde[2] und deshalb auch zur Ausspenderin aller Gnadenschätze, die Christus durch seinen Tod und sein Blut erkaufte, eingesetzt ward.

Damit wollen wir nicht gesagt haben, daß die Verleihung dieser Gnaden nicht eigentlich und rechtmäßig Christus zustehe; er ausschließlich hat durch seinen Tod die Gnaden uns erworben, und er ist von Amts wegen Mittler zwischen Gott und den Menschen. Aber infolge dieser Teilnahme der Mutter an den Leiden und Bedrängnissen des Sohnes ist der hehren Jungfrau das Vorrecht geworden, daß sie bei ihrem eingebornen Sohn nun die mächtige Mittlerin und Versöhnerin der ganzen Welt ist[3]. Christus ist die Quelle, aus deren Fülle wir alle erhalten[4]; von ihm aus wird der ganze Leib zusammengefügt und zusammengehalten durch jedes Band der Dienstleistung... und wird das Wachsen des Leibes bewerkstelligt zur Erbauung seiner selbst in Liebe[5]. Maria ist, nach der richtigen Bemerkung des hl. Bernhard, der Wasserkanal[6], oder gleichnisweise der Hals, der den Leib mit dem Haupte verbindet und hinwieder Leben und Kraft von dem Haupte dem Leibe zufließen läßt. Sie ist der Hals unseres Hauptes, durch ihn

---

[1] S. Bonav. 1 Sent. d. 48, ad litt. dub. 4.
[2] Eadmeri Mon. De Excellentia Virg. Mariae c. 9.
[3] Pius IX. in der Bulle „*Ineffabilis*“.
[4] Jo 1, 16. [5] Eph 4, 16.
[6] Serm. de temp., in Nativ. B. V., *de Aquaeductu* n. 4.

tur[1]. Patet itaque abesse profecto plurimum ut nos Deiparae supernaturalis gratiae efficiendae vim tribuamus, quae Dei unius est. Ea tamen, quoniam universis sanctitate praestat coniunctioneque cum Christo, atque a Christo ascita in humanae salutis opus, *de congruo,* ut aiunt, promeret nobis quae Christus *de condigno* promeruit, estque princeps largiendarum gratiarum ministra. *Sedet* Ille *ad dexteram maiestatis in excelsis*[2]*;* Maria vero adstat regina a dextris eius, *tutissimum cunctorum periclitantium perfugium et fidissima auxiliatrix, ut nihil sit timendum nihilque desperandum ipsa duce, ipsa auspice, ipsa propitia, ipsa protegente*[3].

His positis, ut ad propositum redeamus, cui Nos non iure recteque affirmasse videbimur, Mariam, quae a Nazarethana domo ad *Calvariae locum* assiduam se Iesu comitem dedit, eiusque arcana cordis ut nemo alius novit, ac thesauros promeritorum eius materno veluti iure administrat, maximo certissimoque esse adiumento ad Christi notitiam atque amorem? Nimium scilicet haec comprobantur ex dolenda eorum ratione, qui, aut daemonis astu aut falsis opinionibus, adiutricem Virginem praeterire se posse autumant! Miseri atque infelices, praetexunt se Mariam negligere, honorem ut Christo habeant: ignorant tamen *non inveniri puerum nisi cum Maria matre eius.*

Quae cum ita sint, huc Nos, Venerabiles Fratres, spectare primum volumus, quae modo ubique apparantur sollemnia Mariae sanctae ab origine immaculatae. Nullus equidem honor Mariae optabilior, nullus iucundior quam ut noscamus rite et amemus Iesum. Sint igitur fidelium celebritates in templis, sint festi apparatus, sint laetitiae civitatum; quae res

---

[1] *S. Bernardin. Sen.,* Quadrag. *de Evangelio aeterno,* Serm. 10, a. 3, c. 3.

[2] Hebr 1, 3. [3] *Pius IX* in Bull. *„Ineffabilis“.*

werden alle geistlichen Gaben seinem mystischen Leib mitgeteilt[1]. Nie und nimmer schreiben wir der Gottesmutter die Kraft der Gnadenbewirkung zu; die gehört Gott allein an. Weil aber Maria alles an Heiligkeit und inniger Vereinigung mit Christus übertrifft und von ihm selbst zur Vollführung des Erlösungswerkes herangezogen wurde, in der Absicht, daß sie schicklichermaßen an uns vermittle, was er von Rechts wegen verdient hat, so ist und bleibt sie die vornehmste Mitwirkerin bei der Gnadenverteilung. Er sitzt zur Rechten der Majestät im Himmel[2], Maria aber steht als Königin zu seiner Rechten, als die bewährte Schützerin und zuverlässigste Helferin aller Gefährdeten; unter ihrer gnädigen und mächtigen Führung darf niemand fürchten, niemand verzweifeln[3].

Auf dieses hin kehren Wir zu Unserem Hauptsatz zurück. Haben wir nicht mit Fug und Recht behaupten können, daß Maria, nachdem sie so treu zu Jesus gestanden, vom Hause in Nazareth bis zum Fels von Kalvaria, und vertraut wie niemand anders mit den Geheimnissen seines Herzens war, daß sie nun auch seine Verdienste gleichsam nach Mutterrecht verwaltet? Gibt es nun einen besseren, sichereren Weg zu Christi Kenntnis und Liebe als Maria? Sind nicht ein trauriger Beweis dieser Wahrheit leider gerade jene, die, betört durch die List des bösen Feindes oder irregeführt durch falsche Vorurteile, meinen, der Hilfe der Jungfrau entbehren zu können? Die Armen und Unglücklichen meinen, Maria übersehen zu müssen, um Christus die Ehre zu geben, und wissen nicht, daß das Kind nicht zu finden ist als bei Maria, seiner Mutter.

Dahin also, Ehrwürdige Brüder, sollen nach all diesen Ausführungen Unserem Wunsche gemäß die Festlichkeiten, die zur Ehre der unbefleckten Jungfrau allerorts bereitet werden, zielen. Keine Ehre ist Maria erwünschter, keine erfreulicher, als daß wir Jesus erkennen und ihn lieben. Mögen die Gläubigen nur Festlichkeiten begehen in den Kirchen, und die Städte sollen sich rüsten zu feier-

---

[1] S. Bernardin. Sen., Quadrag. *de Evangelio aeterno*, Serm. 10, a. 3, c. 3.

[2] Hebr 1, 3. [3] Pius IX. in der Bulle „*Ineffabilis*".

omnes non mediocres usus afferunt ad pietatem fovendam. Verumtamen nisi his voluntas animi accedat, formas habebimus, quae speciem tantum offerant relligionis. Has Virgo quum videat, iusta reprehensione Christi verbis in nos utetur: *Populus hic labiis me honorat: cor autem eorum longe est a me*[1].

Nam ea demum est germana adversus Deiparentem relligio, quae profluat animo; nihilque actio corporis habet aestimationis in hac re atque utilitatis, si sit ab actione animi seiugata. Quae quidem actio eo unice pertineat necesse est, ut divini Mariae Filii mandatis penitus obtemperemus. Nam si amor verus is tantum est, qui valeat ad voluntates iungendas; nostram plane atque Matris sanctissimae parem esse voluntatem oportet, scilicet Domino Christo servire. Quae enim Virgo prudentissima, ad Canae nuptias, ministris aiebat, eadem nobis loquitur: *Quodcumque dixerit vobis facite*[2]. Verbum vero Christi est: *Si autem vis ad vitam ingredi, serva mandata*[3]. — Quapropter hoc quisque persuasum habeat: si pietas, quam in Virginem beatissimam quis profitetur, non eum a peccando retinet, vel pravos emendandi mores consilium non indit; fucatam esse pietatem ac fallacem, utpote quae proprio nativoque careat fructu.

Quae si cui forte confirmatione egere videantur, hauriri ea commode potest ex ipso *dogmate* immaculati conceptus Deiparae. — Nam, ut catholicam *traditionem* praetermittamus, quae, aeque ac Scripturae sacrae, fons veritatis est; unde persuasio illa de immaculata Mariae Virginis Conceptione visa est, quovis tempore, adeo cum christiano sensu congruere, ut fidelium animis insita atque innata haberi posset? *Horremus,* sic rei causam egregie explicavit Dionysius Carthusianus, *horremus enim mulierem, quae caput serpentis erat contritura,*

[1] Mt 15, 8. [2] Io 2, 5. [3] Mt 19, 17.

lichen Veranstaltungen und Freudenbezeigungen; das alles ist gut und trefflich, um die Andacht zu erwecken. Wenn sich aber dazu nicht der innere Geist gesellt, bleibt alles doch bloß äußerer Schein und ein Schatten von wahrer Religiosität. Und die Jungfrau könnte dann auch mit Recht gegen uns in die verurteilenden Worte Christi einstimmen: Dieses Volk ehrt mich bloß mit den Lippen; ihr Herz aber ist fern von mir[1].

Das allein ist ja die wahre Verehrung der Gottesmutter, die vom Herzen quillt; und ohne den inneren Geist hat das äußere Werk weder Wert noch Nutzen. Das muß aber der innere Geist vor allem in uns bewirken, daß wir die Gebote ihres göttlichen Sohnes beobachten. Die wahre Liebe muß den Willen und die Herzen eins machen; somit muß unser Wille mit dem Willen Marias stimmen, nämlich Christus dem Herrn zu dienen. Was die Jungfrau in ihrer Weisheit bei der Hochzeit zu Kana zu den Dienern sagte: Was er euch sagt, das tut[2], das spricht sie auch zu uns. Das Wort Christi aber lautet: Wenn du zum Leben eingehen willst, halte die Gebote[3]. Davon möge also jeder überzeugt sein, wenn die Andacht, die jemand zur seligsten Jungfrau zu haben meint, ihn nicht von der Sünde abhält und ihn nicht zu dem Entschlusse bringt, die bösen Gewohnheiten zu bessern, so ist das bloß eine äußere und eine trügerische Andacht, eine Andacht ohne die erforderliche Frucht.

Wenn jemand für diese Wahrheit noch einen Beweis erwartet, so läßt sich derselbe leicht herleiten aus dem Glaubenssatz der unbefleckten Empfängnis der Mutter Gottes selbst. — Sehen wir zunächst ab von der katholischen Überlieferung, die mit der Heiligen Schrift für uns die Quelle der Wahrheit ist; fragen wir nur, wie doch diese Überzeugung von der unbefleckten Empfängnis der Jungfrau Maria zu jeder Zeit so in der christlichen Anschauung liegen konnte, daß sie den Gläubigen wie eingegossen und angeboren zu sein scheint? Dionysius der Kartäuser gibt uns die Erklärung mit den Worten: Abscheu und Entsetzen hält uns ab, zu sagen, daß die-

[1] Mt 15, 8. [2] Jo 2, 5. [3] Mt 19, 17.

quandoque ab eo contritam, atque diaboli filiam fuisse matrem Domini fateri[1]. Nequibat scilicet in christianae plebis intelligentiam id cadere, quod Christi caro, sancta, impolluta atque innocens, in Virginis utero, de carne assumpta esset, cui, vel vestigio temporis, labes fuisset illata. Cur ita vero, nisi quod peccatum et Deus per infinitam oppositionem separantur? Hinc sane catholicae ubique gentes persuasum habuere, Dei Filium, antequam, naturâ hominum assumptâ, *lavaret nos a peccatis nostris in sanguine suo,* debuisse, in primo instanti suae conceptionis, singulari gratia ac privilegio, ab omni originalis culpae labe praeservare immunem Virginem Matrem. Quoniam igitur peccatum omne usque adeo horret Deus, ut futuram Filii sui Matrem non cuiusvis modo maculae voluerit expertem, quae voluntate suscipitur; sed, munere singularissimo, intuitu meritorum Christi, illius etiam, qua omnes Adae filii, mala veluti haereditate, notamur: ecquis ambigat, primum hoc cuique officium proponi, qui Mariam obsequio demereri aveat, ut vitiosas corruptasque consuetudines emendet, et quibus in vetitum nititur, domitas habeat cupiditates?

Quod si praeterea quis velit, velle autem nullus non debet, ut sua in Virginem relligio iusta sit omnique ex parte absoluta; ulterius profecto opus est progredi, atque ad imitationem exempli eius omni ope contendere. — Divina lex est ut, qui aeternae beatitatis potiri cupiunt, formam patientiae et sanctitatis Christi, imitando, in se exprimant. *Nam quos praescivit, et praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus*[2]. At quoniam ea fere est infirmitas nostra, ut tanti exemplaris amplitudine facile deterreamur; providentis Dei numine, aliud nobis est exemplar

[1] 3 Sent. d. 3, q. 1.. [2] Rom 8, 29.

15964

jenige, die den Kopf der Schlange zertreten sollte, zu irgend einer Zeit von der Schlange zertreten wurde, und daß die, welche Mutter des Herrn sein sollte, jemals die Tochter des Teufels war[1]. Nie und nimmer kann das christliche Volk einsehen und verstehen, wie das heilige, unbefleckte, unschuldige Fleisch Christi in dem Schoß der Jungfrau von einem Fleische genommen sein konnte, dem auch nur einen Augenblick der Sündenmakel anhaftete. Es stehen eben Gott und die Sünde in einem unendlichen und unversöhnlichen Gegensatz zueinander. Daher bei den katholischen Völkern die Überzeugung, daß der Sohn Gottes, bevor er uns nach Annahme der Menschennatur durch sein Blut von unsern Sünden reinigte, seine Mutter im ersten Augenblick ihrer Empfängnis durch ein besonderes Gnadenprivileg von jedem Makel der Erbsünde bewahren mußte. Wenn also Gott dermaßen die Sünde haßt und verabscheut, daß er die Mutter seines Sohnes nicht bloß von jeder persönlichen Sünde, sondern durch einen besondern Gnadenerweis, im Hinblick auf die Verdienste Christi, auch von der Erbsünde, die allen Adamskindern wie ein Erbfluch anhaftet, befreit wissen wollte: dann muß offenbar die erste Anforderung an den, welcher ein Diener Marias sein will, die sein, daß er die verdorbenen und sündhaften Lebensgewohnheiten bessere, und die Leidenschaften, die stets auf Verbotenes zielen, beherrsche und in Zucht halte.

Wenn aber jemand wünscht, — und wer sollte das nicht? — die Jungfrau auf vollkommenere Art zu verehren, der muß natürlich weiter gehen und mit Ernst dahin streben, auch ihr Beispiel nachzuahmen. — Das ist die Anordnung Gottes, daß diejenigen, die selig werden wollen, das Vorbild der Geduld und Heiligkeit Christi nachahmen und in sich selbst ausprägen. Denn die er vorhererkannte, hat er vorbestimmt, dem Bilde seines Sohnes gleichgestaltet zu werden, damit er der Erstgeborne sei unter vielen Brüdern[2]. Unsere Schwäche ist aber gewöhnlich so groß, daß wir uns durch die Erhabenheit dieses herrlichen Vorbildes abschrecken lassen. Deshalb hat die göttliche Vorsehung uns

[1] 3 Sent. d. 3, q. 1. [2] Röm 8, 29.

EX LIBRIS PROVINCIAE
FRANCISCI THEOL.
S.S. CORDIS JESU

propositum, quod, quum Christo sit proximum, quantum humanae licet naturae, tum aptius congruat cum exiguitate nostra. Eiusmodi autem nullum est praeter Deiparam. *Talis enim fuit Maria,* ait ad rem sanctus Ambrosius, *ut eius unius vita omnium sit disciplina.* Ex quo recte ab eodem conficitur: *Sit igitur vobis tamquam in imagine descripta virginitas, vita Mariae, de qua, velut speculo, refulget species castitatis et forma virtutis*[1].

Quamvis autem deceat filios Matris sanctissimae nullam praeterire laudem quin imitentur; illas tamen Eiusdem virtutes ipsos fideles assequi prae ceteris desideramus, quae principes sunt ac veluti nervi atque artus christianae sapientiae: fidem inquimus, spem et caritatem in Deum atque homines. Quarum quidem virtutum fulgore etsi nulla, in Virgine, vitae pars caruit; maxime tamen eo tempore enituit, quum nato emorienti adstitit. — Agitur in crucem Iesus, eique in maledictis obiicitur *quia filium Dei se fecit*[2]. Ast illa, divinitatem in eo constantissime agnoscit et colit. Demortuum sepulchro infert, nec tamen dubitat revicturum. Caritas porro, qua in Deum flagrat, participem *passionum Christi* sociamque efficit; cumque eo, sui veluti doloris oblita, veniam interfectoribus precatur, quamvis hi obfirmate inclamant: *Sanguis eius super nos, et super filios nostros*[3].

Sed ne immaculati Virginis conceptus, qui Nobis caussa scribendi est, contemplationem deseruisse videamur, quam is magna atque propria importat adiumenta ad has ipsas retinendas virtutes riteque colendas! — Et revera, quaenam osores fidei initia ponunt tantos quoquoversus errores spargendi,

[1] *De Virginib.* l. 2, c. 2. [2] Io 19, 7. [3] Mt 27, 25.

ein anderes Vorbild vorgesehen, das einerseits, soweit es die menschliche Natur vermag, Christus ganz nahe steht, anderseits aber zu unserer Geringheit und Schwäche sich herabneigt. Dieses Vorbild ist Maria. So war Maria gestaltet, sagt Ambrosius, daß ihr Leben die Schule aller ist. Und daraus folgert er dann ganz richtig: Als Vorbild diene euch das Leben der seligen Jungfrau, das gleich einem Spiegel die Keuschheit und jedwede Tugendschönheit wie verkörpert hervorleuchten läßt[1].

Die Kinder einer so heiligen Mutter sollten nun wohl in allen Tugenden es ihr nachtun; vorzüglich aber wünschen Wir, daß die Gläubigen jener ihrer Tugenden sich befleißen, welche unter allen den ersten Rang einnehmen und gleichsam die Hauptpfeiler des ganzen Gebäudes der christlichen Weisheit sind, nämlich der Glaube, die Hoffnung und die Liebe zu Gott und zu den Menschen. In Herrlichkeit strahlten diese Tugenden im ganzen Lebenslauf der Jungfrau, besonders aber leuchteten sie strahlend auf, als sie ihrem Sohne im letzten Augenblick seines Lebens beistand. — Da hängt Jesus am Kreuze, und unter andern Schmähungen und Verwünschungen wird ihm vorgeworfen, daß er sich zum Sohne Gottes gemacht habe[2]. Maria dagegen bekannte mit großer Standhaftigkeit die Gottheit in ihm und betete sie an. Sie trägt den Leichnam des Sohnes zu Grab, zweifelt aber keinen Augenblick an seiner Auferstehung. Die Liebe aber, mit der sie zu Gott brannte, gab ihr den Starkmut, an den Leiden Christi selbst teilzunehmen und sich ihm zuzugesellen, und mit ihm bittet sie, ihrer Schmerzen vergessend, für die Mörder Gott um Gnade und Verzeihung, während dieselben verhärtet und wütend schreien: Sein Blut komme über uns und unsere Kinder[3].

Doch, um nun zur Betrachtung der unbefleckten Empfängnis der Jungfrau zurückzukehren, deren Geheimnis nun einmal dieses Unser Rundschreiben namentlich gilt, wie viele mächtige Beweggründe bietet uns gerade dieses Geheimnis, diese Tugenden zu bewahren und zu pflegen! — Was ist wohl das erste, womit die Feinde und Hasser des

[1] *De Virginibus* l. 2, c. 2. [2] Jo 19, 7. [3] Mt 27, 25.

quibus apud multos fides ipsa nutat? Negant nimirum hominem peccato lapsum suoque de gradu aliquando deiectum. Hinc originalem labem commentitiis rebus accensent, quaeque inde evenerunt damna; corruptam videlicet originem humanae gentis, universamque ex eo progeniem hominum vitiatam; atque adeo mortalibus invectum malum impositamque reparatoris necessitudinem. His autem positis, pronum est intelligere nullum amplius Christo esse locum, neque ecclesiae, neque gratiae, neque ordini cuipam qui naturam praetergrediatur; uno verbo, tota fidei aedificatio penitus labefactatur. — Atqui credant gentes ac profiteantur Mariam Virginem, primo suae conceptionis momento, omni labe fuisse immunem; iam etiam originalem noxam, hominum reparationem per Christum, evangelium, ecclesiam, ipsam denique perpetiendi legem admittant necesse est: quibus omnibus, *rationalismi* et *materialismi* quidquid est radicitus evellitur atque excutitur, manetque christianae sapientiae laus custodiendae tuendaeque veritatis. — Ad haec, commune hoc fidei hostibus vitium est, nostra praesertim aetate, ad fidem eamdem facilius eradendam animis, ut auctoritatis Ecclesiae, quin et cuiusvis in hominibus potestatis, reverentiam et obedientam abiiciant abiiciendamque inclament. Hinc *anarchismi* exordia; quo nihil rerum ordini, tum qui ex natura est tum qui supra naturam, infestius ac pestilentius. Iamvero hanc quoque pestem, publicae pariter et christianae rei funestissimam, immaculati Deiparae conceptus delet dogma; quo nempe cogimur eam Ecclesiae tribuere potestatem cui non voluntatem animi tantum, sed mentem etiam subiici necesse est: siquidem ex huiusmodi subiectione rationis christiana plebs Deiparam concinit: *Tota pulchra es, Maria, et macula originalis non est in te*[1]. — Sic

[1] Grad. Miss. in festo Imm. Concept.

Glaubens ihre Irrtümer nach allen Seiten zu verbreiten suchen und leider bei vielen den Glauben erschüttern? Sie leugnen, daß der Mensch gefallen, gesündigt und seiner ehemaligen Stellung verlustig gegangen sei. Deshalb geben sie die Erbsünde und alle ihre schlimmen Folgen, nämlich die Sündhaftigkeit, die Verderbtheit des Menschengeschlechtes in seiner Wurzel und die Ausdehnung derselben auf alle Nachkommen, die Einführung des Sündenübels in dasselbe und die folgende Notwendigkeit eines Erlösers, als reine Märchen aus. Die natürliche Folge aus diesen Voraussetzungen ist, daß es für Christus, für die Kirche, für die Gnade und die übernatürliche Ordnung keinen Platz mehr in der Welt gibt. Mit einem Worte, das ganze Gebäude des Glaubens ist untergraben. — Glauben im Gegenteil die Völker und bekennen, daß Maria die Jungfrau im ersten Augenblick ihrer Empfängnis von allem Sündenmakel frei geblieben ist, so heißt das ebensoviel, als auch die Erbsünde, die Erlösung durch Christus, das Evangelium, die Kirche und selbst das Gesetz des Kreuztragens zugeben und annehmen; dann ist aber auch mit dem Rationalismus und dem Materialismus völlig aufgeräumt, und der christlichen Weisheit bleibt der Ruhm, Wächterin und Verteidigerin der Wahrheit zu sein. — Auch dieses gehört zu den Mitteln, durch welche die Feinde des Glaubens, namentlich heutzutage, in den Herzen den Glauben zu Grunde richten, daß sie der Autorität der Kirche und überhaupt jeder Oberhoheit unter den Menschen die schuldige Ehrfurcht und Unterwürfigkeit versagen und andere hierzu verleiten. Das sind die unseligen Keime des Anarchismus, ein Übel und eine Pest, wie es keine verhängnisvollere gibt für die natürliche und übernatürliche Ordnung in der Menschenwelt. Aber auch diese für die Staats- und Kirchenordnung so gefährliche Irrung vernichtet der Glaubenssatz von der unbefleckten Empfängnis der Gottesmutter; denn er verpflichtet uns, der Kirche die Gewalt einzuräumen nicht nur über unsern Willen, sondern auch über unsern Verstand. Bloß in Kraft dieser Verstandesunterwerfung begrüßt das christliche Volk die Gottesmutter mit den schönen Worten: Ganz schön bist du, Maria, und die erbliche Makel ist nicht in dir[1]. — So

[1] Grad. Miss. in festo Imm. Concept.

porro rursum conficitur Virgini augustae hoc dari merito ab Ecclesia, *cunctas haereses solam interemisse in universo mundo.*

Quod si fides, ut inquit Apostolus, nihil est aliud nisi *sperandarum substantia rerum*[1]; facile quisque dabit immaculata Virginis conceptione confirmari simul fidem, simul ad spem nos erigi. Eo sane vel magis quia Virgo ipsa expers primaevae labis fuit quod Christi mater futura erat; Christi autem mater fuit, ut nobis aeternorum bonorum spes redintegraretur.

Iam ut caritatem in Deum tacitam nunc relinquamus ecquis Immaculatae Virginis contemplatione non excitetur ad praeceptum illud sancte custodiendum, quod Iesus per antonomasiam suum dixit, scilicet ut diligamus invicem sicut ipse dilexit nos? — *Signum magnum,* sic apostolus Ioannes demissum sibi divinitus visum enarrat, *signum magnum apparuit in caelo: Mulier amicta sole, et luna sub pedibus eius, et in capite eius corona stellarum duodecim*[2]. Nullus autem ignorat, mulierem illam, Virginem Mariam significasse, quae caput nostrum integra peperit. Sequitur porro Apostolus: *Et in utero habens, clamabat parturiens, et cruciabatur ut pariat*[3]. Vidit igitur Ioannes sanctissimam Dei Matrem aeterna iam beatitate fruentem, et tamen ex arcano quodam partu laborantem. Quonam autem partu? Nostrûm plane, qui exilio adhuc detenti, ad perfectam Dei caritatem sempiternamque felicitatem gignendi adhuc sumus. Parientis vero labor studium atque amorem indicat, quo Virgo, in caelesti sede, vigilat assiduaque prece contendit ut electorum numerus expleatur.

[1] Hebr 11, 1. [2] Apc 12, 1. [3] Ibid. 12, 2.

bewahrheitet sich auch der glorreiche Lobpreis, den die Kirche der hehren Jungfrau spendet, daß sie alle Ketzereien in der Welt vernichtet.

Der Glaube aber ist, wie der Apostel sagt, nur die Wesenheit der Dinge, die wir zu hoffen haben[1]. Und so muß jeder einsehen, daß durch die unbefleckte Empfängnis der Jungfrau, wie der Glaube, so auch die Hoffnung ihre Bestärkung findet. Und dieses um so mehr, da Maria bloß deswegen vor der Erbsünde bewahrt wurde, weil sie Mutter Christi sein sollte; Mutter Christi wurde sie aber, damit unsere Hoffnung auf die ewigen Güter uns wiedergegeben würde.

Von der Liebe zu Gott gehen wir nun zu der Erwägung über, wie die Betrachtung der unbefleckten Empfängnis der Jungfrau uns aufmuntern kann zur Beobachtung des Gesetzes, das Jesus mit Vorzug sein Gebot nannte, nämlich zum Gebot, daß wir einander lieben, wie er selbst uns geliebt hat. — Ein großes Zeichen, so beschreibt der Apostel Johannes das ihm gewordene Gesicht, ein großes Zeichen erschien am Himmel: ein Weib, bekleidet mit der Sonne, der Mond zu ihren Füßen, und auf ihrem Haupte eine Krone von zwölf Sternen[2]. Jeder nun weiß, daß dieses Weib niemand anders bedeutet als Maria, die als unversehrte Jungfrau Christus, unser Haupt, geboren. Und das Weib, so fährt der Apostel fort, war gesegneten Leibes, schrie in Wehen und war in Pein, zu gebären[3]. Der Apostel sah also die heilige Gottesmutter, obwohl sie bereits beseligt im Himmel war, doch an geheimnisvollen Geburtswehen leiden. Was war das doch für eine Geburt? Unsere Geburt ist es, die wir, in der irdischen Verbannung zurückgehalten, zur vollkommenen Liebe Gottes und zur ewigen Glückseligkeit noch geboren werden müssen. Ihre Geburtswehen aber bedeuten die Liebe und den Eifer, mit denen die Jungfrau auf dem Himmelsthron wacht und durch ihre fortwährende Fürbitte zu bewirken sucht, daß die Zahl der Erwählten voll werde.

---

[1] Hebr 11, 1. [2] Offb 12, 1. [3] Ebd. 12, 2.

Eamdem hanc caritatem ut omnes nitantur assequi quotquot ubique christiano nomine censentur vehementer optamus, occasione hac praesertim arrepta immaculati Deiparae conceptus solemnius celebrandi. Quam modo acriter efferateque Christus impetitur atque ab eo condita religio sanctissima! quam idcirco praesens multis periculum iniicitur, ne, gliscentibus erroribus ducti, a fide desciscant! *Itaque qui se existimat stare, videat ne cadat*[1]. Simul vero prece et obsecratione humili utantur omnes ad Deum, conciliatrice Deipara, ut qui a vero aberraverint resipiscant. Experiendo quippe novimus eiusmodi precem, quae caritate funditur et Virginis sanctae imploratione fulcitur, irritam fuisse numquam. Equidem oppugnari Ecclesiam neque in posterum unquam cessabitur: *Nam oportet et haereses esse, ut et qui probati sunt, manifesti fiant in vobis*[2]. Sed nec Virgo ipsa cessabit nostris adesse rebus ut ut difficillimis, pugnamque prosequi iam inde a conceptu pugnatam, ut quotidie iterare liceat illud: *Hodie contritum est ab ea caput serpentis antiqui*[3].

Utque caelestium gratiarum munera, solito abundantius, nos iuvent ad imitationem beatissimae Virginis cum honoribus coniungendam, quos illi ampliores hunc totum annum tribuemus; atque ita propositum facilius assequamur instaurandi omnia in Christo: exemplo Decessorum usi quum Pontificatum inirent, indulgentiam extra ordinem, instar Iubilaei, orbi catholico impertiri decrevimus.

Quamobrem de omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum apostolorum Petri et Pauli auctoritate confisi, ex illa ligandi atque solvendi potestate, quam Nobis Dominus, licet

[1] 1 Cor 10, 12. [2] Ibid. 11, 19.
[3] Off. Imm. Conc. in II Vesp. *ad Magnif.*

Daß nun diese Liebe besonders bei Gelegenheit dieser außerordentlichen Feier der unbefleckten Empfängnis der Gottesgebärerin von allen erstrebt werden möge, dahin geht Unser sehnlichstes Verlangen. Wie hart und wütend wird auch in diesem Augenblick Christus bedrängt und seine heilige Religion! Wie viele schweben in augenscheinlicher Gefahr, durch die schleichenden Irrtümer verführt zu werden und vom Glauben abzufallen! Deshalb, wer steht, der sehe zu, daß er nicht falle[1]. Möchten doch alle durch Gebet und demütiges Flehen bei Gott einstehen, daß diejenigen, welche von der Wahrheit abgewichen sind, durch die Fürbitte der Gottesmutter zur besseren Erkenntnis zurückkehren! Wir wissen ja aus der Erfahrung, daß ein Gebet, gestützt auf die Liebe und unterstützt durch die Fürsprache der Jungfrau, nie des Erfolges verlustig geht. Freilich, die Kirche wird ja auch fürderhin und immer bekämpft werden: Denn es muß Meinungsspaltungen geben, damit die, welche bewährt sind, offenbar werden unter euch[2]. Aber auch die Jungfrau wird bei uns sein, selbst in den verzweifeltsten Lagen; sie wird den Kampf verfolgen, den sie von ihrer Empfängnis an begonnen, so daß es jeden Tag von ihr heißen kann: Heute ist der Schlange von ihr der Kopf zertreten worden[3].

Damit wir nun durch eine reichlichere Gnadenhilfe von oben in den Stand gesetzt werden, um mit den Ehrungen, die wir im Laufe dieses Jahres Maria in reicherem Maße spenden, auch die Nachahmung ihrer Tugenden zu verbinden, und damit auch Wir Unser Vornehmen, alles in Christus wiederherzustellen, um so nachdrücklicher verwirklichen mögen: haben Wir, wie dieses bei Unsern Vorgängern beim Antritte ihres Pontifikates üblich war, beschlossen, einen außerordentlichen Ablaß in Form eines Jubiläums dem ganzen katholischen Erdkreis zu gewähren.

Im Vertrauen also auf die Barmherzigkeit des allmächtigen Gottes und auf die Autorität der heiligen Apostel Petrus und Paulus und kraft der Vollmacht, zu binden und zu lösen, die Uns, wenn

[1] 1 Kor 10, 12. [2] Ebd. 11, 19.
[3] Off. Imm. Conc. in II Vesp. *ad Magnif.*

indignis, contulit; universis et singulis utriusque sexus christifidelibus in alma Urbe Nostra degentibus vel ad eam adventibus, qui unam e quatuor Basilicis patriarchalibus, a Dominica prima Quadragesimae, nempe a die XXI februarii, usque ad diem II iunii inclusive, qui erit solemnitas sanctissimi Corporis Christi, ter visitaverint; ibique per aliquod temporis spatium pro catholicae Ecclesiae atque huius Apostolicae Sedis libertate et exaltatione, pro extirpatione haeresum omniumque errantium conversione, pro christianorum Principum concordia ac totius fidelis populi pace et unitate, iuxtaque mentem Nostram pias ad Deum preces effuderint; ac semel, intra praefatum tempus, esurialibus tantum cibis utentes ieiunaverint, praeter dies in quadragesimali indulto non comprehensos; et, peccata sua confessi, sanctissimum Eucharistiae sacramentum susceperint; ceteris vero ubicumque, extra praedictam Urbem degentibus, qui ecclesiam cathedralem, si sit eo loci, vel parochialem aut, si parochialis desit, principalem, supra dicto tempore vel per tres menses etiam non continuos, Ordinariorum arbitrio, pro fidelium commodo, praecise designandos, ante tamen diem VIII mensis decembris, ter visitaverint; aliaque recensita opera devote peregerint: plenissimam omnium peccatorum suorum indulgentiam concedimus et impertimus; annuentes insuper ut eiusmodi indulgentia, semel tantum lucranda, animabus, quae Deo caritate coniunctae ex hac vita migraverint, per modum suffragii applicari possit et valeat.

Concedimus praeterea ut navigantes atque iter agentes, quum primum ad sua domicilia se receperint, operibus supra notatis peractis, eamdem indulgentiam possint consequi.

Confessariis autem, actu approbatis a propriis Ordinariis, potestatem facimus ut praedicta opera, a Nobis iniuncta, in alia pietatis opera commutare valeant in favorem Regularium

auch unverdientermaßen, verliehen ist, bewilligen und erteilen Wir allen und jedem Christgläubigen beiderlei Geschlechtes einen vollkommenen Ablaß aller Sünden. Diesen Ablaß nun können die Bewohner Unserer Stadt oder die Besucher derselben gewinnen, wenn sie in der Zeit von dem ersten Fastensonntag, d. h. vom 21. Februar, an bis zum 2. Juni, dem Feste des heiligsten Fronleichnams Christi einschließlich dreimal eine der vier großen Patriarchalbasiliken besuchen und dort eine Zeitlang für die Freiheit und Erhöhung der katholischen Kirche und dieses Apostolischen Stuhles, sowie um die Ausrottung der Ketzereien und die Bekehrung der Irrgläubigen, für die Eintracht unter den christlichen Fürsten und den Frieden und die Einigkeit des gläubigen Volkes nach Unserer Meinung fromm zu Gott beten; wenn sie ferner einmal während der besagten Zeit, aber nicht an den Tagen, die in dem Fastenindult nicht ausgenommen sind, bei gleichzeitiger Enthaltung von Fleischspeisen, fasten und nach dem Sündenbekenntnis in der Beicht das heilige Sakrament des Altares empfangen. Diejenigen aber, die außerhalb der ewigen Stadt wo immer leben, können desselben Ablasses teilhaft werden, wenn sie die Kathedralkirche, so sich dieselbe in ihrem Wohnort befindet, oder die Pfarrkirche, oder bei Abgang einer solchen wenigstens die Hauptkirche während der obenbezeichneten Zeit, oder auch mit Unterbrechung der besagten drei Monate, je nachdem die Bischöfe es für die Gläubigen zukömmlich halten und vorschreiben, jedenfalls aber vor dem 8. Dezember dreimal besuchen und die andern vorgeschriebenen guten Werke verrichten. Allen diesen erteilen Wir, um es noch einmal zu sagen, einen vollkommenen Ablaß aller ihrer Sünden, mit der Bewilligung, daß dieser Ablaß, der nur einmal gewonnen werden kann, auch den Seelen fürbittweise zugewendet werden kann, die, mit Gott in Liebe verbunden, bereits aus diesem Leben geschieden sind.

Ebenso erlauben Wir, daß die Reisenden zur See oder zu Land, nachdem sie in ihrem Wohnsitz angelangt sind und die vorgeschriebenen Werke verrichtet haben, ebenfalls desselben Ablasses teilhaft werden.

Den Beichtvätern aber, die zur Zeit von den zuständigen Oberhirten approbiert sind, geben Wir Vollmacht, die vorbemerkten und vorgeschriebenen guten Werke in andere fromme Werke zu verwandeln

utriusque sexus, nec non aliorum quorumcumque qui ea praestare nequiverint, cum facultate etiam dispensandi super Communione cum pueris, qui ad eamdem suscipiendam nondum fuerint admissi.

Insuper omnibus et singulis christifidelibus tam laicis quam ecclesiasticis sive saecularibus sive regularibus cuiusvis ordinis et instituti, etiam specialiter nominandi, licentiam concedimus et facultatem ut sibi, ad hunc effectum, eligere possint quemcumque presbyterum tam regularem quam saecularem, ex actu approbatis, (qua facultate uti possint etiam moniales, novitiae aliaeque mulieres intra claustra degentes, dummodo confessarius approbatus sit pro monialibus) qui eosdem vel easdem, infra dictum temporis spatium, ad confessionem apud ipsum peragendam accedentes, cum animo praesens iubilaeum assequendi, nec non reliqua opera ad illud lucrandum necessaria adimplendi, hac vice et in foro conscientiae dumtaxat, ab excommunicationis, suspensionis aliisque ecclesiasticis sententiis et censuris, a iure vel ab homine quavis de causa latis seu inflictis, etiam Ordinariis locorum et Nobis seu Sedi Apostolicae, etiam in casibus cuicumque ac Summo Pontifici et Sedi Apostolicae *speciali licet modo* reservatis, nec non ab omnibus peccatis et excessibus etiam iisdem Ordinariis ac Nobis et Sedi Apostolicae reservatis, iniuncta prius poenitentia salutari aliisque de iure iniungendis, et, si de haeresi agatur, abiuratis antea et retractatis erroribus, prout de iure, absolvere; nec non vota quaecumque etiam iurata et Sedi Apostolicae reservata (castitatis, relligionis, et obligationis, quae a tertio acceptata fuerit, exceptis) in alia pia et salutaria opera commutare et cum poenitentibus eiusmodi in sacris ordinibus constitutis etiam regularibus, super occulta irregularitate ad exercitium eorumdem ordinum et ad superiorum assequutionem, ob censurarum violationem dum-

zu Gunsten der Ordensleute beiderlei Geschlechtes, sowie aller andern, welche die vorgeschriebenen Werke nicht zu erfüllen im stande sind, und bei den Kindern bezüglich der Kommunion, wenn sie zu derselben noch nicht zugelassen worden.

Überdies erteilen Wir allen und jedem Christgläubigen, sei es im Laien- oder Priesterstand, in der Welt oder im Kloster was immer eines Ordens oder einer klösterlichen Anstalt, auch wenn dieselben sonst namentlich zu bezeichnen wären, die Erlaubnis und Vollmacht, daß sie zum Zweck der Gewinnung dieses Ablasses was immer für einen Priester, sei er Ordensmann oder Weltpriester, wenn er nur zur Zeit zum Beichthören approbiert ist, wählen können (welche Vollmacht auch für Klosterfrauen, für die Novizinnen und andere Frauen, welche innerhalb des Klosters leben, gilt, wenn der Beichtvater zum Hören der Beichten von Klosterfrauen approbiert ist), und geben diesem, wenn sie während der anberaumten Zeit und in der Absicht, das Jubiläum zu gewinnen und die vorgeschriebenen Werke zu verrichten, bei ihm sich zur Beichte stellen, die Gewalt, sie, aber bloß für dieses Mal und bloß für den Bereich des Gewissens, loszusprechen von der Exkommunikation, der Suspension und von andern kirchlichen Straferlassen und Zensuren, mögen dieselben vom Recht oder von irgend einer Person, aus was immer für einem Grunde ergangen sein, auch wenn deren Lossprechung den örtlichen Ordinarien und Uns, dem Apostolischen Stuhle vorbehalten ist, selbst in Fällen, die zum Vorbehalt einer kirchlichen Obrigkeit, selbst des Papstes und des Apostolischen Stuhles „auf besondere Weise", gehören; ebenso von allen Sünden und Verfehlungen, mögen dieselben auch den Ordinarien und dem Papste vorbehalten sein; jedoch bloß nach Auferlegung einer heilsamen Buße und mit der Verpflichtung, allen Rechtsansprüchen zu genügen, und wenn es sich um Ketzerei handelt, mit dem Gebot, dieselbe abzuschwören und zu widerrufen; Wir geben ferner den Beichtvätern die Gewalt, jedwede Gelübde, auch die unter einem Schwur abgelegten und dem Apostolischen Stuhl vorbehaltenen (ausgenommen die Gelübde der Keuschheit, des Eintrittes in einen Orden und die Gelübde, die eine Verpflichtung gegen einen dritten, falls dieselbe angenommen ist, enthalten), in andere fromme und heilsame Werke zu verwandeln; endlich geben Wir den Beichtvätern die

taxat, contracta, dispensare possit et valeat. — Non intendimus autem per praesentes super alia quavis irregularitate sive ex delicto sive ex defectu, vel publica vel occulta aut nota aliave incapacitate aut inhabilitate quoquomodo contracta dispensare; neque etiam derogare Constitutioni cum appositis declarationibus editae a fel. rec. Benedicto XIV, quae incipit *„Sacramentum poenitentiae“*; neque demum easdem praesentes litteras iis, qui a Nobis et Apostolica Sede, vel ab aliquo Praelato, seu Iudice ecclesiastico nominatim excommunicati, suspensi, interdicti seu alias in sententias et censuras incidisse declarati, vel publice denuntiati fuerint, nisi intra praedictum tempus satisfecerint, et cum partibus, ubi opus fuerit, concordaverint, ullo modo suffragari posse et debere.

Ad haec libet adiicere, velle Nos et concedere, integrum cuicumque, hoc etiam Iubilaei tempore, permanere privilegium lucrandi quasvis indulgentias, plenariis non exceptis, quae a Nobis vel a Decessoribus Nostris concessae fuerint.

Finem vero, Venerabiles Fratres, scribendi facimus, spem magnam iterum testantes, qua plane ducimur, fore ut, ex hoc Iubilaei munere extraordinario, auspice Virgine Immaculata a Nobis concesso, quamplurimi, qui misere a Iesu Christo seiuncti sunt, ad eum revertantur, atque in christiano populo virtutum amor pietatisque ardor refloreat. Quinquaginta abhinc annos, quum Pius decessor beatissimam Christi Matrem ab origine labis nesciam fide catholica tenendam edixit, incre-

Vollmacht, Beichtende, welche kirchliche Weihen erhalten haben oder einem Orden angehören, zu dispensieren von jeglicher geheimen Irregularität, die sie sich bloß durch Mißachtung der Zensuren zugezogen, und die sie an der Ausübung der empfangenen Weihen oder an dem Empfange höherer Weihen hindern sollte. — Es ist aber nicht Unsere Absicht, mit gegenwärtigem Sendschreiben zu entheben von irgend einer sei es öffentlich bekannten oder geheimen Irregularität, welche die Wirkung eines Vergehens oder irgend eines Mangels, irgend welchen Makels oder irgend einer Rechtsunfähigkeit und Inhabilität ist. Ebensowenig beabsichtigen Wir, irgend einen Abbruch zu tun der Konstitution und deren erklärenden Beisätzen, welche Benedikt XIV. seligen Andenkens erlassen, und die mit den Worten beginnt: Sacramentum poenitentiae; endlich wollen Wir in keiner Weise, daß dieses Schreiben irgend welchen zu gute kommen könne und dürfe, die von Uns und von dem Apostolischen Stuhle oder von einem Prälaten und kirchlichen Richter namentlich exkommuniziert, suspendiert und mit dem Interdikt belegt wurden, oder sonst als Straferkenntnissen und Zensuren verfallen durch öffentliches Urteil erklärt worden sind, es sei denn, daß sie innerhalb der oben gemeldeten Zeitdauer Genugtuung geleistet oder mit denen, die es betrifft, sich verglichen und versöhnt haben.

Überdies tun Wir hiermit Unsern Willen und die Bewilligung kund, daß auch während der Zeit dieses Jubiläums jeder das Privilegium genießt, was immer für Ablässe, selbst vollkommene, die von Uns und von Unsern Vorgängern erteilt worden sind, zu gewinnen.

Wir beschließen nun dieses Unser Schreiben mit dem erneuten Ausdruck der Hoffnung, die fest in Unserem Herzen steht, daß in Wirkung dieses außerordentlichen Jubiläums, das Wir unter dem Schutz der unbefleckten Jungfrau ausgeschrieben haben, recht viele, die sich leider von Jesus Christus getrennt haben, zu ihm zurückkehren werden, und daß in dem christlichen Volke die Liebe zur Tugend und Frömmigkeit einen neuen Aufschwung gewinne. Als Unser Vorgänger Pius vor 50 Jahren die unbefleckte Empfängnis der Jungfrau als Glaubenssatz verkündete, da tat sich, wie Wir bereits bemerkt haben, ein außerordentlicher Gnadensegen, welcher der ganzen Welt zu teil wurde,

dibilis, ut diximus, caelestium gratiarum copia effundi in hasce terras visa est; et, aucta in Virginem Deiparam spe, ad veterem populorum religionem magna ubique accessio est allata. Quidnam vero ampliora in posterum expectare prohibet? In funesta sane incidimus tempora; ut prophetae verbis conqueri possimus iure: *Non est enim veritas, et non est misericordia, et non est scientia Dei in terra. Maledictum, et mendacium, et homicidium, et furtum, et adulterium inundaverunt*[1]. Attamen, in hoc quasi malorum diluvio, iridis instar Virgo clementissima versatur ante oculos, faciendae pacis Deum inter et homines quasi arbitra. *Arcum meum ponam in nubibus, et erit signum foederis inter me et inter terram*[2]. Saeviat licet procella et caelum atra nocte occupetur; nemo animi incertus esto. Mariae adspectu placabitur Deus et parcet. *Eritque arcus in nubibus, et videbo illum, et recordabor foederis sempiterni*[3]. *Et non erunt ultra aquae diluvii ad delendum universam carnem*[4]. Profecto si Mariae, ut par est, confidimus, praesertim modo quum immaculatum eius conceptum alacriore studio celebrabimus; nunc quoque illam sentiemus esse Virginem potentissimam, *quae serpentis caput virgineo pede contrivit*[5].

Horum munerum auspicem, Venerabiles Fratres, vobis populisque vestris apostolicam benedictionem amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die II Februarii MCMIV, Pontificatus Nostri anno primo.

Pius PP. X.

---

[1] Os 4, 1—2. [2] Gn 9, 13. [3] Ib. 16. [4] Ib. 15.
[5] Off. Imm. Conc. B. M. V.

kund, und mit dem Wachstum der Hoffnung und des Vertrauens auf die jungfräuliche Gottesmutter gewann auch die Religiosität des Volkes allerorts eine erfreuliche Zunahme. Warum sollen nicht auch wir uns auf Ähnliches und Größeres für die Zukunft Hoffnung machen können? Gewiß sind die Zeiten, in denen wir leben, verhängnisvoll, und auch wir können mit dem Propheten sagen: Es ist keine Wahrheit, kein Erbarmen und keine Erkenntnis Gottes mehr im Lande. Lästerung, Lüge, Mord und Diebstahl nehmen überhand[1]. Aber siehe! in dieser Sündflut von Übeln erscheint vor unserem Blick der Regenbogen, die mildherzige Jungfrau, und stellt sich als Friedensstifterin zwischen Gott und die Menschen. Meinen Bogen setze ich ins Gewölk, und er sei zum Bundeszeichen zwischen mir und zwischen der Erde[2]. Lassen wir den Sturm nur wüten und den Himmel sich in schwarze Nacht begraben, aber nimmer wollen wir den Mut aufgeben. Der Anblick Marias versöhnt Gott, und er wird uns gnädig sein. Der Bogen wird im Gewölke sein, und ich werde ihn schauen und gedenken des ewigen Bundes[3]. Und es werden fürder nicht sein Wasserfluten, zu vertilgen alles Fleisch[4]. Wenn wir auf Maria vertrauen, wie wir sollen, besonders jetzt, da wir ihre unbefleckte Empfängnis eifriger verehren, werden wir es auch inne werden und erfahren, daß sie die mächtige Jungfrau ist, welche den Kopf der Schlange mit ihrem jungfräulichen Fuße zertreten[5].

Zum Unterpfand dieser Himmelsgaben, Ehrwürdige Brüder, erteilen Wir Euch und Euern Völkern aus ganzem Herzen den Apostolischen Segen.

Gegeben zu Rom beim hl. Petrus am 2. Februar 1904, im ersten Jahre Unseres Pontifikates.

Pius PP. X.

---

[1] Os 4, 1—2. [2] Gn 9, 13. [3] Ebd. 16. [4] Ebd. 15.
[5] Off. Imm. Conc. B. M. V.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS
ARCHIEPISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM
ORDINARIIS PACEM ET COMMUNIONEM CUM
APOSTOLICA SEDE HABENTIBUS

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Iucunda sane accidit recordatio, Venerabiles Fratres, magni et *incomparabilis viri*[1], Gregorii Pontificis huius nominis primi, cuius, vertente anno millesimo trecentesimo ab eius obitu saecularia solemnia celebraturi sumus. Nec absque singulari Dei providentia, qui *mortificat et vivificat . . ., humiliat et sublevat*[2], factum esse arbitramur, ut, inter apostolici ministerii Nostri paene innumerabiles curas, inter tot animi anxietates ob plurima eaque gravissima, quae universae Ecclesiae per Nos regendae debemus, inter sollicitudines queis premimur, ut et vobis, Venerabiles Fratres, in apostolatus Nostri partem vocatis, et fidelibus omnibus curae Nostrae commissis quam optime satisfiat, vel a Nostri summi Pontificatus exordiis, in sanctissimum hunc et illustrem Decessorem, Ecclesiae decus atque ornamentum, oculorum aciem converteremus. Erigitur quippe animus ad magnam fiduciam in eius patrocinio penes

[1] Martyrol. Rom. 3 sept. [2] 1 Sm 2, 6 7.

An die ehrwürdigen Brüder, die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe und andern Ordinarien, welche in Gnade und Gemeinschaft mit dem apostolischen Stuhle stehen,

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder!

Gruß und Apostolischen Segen.

Im Verlaufe dieses Jahres erfüllen sich dreizehn Jahrhunderte seit dem Tode des heiligen Papstes Gregor, des ersten dieses Namens. Freudig wenden Wir uns, Ehrwürdige Brüder, der Erinnerung an den großen und unvergleichlichen Mann[1] zu, um sein Andenken in feierlichem Jubiläum zu begehen. In den fast unzähligen Sorgen Unseres apostolischen Amtes, bei den vielen Kümmernissen, welche die zahlreichen und so schweren Pflichten der Regierung der ganzen Kirche Uns bereiten, geleitet von der gewissenhaften und drückenden Bestrebung, euch, Ehrwürdige Brüder, die ihr zur Teilnahme an Unserer apostolischen Aufgabe berufen seid, und allen Unserer Verantwortung anvertrauten Gläubigen in bester Weise gerecht zu werden, sehen Wir eine besondere Fügung Gottes, der tötet und belebt, der erniedrigt und erhöht[2], darin, daß Wir im Anfange Unserer Regierung auf diesen heiligen und hehren Vorgänger, diese glanzvolle Zierde der Kirche Unser Auge heften müssen. Sein so mächtiger Schutz bei Gott gereicht Uns zu großer, zuversichtlicher Ermutigung, und schon in der Erinnerung

[1] Röm. Martyrologium 3. Sept. [2] 1 Sm 2, 6 f.

Deum validissimo, et eorum, sive quae sublimi magisterio praecepit, sive quae sancte gessit, memoriâ recreatur. Quod si ipse et praeceptorum vi et fecunditate virtutum in Ecclesia Dei tam ampla, tam alta, tam firma vestigia signavit, ut iure ab aequalibus et a posteris *Magni* nomen sit consequutus, apteturque illi vel hodie, tot saeculorum intervallo, ipsius inscripta sepulcro laudatio: *innumeris semper vivit ubique bonis* [1], fieri profecto non potest, ut admiranda illius exempla sectantibus, divina opitulante gratia, non liceat, quantum humana sinit infirmitas, sua officia tueri.

Ea persequi vix opus est quae ex historiae monumentis nota sunt omnibus. Summa erat publicarum rerum perturbatio quo tempore supremum inivit pontificatum Gregorius; exstincta prope vetus humanitas, romani ruentis imperii dominatus omnes barbaries invaserat. Italia vero, a Byzantinis imperatoribus derelicta, facta fere Langobardorum praeda fuerat, qui, suis nondum compositis rebus, huc illuc excurrebant, omnia ferro flammâque vastantes, luctu omnia caedibusque complentes. Haec ipsa Urbs, minis hostium exterius perculsa, interius afflicta pestilentiâ, eluvionibus, fame, eo miseriae devenerat, ut iam procurandae incolumitatis, non modo civium, sed confertae multitudinis se intus proripientis, ratio nulla suppeteret. Cernere namque erat sexus omnis et conditionis homines, episcopos, sacerdotes sacra vasa rapinis erepta portantes, religiosos viros, intemeratas Christi sponsas, fuga se, vel ab inimicorum gladiis, vel a perditorum hominum turpi violentia subducere. Romae autem Ecclesiam ipse Gregorius appellat: *vetustam navim vehementerque confractam... undique enim fluctus intrant, et quotidiana ac valida tempestate quassatae putridae naufragium tabulae sonant* [2]. At quem Deus

[1] Apud *Ioann. Diac.*, Vita Greg. 4, 68.

[2] Registrum 1, 4 ad Ioann. episcop. Constantinop.

an seine erhabenen lehramtlichen Vorschriften und sein heiliges Wirken fühlen Wir Uns gestärkt. Seine segensreichen Grundsätze und sein eindrucksvolles Tugendbeispiel haben in der Kirche Gottes so weithin, so tief und so unverwischbar ihre Spuren eingeprägt, daß die Zeitgenossen und die Nachwelt ihn mit Recht den „Großen" nannten und noch heute, nach so vielen Jahrhunderten, auf ihn paßt, was seine Grabschrift ihm nachrühmt: immer und überall lebt er durch seine zahllosen guten Taten[1]. Daher ist es fürwahr unmöglich, daß diejenigen, welche sein wundervolles Beispiel nachahmen, mit Hilfe der göttlichen Gnade, soweit menschliche Kräfte reichen, ihre Pflichten nicht sollten erfüllen können.

Es ist kaum nötig, die aus der Geschichte allgemein bekannten Geschehnisse aufzuzählen. Als Gregor das höchste Priesteramt antrat, befand sich das öffentliche Leben in der größten Verwirrung. Die alte Gesittung war fast erstorben, alle äußeren Gebiete des hinsinkenden Römerreiches waren der Barbarei verfallen. Von den byzantinischen Kaisern im Stiche gelassen, war Italien selbst fast die Beute der Langobarden geworden, die, während ihre eigenen Verhältnisse einer Regelung entbehrten, da und dorthin eindrangen, alles mit Feuer und Schwert verwüsteten und mit Trauer und Blut alles völlig bedeckten. Rom selbst ward von außen vom Feinde heftig bedroht, im Innern wütete Pest, Überschwemmung und Hungersnot. So weit stieg die Not in der Stadt, daß man kaum noch wußte, wie man die Bürger, geschweige denn die in die Stadt geflüchteten Volksmassen retten sollte. Denn Menschen jedes Geschlechtes und aller Stände, Bischöfe und Priester mit den der Plünderung entrafften Gefäßen, Mönche, Christus geweihte Jungfrauen waren da zu sehen, welche geflohen waren, um sich vor dem Schwert der Feinde oder vor der schmählichen Vergewaltigung durch verrohte Menschen zu retten. Die Kirche Roms aber nennt gerade Gregor ein altes, stark beschädigtes Schiff; von allen Seiten dringen die Wogen in es ein, und in den täglichen heftigen Stürmen gebrochen und morsch geworden, drohen die Planken den Untergang[2]. Aber Gott hatte einen

[1] Johannes Diakonus, Leben Gregors 4, 68.

[2] Register 1, 4 an Bischof Johannes v. Konstantinopel.

suscitaverat nauta manu pollebat, et clavo tractando praepositus, non modo inter aestuantes procellas ad portum appellere, sed navim a futuris tempestatibus praestare tutam valuit.

Ac mirum quidem quantum ipse perfecit spatio regiminis annorum vix supra tredecim. Exstitit enim christianae vitae instaurator universae, excitans pietatem fidelium, observantiam monachorum, cleri disciplinam, sacrorum antistitum pastoralem sollicitudinem. *Prudentissimus paterfamilias Christi* [1], Ecclesiae patrimonia custodivit, adauxit, egenti populo, christianae societati et singulis ecclesiis, pro sua cuique necessitate, large copioseque suppeditans. Vere *Dei consul factus* [2], actuosae voluntatis fecunditatem ultra Urbis moenia porrexit, totamque in bonum consortii civilis impendit. Byzantinorum imperatorum iniustis postulationibus restitit fortiter; exarcharum et imperialium administrorum fregit audaciam, sordidamque avaritiam coercuit, publicus iustitiae socialis adsertor. Langobardorum ferociam mitigavit, minime veritus ad portas Urbis obviam ire Agilulfo, ut ipsum ab ea obsidione dimoveret, quod idem cum Attila Leo Magnus pontifex egerat; nec a precibus blandisque suasionibus, aut ab agendo sagaciter ante destitit, quam formidatam eam gentem tandem aliquando pacatam vidit, aequiore reipublicae forma constituta, eandemque catholicae fidei additam, operâ in primis piae reginae Theodolindae, in Christo filiae suae. Quare Gregorius iure sibi vindicat nomen servatoris et liberatoris Italiae, huius nempe *terrae,* quam ipse suaviter vocat *suam* [3]. Pastoralibus eius, nunquam intermissis curis, in Italia, in Africa errorum reliquiae exstinguuntur, Ecclesiae res ordinantur in Galliis, Visigoti in Hispaniis inchoatae conversionis incrementa suscipiunt, Bri-

[1] *Ioann. Diac.,* Vita Greg. 2, 51. [2] Inscr. sepulcr.
[3] Registr. 5, 36 (40) ad Mauricium Aug.

Leiter für es erweckt, der eine starke Hand besaß. Das anvertraute Steuerruder lenkend, verstand er es nicht nur, aus den schäumenden Stürmen den Hafen zu gewinnen, sondern auch das Schiff gegen künftige Unwetter sicherzustellen.

Wunderbar sind die Erfolge seines kaum dreizehnjährigen Pontifikates.

Das christliche Leben erfuhr auf allen Gebieten durch ihn eine Erneuerung; die Gläubigen wußte er wieder für den Geist der Frömmigkeit zu wecken, die Mönche für die klösterliche Zucht, die Geistlichkeit für den standesmäßigen Wandel, die Bischöfe zur Wachsamkeit über ihre Herden. Als kluger Hausvater Christi[1] hütete er die Güter der Kirche und vermehrte sie, während zugleich das dürftige Volk, die christliche Gesellschaft wie die einzelnen Kirchen in ihrer Notlage reiche und ausgiebige Hilfe bei ihm fanden. Ein echter Verwalter Gottes[2], ließ er seiner tatkräftigen Schaffenslust durch die Mauern Roms keine Grenzen setzen und stellte alle seine Kräfte in den Dienst der bürgerlichen Wohlfahrt. Die byzantinischen Kaiser stellten unbillige Forderungen, mutig erhob er Widerspruch. Die Exarchen und kaiserlichen Statthalter mit ihren Anmaßungen wichen vor seiner Festigkeit zurück, und ihr schmutziger Geiz mußte von seinem Halt erfahren, daß der sozialen Gerechtigkeit ein öffentlicher Vorkämpfer erstanden. Die trotzigen Langobarden lernten von ihm Milde. Wie es der große Papst Leo vor Attila getan, so trat er an den Toren der Stadt ohne Scheu dem Langobardenkönig Agilulf entgegen, um ihn von der Belagerung abzuhalten; nicht eher ließ er nach mit Bitten und Vorstellungen, nicht eher stand er ab von klugen Verhandlungen, als bis er sah, daß das gefürchtete Volk endlich beruhigt sei, und es unter Aufnahme einer gerechteren Volksverfassung zu dem katholischen Glauben übertrat. Gregors geistliche Tochter in Christus, die Königin Theodelinde, war es, die insbesondere hierfür wirkte. Daher darf er mit Recht den Ehrennamen eines Retters und Befreiers Italiens für sich beanspruchen, seines Landes[3], wie er selbst es voll Liebe nannte. Seiner un-

[1] Johannes Diakonus, Leben Gregors 2, 51. [2] Grabschrift.
[3] Register 5, 36 (40) an den Kaiser Mauritius.

tannorum inclyta gens, quae, *dum in mundi angulo posita in cultu lignorum ac lapidum perfida nunc usque remaneret*[1], et ipsa ad veracem Christi fidem accedit. Cuius tam pretiosae acquisitionis accepto nuntio Gregorius eo gaudio perfunditur, quo carissimi filii complexu pater, Iesu Servatori accepta referens omnia, *cuius amore,* inquit ipse, *in Britannia fratres quaerimus, quos ignorabamus; cuius munere, quos nescientes quaerebamus, invenimus*[2]. Ea vero gens adeo se memorem Pontifici sancto probavit, ut ipsum usque appellarit: *magistrum nostrum, Apostolicum nostrum, Papam nostrum, Gregorium nostrum,* seque tamquam sigillum apostolatus eius existimarit. Denique tanta in ipso fuit operae vis, tanta salubritas, ut rerum ab eo gestarum memoria alte insederit in animis posterorum, media aetate potissimum, quae spiritum quodammodo ab eodem infusum ducebat, eius verbo quasi alimentum trahebat, eius ad exempla vitam moresque conformabat, succedente feliciter in orbe terrarum christianae societatis humanitate adversus romanam, quae, saeculorum emensa cursum, esse omnino desierat.

Haec mutatio dexterae excelsi! Ac vere quidem affirmare licet, sic persuasum fuisse Gregorio, non aliam nisi Dei manum talia patrasse. His enim verbis de Britanniae conversione sanctissimum monachum Augustinum affatur, quae sane de ceteris omnibus in ministerio apostolico ab ipso gestis intelligi possunt. *Cuius opus hoc est,* inquit, *nisi eius qui ait: Pater meus usque nunc operatur et ego operor*[3]*? Qui ut mundum ostenderet, non sapientia hominum, sed sua se virtute convertere,*

[1] Registr. 8, 29 (30) ad Eulog. episcop. Alexandr.
[2] Ibid. 11, 36 (28) ad Augustin. Anglorum episcop.
[3] Io 5, 17.

abläſſigen Hirtenſorge verdanken Italien und Afrika das Erlöſchen der letzten Spuren irrtümlicher Lehren, Gallien die Ordnung der kirchlichen Zuſtände, Spanien den Fortſchritt der zuvor begonnenen Bekehrung der Weſtgoten, das edle Volk der Briten, welches in ſeinen entlegenen Sitzen noch damals am Kult von Holz und Stein abergläubiſch feſthielt[1], die Einführung in den wahren chriſtlichen Glauben. Die Kunde von dieſem koſtbaren Gewinn war für Gregor eine Freudenbotſchaft, gleich der väterlichen Begrüßung des heimkehrenden Lieblingsſohnes. Allen Erfolg ſchrieb er Jeſus dem Erlöſer zu und ſagte: Aus Liebe zu ihm ſuchten wir in Britannien Brüder, die wir nicht kannten; durch ſeine Gnade haben wir ſie gefunden, die wir unbekannt ſuchten[2]. Das engliſche Volk aber nannte in treuer Dankbarkeit den Papſt hinfort ſeinen Lehrer, ſeinen Apoſtel, ſeinen Papſt, ſeinen Gregor, und betrachtete ſich als das Sigill ſeines Apoſtolates. Für die Größe ſeiner Tatkraft und den Segen ſeines Wirkens überhaupt iſt der beſte Maßſtab das Andenken, welches ſeine Taten tief in den Herzen der ſpäteren Generationen gefunden haben. Insbeſondere das Mittelalter hat gleichſam von ihm den Geiſt eingehaucht erhalten, von ſeinem Worte gleichſam ſich genährt und nach ſeinem Beiſpiel in Leben und Sitte ſich gerichtet, als die römiſche Kultur nach jahrhundertelangem Beſtande dem gänzlichen Untergang verfallen war und an ihrer Stelle die chriſtliche Geſellſchaftsordnung den Erdkreis eroberte.

Die Hand des Höchſten hat dieſen Wandel der Dinge bewirkt! ſo dürfen Wir wohl zutreffend Gregors Überzeugung ausſprechen, daß nur Gottes Macht dieſe Verhältniſſe geſchaffen. Denn gegenüber dem heiligen Mönche Auguſtin wendet er ſelbſt auf die Bekehrung Britanniens dieſe Worte an, welche fürwahr auch von den andern Erfolgen ſeines apoſtoliſchen Wirkens gebraucht werden können. Wer hat das vollbracht, ſo ſagte er, wenn nicht jener, der ſpricht: Mein Vater wirket bis jetzt und ich wirke auch?[3] Um zu zeigen, daß nicht Menſchenweisheit, ſondern ſeine Kraft

[1] Regiſter 8, 29 (30) an Eulogius, Biſchof v. Alexandrien.
[2] Ebd. 11, 36 (28) an Auguſtin, Biſchof der Angelſachſen.
[3] Jo 5, 17.

praedicatores suos, quos in mundum misit, sine litteris elegit; hoc etiam modo faciens, quia in Anglorum gente fortia dignatus est per infirmos operari[1]. Equidem Nos minime latent, quae sancti Pontificis oculis, de se abiecte sentientis, omnino fugiebant, et rerum gerendarum peritia, et in coeptis ad exitum perducendis ingenium sagax, et in rebus disponendis mira prudentia, et sedula vigilantia et non intermissa sollicitudo. At compertum pariter est, ipsum, non qua huius mundi principes, vi et potentia fuisse progressum, qui in altissimo illo pontificiae dignitatis fastigio primus voluerit appellari: *Servus servorum Dei*, non profana tantum scientia aut *persuasibilibus humanae sapientiae verbis*[2] viam sibi munivisse, non prudentiae tantum civilis consiliis, non instaurandae societatis rationibus diuturno studio praeparatis ac deinde in rem deductis, non denique, quod admirationem habet, mente concepto sibique proposito vasto aliquo tramite, in apostolico ministerio sensim percurrendo; quum contra, ut notum est, in ea esset cogitatione defixus, qua putaret imminere mundi finem, adeoque modicum tempus reliquum esse ad grandia facinora. Gracili admodum et infirmo corpore, diuturnis afflictatus morbis, ad extremum saepe vitae discrimen, incredibili tamen pollebat animi vi, cui nova semper alimenta suppeditabat vivida fides in Christi verbo certissimo in eiusque divinis promissis. Maximam quoque fiduciam collocabat in collata divinitus Ecclesiae vi, qua ipse rite posset suo in terris fungi ministerio.

Quare hoc illi propositum in omni vita fuit, quale singula dicta eius factaque comprobant, ut eandem fidem ac fiduciam et in se ipse foveret et in aliis vehementer excitaret, dumque supremus sibi dies adveniret, quantum hic et nunc liceret, optima quaeque sectaretur.

---

[1] Registr. 11, 36 (28). [2] 1 Cor 2, 4.

die Bekehrung der Welt bewirke, wählte er Prediger und sandte sie, die keine Wissenschaft besaßen, in die Welt aus. Diesen Weg schlug er auch ein, da er im Volke der Engländer Großes durch schwache Diener zu bewirken sich würdigte[1]. Wir allerdings dürfen nicht übersehen, was für den von sich so bescheiden denkenden Papst ganz außer Betracht blieb; das ist seine praktische Erfahrung, sein Scharfsinn bei Durchführung unternommener Pläne, die bewundernswerte Klugheit seiner Maßnahmen, die rege Wachsamkeit und unermüdliche Sorgfalt. Dabei ist es jedoch gewiß, daß er, der auf dem höchsten Gipfel bischöflicher Würde zuerst den Titel Diener der Diener Gottes annahm, nicht wie die Fürsten dieser Welt mit Macht und Gewalt vorgegangen ist, daß er nicht nur durch natürliche Wissenschaft oder durch die Überredungskünste menschlicher Weisheit[2] sich seinen Weg bereitet hat. Nicht Ratschlüsse politischer Klugheit allein, nicht nach langer Vorbereitung erdachte und endlich durchgeführte soziale Theorien waren seine Leitung, noch hat er, was insbesondere unserer Bewunderung wert ist, einen Plan sich ausgesteckt, um ihn auf vorausbestimmtem langen Weg in seiner apostolischen Amtstätigkeit nach und nach durchzuführen; im Gegenteil hatte sich ja in seinen Gedanken die Meinung befestigt, daß das Ende der Welt vor der Türe stehe und daß nur noch wenige Zeit zu großen Taten übrig sei. Sein Körper war schwach und kränklich, gebeugt von langwierigen Leiden und oft dem Tode nahe; dennoch blieb dem Geist eine erstaunliche Kraftfülle, welche vom lebendigen Glauben an Christi sichere Offenbarung und seine göttlichen Verheißungen immer neue Nahrung empfing. Das größte Vertrauen setzte er auch auf die göttliche Bevollmächtigung der Kirche, durch welche er zur Verwaltung seines Amtes auf Erden in stand gesetzt war.

Seine Aussprüche und Taten beweisen dementsprechend im einzelnen, daß er in seinem ganzen Leben diesen Glauben und diese Zuversicht in sich zu stärken und in andern auch lebendig zu entfachen suchte und bis zum letzten Augenblick nach Möglichkeit das Beste anstrebte.

---

[1] Register 11, 36 (28). [2] 1 Kor 2, 4.

Inde sancti viri firma voluntas in communem salutem derivandi uberrimam illam caelestium donorum copiam, qua Deus Ecclesiam ditavit, cuiusmodi sunt et revelatae doctrinae certissima veritas, et eiusdem, qua patet orbis, efficax praedicatio, et sacramenta, quae vim habent sive infundendi sive augendi animae vitam, ac denique, superni praesidii auspex, gratia precum in Christi nomine.

Harum rerum recordatio, Venerabiles Fratres, mire Nos recreat. Qui si ex hoc Vaticanorum vertice moenium circumspicimus, eodem quo Gregorius, ac maiore fortasse metu vacare non possumus; tot undique coactae tempestates incumbunt, tot premunt hostium instructae phalanges; adeoque sumus humano quovis praesidio destituti, ut nec illas propulsandi nec horum impetum sustinendi ratio suppetat. Verum reputantes Nostri ubi sistant pedes, quo loco sit pontificia haec Sedes constituta, in arce Ecclesiae sanctae tutos Nos esse sentimus. *Quis enim nesciat,* ita Gregorius ad Eulogium patriarcham Alexandrinum, *sanctam Ecclesiam in Apostolorum principis soliditate firmatam, qui firmitatem mentis traxit in nomine, ut Petrus a petra vocaretur?*[1] Divina Ecclesiae vis nullo temporis decursu excidit, neque Christi promissa exspectationem fefellerunt; ea sic perseverant, quemadmodum Gregorii animum erexere; quin etiam ex tot saeculorum comprobatione, ex tanta rerum vicissitudine multo Nobis validius roborantur.

Regna, imperia dilapsa; sui famâ nominis et humanitatis laude florentissimae gentes occiderunt; saepe, quasi senio confectae, ipsae se nationes diremerunt. At Ecclesia, suapte natura non deficiens, nexu nunquam dissolvendo cum caelesti Sponso coniuncta, heic non caduco flore viget iuventutis, eodem in-

[1] Registr. 7, 37 (40).

Dieser Gesinnung entsprang der entschiedene Wille, mit welchem er zum Besten aller den reichen Schatz himmlischer Gaben, die unfehlbare Wahrheit der Offenbarungslehre, die eindringliche Verkündigung derselben auf dem ganzen Erdkreis, die geistliche Belebung und Stärkung der Seele durch die Sakramente, endlich das Unterpfand des Schutzes von oben, das Gebet im Namen Christi, in Anwendung zu bringen suchte.

Die Erinnerung an alles dies, Ehrwürdige Brüder, stärkt Uns außerordentlich. Wenn Wir von den hohen Mauern des Vatikans Umschau halten, können Wir der Furcht, wie sie Gregor erfüllte, sowenig, ja noch weniger wie er Uns entschlagen; ringsum ziehen sich drohende Wetter zusammen und lasten über Uns; bewaffnet umdrängen Uns die Feinde in wohlgeordneten Reihen. Wir aber sind dabei so sehr alles menschlichen Schutzes beraubt, daß Wir nicht wissen, wie Wir jene verscheuchen und diese in ihrem Ungestüm aufhalten könnten. Doch im Gedanken daran, auf welchem Boden Wir stehen und welche Stelle der päpstliche Stuhl einnimmt, fühlen Wir Uns sicher in der Burg der heiligen Kirche.

Denn wer wüßte nicht, so schrieb einst Gregor an den Patriarchen Eulogius von Alexandrien, daß die heilige Kirche auf dem festen Felsen des Fürsten der Apostel erbaut ist, dessen Unerschütterlichkeit schon sein Name verkündet, indem er Petrus von petra der Fels genannt wird. Die göttliche Gewalt weicht zu keiner Zeit von der Kirche, noch haben die Verheißungen Christi die Erwartungen getäuscht; wie sie einst Gregor aufgerichtet haben, so besitzen sie heute ihre Kraft; ja bestätigt durch die Erfahrungen vieler Jahrhunderte, erprobt in den Umwälzungen einer langen Vergangenheit müssen sie Uns nur um so mehr bestärken.

Königreiche und Kaisertümer sind dahingesunken. Einst hochberühmte und mit allen Segnungen menschlicher Kultur ausgezeichnete Völker sind dem Untergang verfallen. Nicht selten haben Völker gleichsam vom Alter gebeugt sich verloren. Die Kirche hingegen ist unvergänglich; unauflösbar ist das Band, welches sie mit ihrem himmlischen

[1] Register 7, 37 (28).

Inde sancti viri firma voluntas in communem salutem derivandi uberrimam illam caelestium donorum copiam, qua Deus Ecclesiam ditavit, cuiusmodi sunt et revelatae doctrinae certissima veritas, et eiusdem, qua patet orbis, efficax praedicatio, et sacramenta, quae vim habent sive infundendi sive augendi animae vitam, ac denique, superni praesidii auspex, gratia precum in Christi nomine.

Harum rerum recordatio, Venerabiles Fratres, mire Nos recreat. Qui si ex hoc Vaticanorum vertice moenium circumspicimus, eodem quo Gregorius, ac maiore fortasse metu vacare non possumus; tot undique coactae tempestates incumbunt, tot premunt hostium instructae phalanges; adeoque sumus humano quovis praesidio destituti, ut nec illas propulsandi nec horum impetum sustinendi ratio suppetat. Verum reputantes Nostri ubi sistant pedes, quo loco sit pontificia haec Sedes constituta, in arce Ecclesiae sanctae tutos Nos esse sentimus. *Quis enim nesciat,* ita Gregorius ad Eulogium patriarcham Alexandrinum, *sanctam Ecclesiam in Apostolorum principis soliditate firmatam, qui firmitatem mentis traxit in nomine, ut Petrus a petra vocaretur?*[1] Divina Ecclesiae vis nullo temporis decursu excidit, neque Christi promissa exspectationem fefellerunt; ea sic perseverant, quemadmodum Gregorii animum erexere; quin etiam ex tot saeculorum comprobatione, ex tanta rerum vicissitudine multo Nobis validius roborantur.

Regna, imperia dilapsa; sui famâ nominis et humanitatis laude florentissimae gentes occiderunt; saepe, quasi senio confectae, ipsae se nationes diremerunt. At Ecclesia, suapte natura non deficiens, nexu nunquam dissolvendo cum caelesti Sponso coniuncta, heic non caduco flore viget iuventutis, eodem in-

[1] Registr. 7, 37 (40).

Dieser Gesinnung entsprang der entschiedene Wille, mit welchem er zum Besten aller den reichen Schatz himmlischer Gaben, die unfehlbare Wahrheit der Offenbarungslehre, die eindringliche Verkündigung derselben auf dem ganzen Erdkreis, die geistliche Belebung und Stärkung der Seele durch die Sakramente, endlich das Unterpfand des Schutzes von oben, das Gebet im Namen Christi, in Anwendung zu bringen suchte.

Die Erinnerung an alles dies, Ehrwürdige Brüder, stärkt Uns außerordentlich. Wenn Wir von den hohen Mauern des Vatikans Umschau halten, können Wir der Furcht, wie sie Gregor erfüllte, so wenig, ja noch weniger wie er Uns entschlagen; ringsum ziehen sich drohende Wetter zusammen und lasten über Uns; bewaffnet umdrängen Uns die Feinde in wohlgeordneten Reihen. Wir aber sind dabei so sehr alles menschlichen Schutzes beraubt, daß Wir nicht wissen, wie Wir jene verscheuchen und diese in ihrem Ungestüm aufhalten könnten. Doch im Gedanken daran, auf welchem Boden Wir stehen und welche Stelle der päpstliche Stuhl einnimmt, fühlen Wir Uns sicher in der Burg der heiligen Kirche.

Denn wer wüßte nicht, so schrieb einst Gregor an den Patriarchen Eulogius von Alexandrien, daß die heilige Kirche auf dem festen Felsen des Fürsten der Apostel erbaut ist, dessen Unerschütterlichkeit schon sein Name verkündet, indem er Petrus von petra der Fels genannt wird. Die göttliche Gewalt weicht zu keiner Zeit von der Kirche, noch haben die Verheißungen Christi die Erwartungen getäuscht; wie sie einst Gregor aufgerichtet haben, so besitzen sie heute ihre Kraft; ja bestätigt durch die Erfahrungen vieler Jahrhunderte, erprobt in den Umwälzungen einer langen Vergangenheit müssen sie Uns nur um so mehr bestärken.

Königreiche und Kaisertümer sind dahingesunken. Einst hochberühmte und mit allen Segnungen menschlicher Kultur ausgezeichnete Völker sind dem Untergang verfallen. Nicht selten haben Völker gleichsam vom Alter gebeugt sich verloren. Die Kirche hingegen ist unvergänglich; unauflösbar ist das Band, welches sie mit ihrem himmlischen

[1] Register 7, 37 (28).

structa robore quo prodiit e transfosso Christi corde in cruce iam mortui. Potentes in terris adversus eam sese extulerunt. Evanuere hi, sed illa superfuit. Philosophandi vias pene infinita varietate excogitarunt magistri de se gloriose praedicantes, quasi Ecclesiae doctrinam tandem aliquando expugnassent, fidei capita refellissent, eius magisterium omne absurdum demonstrassent. Eas tamen historia, singulas obliteratas recenset funditusque deletas; quum interea lux veritatis ex arce Petri eodem fulgore coruscet, quem Iesus ortu suo excitavit aluitque divina sententia: *caelum et terra transibunt, verba autem mea non praeteribunt*[1].

Hac Nos fide alti, hac petra solidati, dum sacri principatus munia omnia gravissima, simulque manantem divinitus vigorem animo sensuque percipimus, tranquilli expectamus quoad voces conticescant tot obstrepentium, actum esse de catholica Ecclesia, eius doctrinas aeternum cecidisse; brevi eo deventuram, ut cogatur aut scientiae atque humanitatis Deum reiicientis placita excipere, aut ab hominum consortio demigrare. Inter haec tamen facere non possumus quin cum ipso Gregorio in mentem omnium, sive procerum sive inferiorum, revocemus, quanta cogat necessitas ad Ecclesiam confugere, per quam detur et sempiternae saluti, et paci atque ipsi terrestris huius vitae prosperitati consulere.

Quamobrem, ut sancti Pontificis utamur verbis, *mentis gressus in eius petrae soliditate, sicut coepistis, dirigite, in qua Redemptorem nostrum per totum mundum fundasse nostis Ecclesiam, quatenus recta sinceri cordis vestigia in devio itinere non offendant*[2]. Sola Ecclesiae caritas et cum ipsa coniunctio *divisa unit, confusa ordinat, inaequalia sociat, imperfecta con-*

[1] Mt 24, 35. [2] Registr. 8, 24 ad Sabinian. episcop.

Bräutigam verbindet. Nicht wie eine hinfällige Jugendblüte ist ihre Kraft. Fortwährend ist sie von derselben Lebensfrische beseelt, mit der sie aus Jesu durchstochenem Herzen nach seinem Tode am Kreuze hervorging. Die Mächtigen der Erde haben sich gegen sie erhoben. Sie verschwanden, aber jene blieb. Ruhmredige Philosophen haben in fast unübersehbarer Mannigfaltigkeit Theorien ersonnen und die Lehre der Kirche gewähnt entkräftet, die Hauptstücke des Glaubens widerlegt und alle Dogmen als unhaltbar erwiesen zu haben. Die Geschichte aber zählt heute diese Philosophien alle zu den vergessenen und gänzlich abgetanen Erscheinungen, während das Licht der Wahrheit vom Felsen Petri noch immer im gleichen Glanze strahlt, den Jesus ihm gegeben und vor dem Erbleichen durch sein göttliches Wort schützt: Himmel und Erde werden vergehen, aber meine Worte werden nicht vergehen[1].

Gehoben durch diesen Glauben, gestützt auf diesen Felsen fühlen Wir wohl die ganze Schwere der höchsten Stellung, aber durch Geist und Gemüt strömt zugleich eine von Gott ausgehende Stärke, und ruhig erwarten Wir das Verstummen des vielseitigen Geschreies, es sei vorbei mit der katholischen Kirche, für immer seien ihre Lehren abgetan, bald werde sie sich gezwungen sehen, entweder nach den Forderungen der Gott entfremdeten Wissenschaft und Kultur sich zu richten oder aus der menschlichen Gesellschaft auszuscheiden. Jedoch drängt es Uns dennoch, inzwischen mit Gregor hoch und nieder daran zu erinnern, wie sehr man nötig hätte, bei der Kirche Zuflucht zu suchen. Ist sie es doch, die uns in stand setzt, die Freuden des ewigen Heiles und die Wohlfahrt im irdischen Leben zu finden.

Lenket daher, um ein Wort des heiligen Papstes zu gebrauchen, Denken und Forschen nach wie vor auf den festen Felsen, auf welchen, ihr wißt es, unser Erlöser die Kirche für die ganze Welt begründet hat; so wird aufrichtiger Sinn nicht durch Irrwege vom rechten Pfad abgelenkt werden[2]. Die Liebe zur Kirche und der Anschluß an sie können allein Getrenntes einen, Verworrenes ordnen, Ungleiches

[1] Mt 24, 35. [2] Register 8, 24 an den Bischof Sabinian.

summat[1]. Retinendum firmiter, *neminem recte posse terrena regere, nisi noverit divina tractare, pacemque reipublicae ex universalis Ecclesiae pace pendere*[2]. Hinc summa necessitas perfectae concordiae inter ecclesiasticam et civilem potestatem, quam utramque Dei providentia voluit mutuâ sese ope iuvare. *Ad hoc enim potestas ... super omnes homines caelitus data est, ut qui bona appetunt adiuventur, ut caelorum via largius pateat, ut terrestre regnum caelesti regno famuletur*[3].

Ex hisce principiis invicta illa Gregorii fortitudo manabat, quam, opitulante Deo, imitari curabimus, Nobis proponentes modis omnibus, sarta tectaque iura et privilegia tueri, quorum Pontificatus romanus custos ac vindex est, coram Deo et coram hominibus. Quare idem Gregorius ad patriarchas Alexandriae atque Antiochiae, quum de iuribus agatur Ecclesiae universae, *etiam moriendo,* scribit, *debemus ostendere, quia in damno generalitatis nostrum specialiter aliquid non amamus*[4]. Ad Mauricium autem Augustum: *Qui contra omnipotentem Dominum per inanis gloriae tumorem atque contra statuta Patrum suam cervicem erigit, in omnipotenti Domino confido, quia meam sibi nec cum gladiis flectit*[5]. Atque ad Sabinianum diaconum: *Ante paratior sum mori, quam beati Petri apostoli Ecclesiam meis diebus de-*

[1] Registr. 5, 58 (53) ad Virgil. episcop.
[2] Ibid. 5, 37 (20) ad Mauric. Aug.
[3] Ibid. 3, 61 (65) ad Mauric. Aug.
[4] Ibid. 5, 41 (43).
[5] Ibid. 5, 37 (20).

verbinden, Unvollendetes vervollkommnen[1]. Es ist unentwegt festzuhalten, daß niemand ein guter Leiter irdischer Angelegenheit sein kann, der nicht gelernt hat, wie das Göttliche zu behandeln ist, und daß der Friede im Staat vom Frieden der allgemeinen Kirche abhängt[2]. Daraus ergibt sich, daß durchaus notwendig eine vollkommene Eintracht zwischen der geistlichen und bürgerlichen Gewalt bestehen muß, welche Gott gegenseitig aufeinander angewiesen hat, auf daß sie einander unterstützen. Dazu ist nämlich vom Himmel Gewalt über alle Menschen gegeben, daß das Streben nach dem Guten seinen Helfer finde, der Weg zum Himmel leichter zugänglich werde, und die irdische Gewalt dem himmlischen Reiche sich dienstbar zeige[3].

Diese Grundsätze gaben Gregor jene unbesiegliche Stärke. Mit Gottes Hilfe wollen Wir ihr nachstreben und nehmen Uns vor, auf jede Weise die Befugnisse und Vorrechte, deren Hüter und Schützer das römische Papsttum ist, vor Gott und den Menschen gegen jede Beeinträchtigung und Gefährdung zu schützen. Im Streit um die Rechte der Kirche schrieb in diesem Geiste Gregor an die Patriarchen von Alexandrien und Antiochien: Noch im Tode müssen wir zeigen, daß wir zum Nachteil der Allgemeinheit nicht den eigenen Vorteil suchen[4]. An den Kaiser Mauritius waren die Worte gerichtet: Wer in eitler Ruhmsucht sich gegen Gott und die Satzungen der Väter auflehnt, der wird, das sage ich im Vertrauen auf Gott den Allmächtigen, mich selbst nicht mit dem Schwerte beugen[5]. Und dem Diakon Sabinianus erklärte er: Eher bin ich bereit zu sterben, als daß die Kirche des hl. Petrus in meinen Tagen verfalle. Du kennst meine Art gut genug und weißt, daß

[1] Register 5, 58 (53) an den Bischof Virgilius.
[2] Ebd. 5, 37 (20) an den Kaiser Mauritius.
[3] Ebd. 3, 61 (65) an den Kaiser Mauritius.
[4] Ebd. 5, 41 (43).
[5] Ebd. 5, 37 (20).

generare, Mores autem meos bene cognitos habes, quia diu porto; sed si semel deliberavero non portare, contra omnia pericula laetus vado [1].

Eiusmodi edebat Gregorius pontifex potissima monita, erantque dicto audientes ii quibus ea nuntiabantur. Ita, dociles aures praebentibus quum principibus tum populis, mundus verae salutis repetebat iter, et ad humanitatem grassabatur eo nobiliorem ac fecundiorem quo firmioribus innixam fundamentis ad rectum usum rationis et ad morum disciplinam, vim hauriens omnem a divinitus revelata doctrina et ab evangelii praeceptis.

Sed eo tempore populi, etsi rudes, inculti atque omnis humanitatis expertes, erant vitae appetentes; hac autem donari a nemine poterant nisi a Christo per Ecclesiam: *Ego veni ut vitam habeant et abundantius habeant* [2]. Habuerunt quidem vitam, eamque affluentem. Nam, quum ab Ecclesia non alia possit nisi supernaturalis vita procedere, haec vitales etiam naturalis ordinis vires in se includit ipsa fovetque. *Si radix sancta, et rami,* sic Paulus ethnicae genti; . . . *tu autem cum oleaster esses, insertus es in illis et socius radicis et pinguedinis olivae factus es* [3].

At nostra aetas, etsi tanta christianae humanitatis luce fruatur, ut nulla ratione possit cum aevo Gregoriano comparari, videtur tamen eam vitam fastidire, a qua praecipue, saepe unice, quasi a fonte, tot, nedum praeterita, sed etiam praesentia bona sunt repetenda. Nec modo, ut quondam subortis erroribus ac dissidiis, se ipsa detruncat quasi ramum inutilem, sed vel imam arboris radicem petit, id est Ecclesiam, conatur-

[1] Registr. 5, 6 (4, 47). [2] Io 10, 10. [3] Rom 11, 16 17.

ich lange dulde. Habe ich aber mich einmal entschlossen, etwas nicht länger zu ertragen, dann gehe ich freudig allen Gefahren entgegen[1].

Bedeutsam sind diese Ermunterungen, die wir Gregor verdanken. Jene, an die sie einst gerichtet waren, leisteten ihnen auch Gehorsam. Während Völker und Fürsten ihnen ein williges Ohr liehen, kehrte die Welt auf die Bahn des wahren Heiles zurück und eilte einer glänzenden und glücklichen Zeit der Gesittung entgegen, die um so größer war, je kräftigere Grundlagen sie stützten. Jetzt wurden die geistigen Kräfte wieder würdig eingesetzt, die gute Sitte blühte wieder auf; die göttliche Offenbarungslehre und die Gebote des Neuen Bundes gaben ihr alle Stärke.

Die Völker jener Zeit waren wohl roh, ungebildet und ungesittet, aber sie verlangten nach Leben. Das aber konnten sie nirgends empfangen als bei Christus in der Kirche: Ich bin gekommen, daß sie das Leben haben und es in Fülle haben[2]. Und wahrlich, sie fanden das Leben, und zwar in reichem Strome. Denn wenn von der Kirche nur übernatürliches Leben ausgehen kann, so enthält dies doch auch in sich die Lebenskräfte der natürlichen Ordnung und bringt sie zur Entfaltung. Ist die Wurzel heilig, sagt Paulus zu den Heiden, dann sind es auch die Zweige; du aber bist als wilder Ölbaum eingepfropft in jene und teilhaftig geworden der Wurzel und der Fettigkeit des edlen Ölbaumes[3].

Unser Jahrhundert genießt den Segen der christlichen Bildung in einem Maße, daß es in keiner Weise mit dem Zeitalter Gregors verglichen werden kann. Aber es scheint, als wolle es des Lebens überdrüssig werden, aus welchem vor allem, ja oft ganz allein so viele Güter nicht nur der Vergangenheit, sondern auch der Gegenwart zu erklären sind. Nicht zufrieden, durch längst entstandene Irrtümer und Spaltungen wie ein unnützer Zweig vom Baume abgeschnitten zu sein, richtet die Welt heute ihre Angriffe selbst gegen die tiefste Wurzel,

[1] Register 5, 6 (4, 47). [2] Jo 10, 10. [3] Röm 11, 16 17.

que vitalem exsiccare succum, quo certius illa corruat nullum in posterum emissura germen.

Hodiernus hic error idemque maximus, unde ceteri fluunt, causa est cur tantam aeternae hominum salutis iacturam ac tam multa religionis detrimenta doleamus, plura etiam, nisi medica adhibeatur manus, impendentia extimescentes. Negant enim quidquam esse supra naturam; esse Deum rerum conditorem, cuius providentia cuncta regantur; fieri posse miracula; quibus de medio sublatis necesse est christianae religionis fundamenta convelli. Impetuntur ipsa argumenta, quibus Deum esse demonstratur, atque incredibili temeritate, contra prima rationis iudicia, repudiatur invicta illa argumentandi vis, qua ex effectibus causa colligitur, id est Deus eiusque attributa, nullis circumscripta limitibus. *Invisibilia enim ipsius a creatura mundi, per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur; sempiterna quoque eius virtus, et divinitas*[1]. Facilis inde aditus patet ad alia errorum portenta, rectae rationi repugnantia aeque ac bonis moribus perniciosa.

Enimvero gratuita supernaturalis principii negatio, quae propria est *falsi nominis scientiae*[2], fit postulatum critices historicae pariter falsae. Quae ordinem rerum supra naturam ratione quavis attingunt, sive quod illum constituant, sive quod cum illo coniuncta, sive quod ipsum praesumant, sive denique quod nisi per ipsum explicari multa non queant, ea omnia, nulla investigatione instituta historiae paginis eraduntur. Eiusmodi sunt Iesu Christi divinitas, mortalis ab eodem assumpta caro Sancti Spiritus operà, sua Ipse virtute a mortuis excitatus, omnia denique fidei nostrae cetera capita. Qua falsa semel inita via, nulla iam lege critica scientia cohibetur, suoque marte quidquid non arridet aut rei suae demonstrandae adversari

[1] Rom 1, 20. [2] 1 Tim 6, 20.

d. h. die Kirche und sucht, um für die Zukunft das Sprossen neuer Schößlinge ganz sicher zu verhindern, ihr den Lebenssaft abzuschneiden und sie zum Zerfallen zu bringen.

Dieser Irrtum der heutigen Zeit, der verhängnisvollste von allen, bereitet so vielen Menschen den ewigen Untergang und fügt der Religion so große Verluste zu. Und noch müssen wir weitere fürchten, wenn keine Heilung versucht wird. Man leugnet, daß außer der Natur etwas existiert, man leugnet Gott den Schöpfer der Dinge, seine allwaltende Vorsehung und die Möglichkeit der Wunder. Damit wird aber der christlichen Religion notwendigerweise die Grundlage entzogen. Die Beweise für das Dasein Gottes werden einer auflösenden Kritik preisgegeben, welche im Widerspruch mit den höchsten Grundgesetzen des Denkens, den Schluß von den Wirkungen auf die Ursache, auf den unendlichen Gott und seine Eigenschaften, unglaublicherweise zu verwerfen sich erkühnt. Und doch ist das Unsichtbare an ihm seit der Erschaffung der Welt in den erschaffenen Dingen kennbar und sichtbar, nämlich seine ewige Kraft und Gottheit[1]. Auf diese Weise können aber auch die gröbsten andern Irrtümer im Widerspruch zur Vernunft und mit Gefährdung der guten Sitten leichthin Eingang finden.

Die leichtfertige Leugnung des Übernatürlichen, dies Kennzeichen einer fälschlich sogenannten Wissenschaft[2], führt zu einer gleich falschen Methode geschichtlicher Kritik. Denn ohne jede Prüfung wird nun alles aus den Blättern der Geschichte gestrichen, was irgendwie an das übernatürliche Gebiet streift, sei es, daß es ihm wesentlich zugehört, sei es, daß es mit ihm zusammenhängt, es voraussetzt oder nur durch dasselbe erklärt werden kann. Auf diese Weise fällt der Glaube an die Gottheit Christi, seine Menschwerdung durch die Wirkung des Heiligen Geistes, seine Auferstehung von den Toten in eigener Kraft, schließlich alle übrigen Hauptstücke des christlichen Glaubens. Wo die Wissenschaft einmal diesen falschen Weg eingeschlagen hat, da weiß sie sich an kein Gesetz der Kritik mehr gebunden, und was nicht passen will, was dem Forschungsziel wider-

[1] Röm 1, 20. [2] 1 Tim 6, 20.

putatur, id omne sacris libris adimitur. Sublato enim supernaturali ordine, longe alio fundamento exstrui necesse est historiam de Ecclesiae originibus, ideoque suo lubitu novarum rerum molitores monumenta versant, ea non ad sensum auctorum, sed ad suam ipsorum voluntatem trahentes.

Magno istorum doctrinae apparatu et argumentorum speciosa vi multi sic decipiuntur, ut, vel a fide desciscant, vel in ea valde infirmentur. Sunt etiam qui, sua in fide constantes, critices disciplinae, quasi demolienti, succensent, quae quidem ipsa per se culpa vacat, legitimeque adhibita conducit ad investigandum felicissime. Neutri tamen animum advertunt ad ea quae perperam ponunt ac praesumunt, hoc est ad falsi nominis scientiam, a qua profecti, necessario ad falsa concludenda ducuntur. Falso nempe philosophiae principio corrumpi omnia necesse est. Hi autem errores satis refelli poterunt nunquam, nisi acie mutata, hoc est, deductis errantibus a suae critices praesidiis, ubi se munitos existimant, ad legitimum philosophiae campum, quo relicto, errores hauserunt.

Taedet interim ad subtili mente viros eosdemque solertes Pauli verba convertere, increpantis illos, qui a terrenis hisce ad ea quae oculorum aciem fugiunt non assurgerent: *Evanuerunt in cogitationibus suis et obscuratum est insipiens cor eorum; dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt* [1]. Stultus enim omnino dicendus quicumque vires mentis insumit ut fabricet in arena.

Nec minus dolendae ruinae quae moribus hominum vitaeque societatis civilis ex ea negatione proveniunt. Etenim,

[1] Rom 1, 21 22.

spricht, das wird einfach aus den heiligen Schriften hinweggedeutet. Wird nicht mehr mit dem Übernatürlichen gerechnet, dann muß die Entstehungsgeschichte der Kirche auf ganz andere Grundlagen gestellt werden. Daher die Erscheinung, daß die Vertreter dieser neuen Schule sich die Urkunden nach Willkür zurechtlegen und sie nicht nach dem Sinn ihrer Verfasser, sondern nach ihrem Belieben auslegen.

Durch das große gelehrte Rüstzeug und den Aufputz der Beweisgründe haben sich viele so sehr blenden lassen, daß sie vom Glauben abfielen oder doch sehr darin erschüttert sind. Andere, die ihrem Glauben treu blieben, erheben nun gegen die wissenschaftliche Kritik überhaupt zürnend den Vorwurf, als sei sie eine Zerstörerin, obschon sie selbst an sich ihn nicht verdient und richtig angewandt der Forschung die glücklichsten Dienste leistet. Auf beiden Seiten läßt man außer acht, daß Behandlungsart und Voraussetzungen falsch sind, und in diesem Verfahren die fälschlich sogenannte Wissenschaft vor uns steht. Wer von ihr ausgeht, muß freilich mit Notwendigkeit zu falschen Ergebnissen kommen. Falsche philosophische Prinzipien verderben eben unabwendbar alles. Diese Irrtümer zu widerlegen, ist eine Änderung der Angriffsweise unumgänglich geboten. Man muß die Irrenden zwingen, aus der Burg ihrer kritischen Voraussetzungen, hinter denen sie sich sicher glauben, in das Feld vernünftiger philosophischer Auseinandersetzungen herabzusteigen, das zu verlassen für sie der Anfang des Irrtums war.

Nur mit Widerstreben wendet man inzwischen auf Männer so scharfen Geistes und von Energie den Tadel des Apostels Paulus gegen jene an, die von den sichtbaren Dingen dieser Welt nicht zum Übersinnlichen aufsteigen wollten: Sie wurden eitel in ihren Gedanken, und ihr unverständiges Herz war verfinstert. Sie geben sich für Weise aus, sind aber zu Toren geworden[1]. Und doch ist jeder ein Tor zu nennen, welcher seine Geisteskräfte aufbraucht, um auf Sand zu bauen.

Ebenso beklagenswert sind die Verheerungen, welche diese Leugnung des Übernatürlichen in dem sittlichen Leben und in den Zuständen der

[1] Röm 1, 21 22.

opinione sublata, praeter adspectabilem hanc rerum naturam esse divinum aliquid, nihil plane superest, quo excitatae cupiditates vel turpissimae coerceantur, quibus mancipati animi ad pessima quaeque rapiuntur. Itaque *tradidit illos Deus in desideria cordis eorum, in immunditiam; ut contumeliis afficiant corpora sua in semetipsis* [1]. Ac vos quidem, Venerabiles Fratres, minime latet, quam undique perditorum morum exundet lues, cui continendae impar erit civilis potestas, nisi ad altioris, quem diximus, ordinis praesidia confugiat. Sed neque ad sanandos ceteros morbos humana quidquam valebit auctoritas, si memoria excidat aut negetur omnem potestatem a Deo esse. Tunc enim, unico freno, vi cuncta gerentur, quae vis neque adhibetur constanter nec in manu semper est; quo fit ut populus occulto quasi morbo laboret, omnia fastidiat, ius praedicet arbitrio suo agendi, seditiones conflet, reipublicae conversiones interdum turbulentissimas paret, divina omnia et humana iura permisceat. Amoto Deo, nulla civitatis legibus, nulla vel necessariis institutis constat reverentia, iustitia contemnitur, ipsa opprimitur quae iuris est naturalis libertas; eo usque devenitur, ut domesticae societatis compages, civilis coniunctionis primum fundamentum atque firmissimum, dissolvatur. Quo fit ut, infensis hisce Christo temporibus, difficilius aptentur efficacia remedia, quae ad populos in officio continendos Ecclesiae suae ipse comparavit.

Non aliunde tamen quam in Christo salus: *Nec enim aliud nomen est sub caelo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri* [2]. Ad Ipsum ergo redire necesse est, eius advolvi pedibus, ex ore illo divino verba vitae aeternae haurire; solus quippe potest instaurandae salutis indicare viam, solus vera

[1] Rom 1, 24. [2] Act 4, 12.

bürgerlichen Gesellschaft angerichtet haben. Mit dem Sinken des Glaubens an das göttliche Wesen außerhalb der sichtbaren Natur sinken auch alle Schranken, welche zuvor die schimpflichen Regungen der Begierlichkeit zurückgehalten haben, und von ihnen erfaßt, sahen sich ihre Opfer aller Verworfenheit überantwortet. *So überließ sie Gott den Lüsten ihres Herzens, der Unreinigkeit, so daß sie ihre Leiber an sich selbst schändeten*[1]. Es ist euch, Ehrwürdige Brüder, am wenigsten verborgen geblieben, wie weitum diese Pest die Sitten verdorben hat; und werden nicht die Hilfsmittel der oben genannten höheren Ordnung ernstlich ergriffen, so wird keine polizeiliche Gewalt des Verderbens Herr werden. Nicht einmal zur Heilung der andern Schäden wird menschliche Autorität ausreichen, solange man den göttlichen Ursprung aller Gewalt nicht mehr bedenkt oder gar leugnet. Als einziger Zaum bleibt so der menschlichen Autorität der Zwang übrig. Er soll alles bemeistern und wird doch weder immer gebraucht noch vermag man immer ihn anzuwenden; die Folge davon ist die Erschlaffung des Volkes an verborgener Krankheit, allgemeiner Überdruß, Verwechslung der Willkür mit dem Rechte, Empörung, Aufruhr und Umsturz, Verwirrung aller göttlichen und menschlichen Anordnungen. Ohne Gott gibt es keine Ehrfurcht vor den Staatsgesetzen und keine Ehrfurcht vor noch so nötigen Einrichtungen; die Gerechtigkeit verfällt der Verachtung, selbst die naturrechtliche Freiheit wird unterdrückt; der Zersetzungsprozeß ruht nicht, bis er auch das Band der Familie, die erste und festeste Grundlage der bürgerlichen Gesellschaft, zernichtet hat. Daraus erklären sich in diesen Christus feindlichen Zeiten die großen Schwierigkeiten gegen die Anwendung der geeigneten Heilmittel, welche der Erlöser seiner Kirche gegeben hat, um die Völker in der Pflichttreue zu erhalten.

Dennoch ist in keinem andern Heil als in Christus. *Denn es ist kein anderer Name unter dem Himmel den Menschen gegeben, wodurch wir selig werden sollen*[2]. Zu ihm müssen wir zurückkehren, ihm müssen wir uns zu Füßen werfen, von seinem göttlichen Munde Worte des ewigen Lebens empfangen; er

[1] Röm 1, 24. [2] Apg 4, 12.

docere, solus ad vitam revocare, qui de se dixit: *Ego sum via et veritas et vita* [1]. Tentata denuo est mortalium gestio rerum seorsim a Christo; aedificari coepit reprobato angulari lapide, quod Petrus iis exprobrabat, qui Iesum cruci affixerant. Ecce autem rursus exstructa moles ruit aedificantium cervices infringens. Iesus interim superest, humanae societatis angularis lapis, iterum comprobata sententia, non esse nisi in ipso salutem: *Hic est lapis qui reprobatus est a vobis aedificantibus, qui factus est in caput anguli, et non est in alio aliquo salus* [2].

Ex his facile intelligetis, Venerabiles Fratres, quanta unumquemque nostrum urgeat necessitas, animi vi qua possumus maxima quibusque pollemus opibus, huiusmodi supernaturalem vitam in omni ordine humanae societatis excitandi, ab infimae sortis opifice, cui panis apponitur diuturno sudore comparatus, ad arbitros terrarum potentes. In primisque privata prece ac publica exoranda Dei misericordia, ut potenti auxilio suo adsit, qua voce olim tempestate iactati clamabant Apostoli: *Domine, salva nos, perimus* [3].

Quamquam nec ista satis. Gregorius enim vitio tribuit episcopo, quod, sacri amore secessus et orandi studio, in aciem non prodeat, pro Domini causa strenue dimicaturus, inquiens: *Vacuum episcopi nomen tenet* [4]. Ac iure quidem; lux enim est afferenda mentibus iugi praedicatione veritatis et valida refutatione pravarum opinionum per veram solidamque philosophiae ac theologiae scientiam et per auxilia omnia, quae ex genuino historicae investigationis incremento provenerunt. Oportet in-

[1] Io 14, 6. [2] Act 4, 11 12. [3] Mt 8, 25.
[4] Registr. 6, 63 (30); cf. Regul. past. 1, 5.

allein kann uns den Weg zeigen, das Heil wieder zu gewinnen, er allein die Wahrheit lehren, er allein wieder das Leben erwecken, der von sich gesagt hat: *Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben*[1]. Man hat es nun wieder versucht, die irdischen Dinge ohne Christus zu ordnen, man hat es gewagt, den Eckstein zu verwerfen, wie es Petrus den Juden vorwerfen mußte, die Jesus gekreuzigt hatten, und so zu bauen begonnen. Nun seht, zum zweitenmale stürzen die aufgeschichteten Massen zusammen und zermalmen ihre stolzen Erbauer. Jesus aber ist immer noch da, der Eckstein der menschlichen Gesellschaft, und zum zweitenmale ist die Wahrheit bekräftigt, daß nur in ihm das Heil ist: *Dieser ist der Stein, der von euch Bauleuten verworfen wurde, der zum Eckstein geworden ist, und es ist in keinem andern Heil*[2].

Diese Tatsachen zeigen es klar, Ehrwürdige Brüder, wie notwendig es ist, daß ein jeder von uns seine ganze Geisteskraft anspanne und alle Mittel aufbiete, um in allen Ständen der menschlichen Gesellschaft, angefangen vom untersten Arbeiter, der im Schweiß des Angesichtes das tägliche Brot erwirbt, bis hinauf zu den mächtigen Gebietern der Erde, das übernatürliche Leben zu wecken. Vor allem muß in privaten und öffentlichen Gebeten die Barmherzigkeit Gottes erfleht werden. Seine Hilfe muß uns Rettung bringen wie einst den Aposteln, als sie, vom Sturm auf dem Meere bedrängt, riefen: *Herr, hilf uns, oder wir gehen unter*[3].

Jedoch ist das noch nicht alles. Gregor machte es einst einem Bischofe zum Vorwurf, weil er aus Liebe zu frommer Zurückgezogenheit und aus Gebetseifer nicht auf den Kampfplatz trat, um für die Sache Gottes mannhaft einzustehen. Er sagte von ihm geradezu: *Umsonst führt er den bischöflichen Namen*[4]. Und so ist es auch. Die Gläubigen bedürfen der Belehrung durch regelmäßige und oftmalige Predigt und scharfe Widerlegung der verkehrten Zeitmeinungen. Diese muß auf ernstem und gediegenem philosophischen und theologischen Wissen beruhen und soll alle Errungenschaften echter geschichtswissen-

[1] Jo 14, 6. [2] Apg 4, 11 12. [3] Mt 8, 25.
[4] Register 6, 63 (30); vgl. Pastoralregel 1, 5.

super omnibus apte inculcentur tradita a Christo morum documenta, ut discant sui imperium exercere, motus animi appetentes regere, tumentem superbiam deprimere, parere auctoritati, iustitiam colere, omnes caritate complecti, disparis in civili convictu fortunae acerbitatem christiana dilectione temperare, a terrenis bonis avocare mentem, quam Providentia dederit sortem eâ esse contentos, suisque tuendis officiis benigniorem efficere, ad futuram vitam contendere spe sempiternae mercedis. Illud autem praecipue curandum, ut haec se insinuent animisque penitus insideant, quo vera et solida pietas altiores radices agat, sua quisque et hominis et christiani officia, non ore tenus, sed re profiteatur, et fiduciâ filii ad Ecclesiam confugiat ad eiusque ministros, quorum ministerio impetrent admissorum veniam, Sacramentorum gratiâ roborentur, vitam ad christianae legis praecepta componant.

Sacri muneris praecipuas has partes comitetur oportet Christi caritas, cuius instinctu nemo sit quem iacentem non erigamus, quem lugentem non consolemur, necessitas nulla cui non occurramus. Huiusmodi nos caritati totos devoveamus, huic res nostrae cedant omnes, huic propriae utilitates posthabeantur et commoda, ut *omnibus omnia facti* [1], salutem omnium quaeramus vel ipso vitae pretio, ad Christi exemplum ab Ecclesiae pastoribus id postulantis: *Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis* [2]. Insignibus his documentis referta sunt quae Gregorius scripta reliquit, multiplici exemplo vitae admirandae multo expressa potentius.

[1] 1 Cor 9, 22. [2] Io 10, 11.

schaftlicher Forschung zu Rate ziehen. Angemessene Einschärfung der Sittengesetze Christi muß überdies den Christen wieder die Herrschaft über sich selbst geben, die Begierden zügeln lehren, die Aufwallung des Stolzes zurückhalten, pflichtmäßigen Gehorsam und Liebe zur Gerechtigkeit wecken. Aus Christi Sittengesetz muß die allgemeine Nächstenliebe erwachsen, welche im bürgerlichen Leben die Härten und Ungleichheiten des Schicksals in christlichem Wohlwollen lindert; die Gemüter müssen sich an ihm über das Irdische erheben lernen, mit dem von der Vorsehung gegebenen Lose sich zufrieden geben, seine Besserung auf dem Wege treuer Pflichterfüllung anstreben und in der Hoffnung auf den ewigen Lohn sich des künftigen Lebens würdig zu machen suchen. Die größte Sorge aber muß die sein, die Seelen tiefinnerlich und willig für das Leben wahrer, wohlgegründeter und tiefer Frömmigkeit vorzubereiten und alle für eine tatkräftige Erfüllung der Menschen- und Christenpflichten zu gewinnen; ermutigt sollen sie mit kindlichem Vertrauen zur Kirche und ihren Dienern die Zuflucht nehmen, die Verzeihung der Sünden und die Stärkung der Sakramente durch ihre Vermittlung suchen und so das Leben nach dem Geist des Christentums einrichten.

Bei der Ausübung dieser vorzüglichsten Obliegenheiten des geistlichen Amtes muß immer die Liebe Christi obwalten. In ihrem Geiste sollen wir jeden Gefallenen aufzurichten, jeden Betrübten zu trösten, jeden Notleidenden zu unterstützen wissen. Dieser Liebe müssen wir ganz gehören, alles muß hinter sie zurücktreten, jeder eigene Vorteil, jede eigene Bequemlichkeit; *allen alles geworden*[1], sollen wir aller Heiligung anstreben, und selbst das eigene Leben darf uns dafür nicht zu teuer sein; so lehrt uns Christi Beispiel; es verlangt von den Trägern des kirchlichen Hirtenamtes die Befolgung des Wahlspruches: *Der gute Hirt gibt sein Leben für seine Schafe*[2]. Die Schriften, die Gregor uns hinterlassen hat, sind erfüllt von herrlichen Belehrungen über diese Aufgabe, die uns um so mächtiger ergreifen müssen, als er in seinem bewunderungswürdigen Leben mit vielfachen Beweisen ihrer Erfüllung uns ein Vorbild geworden ist.

[1] 1 Kor 9, 22. [2] Jo 10, 11.

Quia vero ista, quum e principiorum christianae revelationis natura, tum ex intimis nostri apostolatus proprietatibus necessario fluunt, iam videtis, Venerabiles Fratres, quanto in errore versentur qui existimant bene se de Ecclesia mereri ac frugiferam operam in aeternam hominum salutem conferre, si profana quadam prudentia, falsi nominis scientiae multa largiantur, vana spe ducti, posse ita facilius errantium sibi gratiam conciliare, re autem vera ipsi se perditionis periculo committentes. Sed veritas una est nec dividi potest; eadem aeterna perdurat, nullis obnoxia temporibus: *Iesus Christus heri, et hodie: ipse et in saecula* [1].

Illi etiam valde falluntur qui in collocandis publice beneficiis, praesertim popularium causam agentes, quae ad corporis victum cultumque pertinent ea maxime curant, animorum salutem et christianae professionis officia gravissima silentio praetereunt. Nec eos pudet interdum summa quaedam evangelii praecepta quasi velis obtegere, veriti ne forte minus audiantur aut prorsus deserantur. Alienum quidem a prudentia non erit, etiam in proponenda veritate, sensim procedere, ubi res agatur cum iis, qui a nostris institutis abhorrent a Deoque sunt omnino seiuncti. *Resecanda vulnera,* ita Gregorius, *leni prius manu palpanda sunt* [2]. Verum haec ipsa industria speciem prudentiae carnisassum et, si ad agendi normam assurgat constantem atque communem; eoque magis quod per eam divina gratia parvi haberi videatur, quae non sacerdotio tantum conceditur eiusque ministris, sed Christi fidelibus omnibus, ut ipsorum animus dicta nostra et facta percellant. Fuit autem eiusmodi prudentia ignota Gregorio, quum in praedicatione evangelii, tum in ceteris ab eo mire gestis ad proximos relevandos miseriis. Is Apostolorum vestigia constanter est persequutus, quorum,

[1] Hebr 13, 8. [2] Registr. 5, 44 (18) ad Ioannem episcop.

Aus der Natur der christlichen Offenbarungsprinzipien und aus dem innersten Wesen unseres Apostolates ergibt sich, Ehrwürdige Brüder, diese uns gestellte Aufgabe. So seht ihr, daß es ein großer Irrtum ist, zu glauben, man mache sich um die Kirche verdient und arbeite erfolgreich für das ewige Heil der Menschen, wenn man im Geiste weltlich kluger Rücksichtnahme an die fälschlich sogenannte Wissenschaft allerhand Zugeständnisse macht in der eiteln Hoffnung, so die Irrenden besser gewinnen zu können, während man vielmehr sich selbst der Gefahr des Unterganges aussetzt. Es gibt nur eine Wahrheit, sie kann nicht geteilt werden; ewig bleibt sie, unberührt von dem Wechsel der Zeit: Jesus Christus gestern und heute und in Ewigkeit derselbe[1].

Einer großen Täuschung geben sich auch jene hin, welche bei der öffentlichen Vergebung von Unterstützungen, besonders in Vertretung der Bedürfnisse der unteren Volksklassen, die Anforderungen für das leibliche Wohl mit größtem Ernste durchzusetzen suchen, aber an den wichtigsten Bedürfnissen der Wohlfahrt der Seelen und den schwersten Verbindlichkeiten des Christentums stillschweigend sich vorbeidrücken. Mitunter scheuen sich solche nicht, sogar die obersten Gebote des Evangeliums gleichsam zu verschleiern, aus Furcht, sonst weniger Gehör oder gar keinen Beitritt zu finden. Es kann ja die Klugheit verlangen, auch bei Vortrag der Wahrheit die Schroffheit zu vermeiden, wo es sich um Gegner handelt, die gegen unsere Kirche mit Vorurteilen erfüllt und ganz dem Unglauben ergeben sind. Geschwüre, welche aufgeschnitten werden müssen, soll man zuvor zart mit der Hand betasten, sagte Gregor[2]. Doch wird dieses Bestreben in die Klugheit des Fleisches umschlagen, sobald es zur festen und allgemeinen Regel wird; um so mehr als dies Vorgehen der Geringschätzung göttlicher Gnade gleicht, die nicht nur im Priestertum und seinen Trägern wirksam ist, sondern allen Christgläubigen gegeben wird, damit unser Wort und Beispiel ihnen zu Herzen dringe.

Eine solche Klugheit kannte Gregor nicht. Weder in seiner Predigttätigkeit noch bei seinen großartigen Maßnahmen zur Linderung der

[1] Hebr 13, 8. [2] Register 5, 44 (18) an Bischof Johannes.

cum primum peragrandum terrarum orbem susceperunt nuntiaturi Christum, fuit ista vox: *Praedicamus Christum crucifixum, Iudaeis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam*[1]. Atqui si tempus ullum exstitit, quo humanae praesidia prudentiae maxime opportuna viderentur, illud profecto fuit, quum ad excipiendam tam novam doctrinam, communibus cupiditatibus tam repugnantem, tam oppositam graecorum et romanorum florentissimae humanitati, nulla esset animorum praeparatio. Nihilominus id genus prudentiam Apostoli a se alienam duxerunt, quibus divina erant comperta decreta: *Placuit Deo per stultitiam praedicationis salvos facere credentes*[2]. Ea stultitia, quemadmodum semper, sic adhuc *iis . . . qui salvi fiunt, id est nobis, Dei virtus est*[3]. In *scandalo* crucis, uti antea, sic in posterum arma suppetent omnium potentissima; ut olim, sic deinceps nobis erit in eo signo victoria.

Haec tamen arma, Venerabiles Fratres, vim exuent omnem nec erunt profutura quidquam, si tractentur ab iis, qui interiorem vitam cum Christo non agant, qui non sint vera firmâque pietate instituti, qui Dei gloriae eiusque regni amplificandi studio non flagrent. Quae omnia Gregorius adeo esse necessaria putabat, ut maximam curam impenderet in episcopos et sacerdotes creandos, qui divini honoris hominumque verae salutis magno desiderio tenerentur. Idque sibi proposuit in libro, qui *Regula pastoralis* inscribitur, ubi, ad cleri salubrem institutionem et ad sacrorum antistitum regimen normae traduntur, non iis modo temporibus sed etiam nostris aptissimae. Idem, prout eius enarrator vitae describit, *velut Argus quidam luminosissimus per totius mundi latitudinem suae pastoralis*

[1] 1 Cor 1, 23. [2] Ibid. 1, 21. [3] Ibid. 1, 18.

Not des Mitmenschen verrät sich ihre Spur. Seine Wegweiser waren die Apostel, welche, als sie die Welt durchzogen, um Christus zu verkünden, sich an den Grundsatz hielten: Wir predigen Christus den Gekreuzigten, der den Juden zwar ein Ärgernis und den Heiden eine Torheit ist[1]; und diese Richtung hielt er treulich fest. Sicherlich wäre damals die Zeit gewesen, nach den Vorsichtsmaßregeln menschlicher Klugheit sich einzurichten, wenn es jemals eine solche gibt, da die Gemüter jeglicher Vorbereitung für die Annahme einer Lehre entbehrten, die ganz neu, den gewöhnlichen Wünschen entschieden widersprach und zur blühenden Zivilisation der Römer und Griechen in offenem Gegensatz stand. Gleichwohl haben die Apostel es verschmäht, in dieser Art klug zu sein und Gottes Weg in dem Beschluß erkannt: Es gefiel Gott, durch eine törichte Predigt diejenigen selig zu machen, die glauben[2]. Diese Torheit ist, wie zu allen Zeiten, so auch heute denen, die zum Heile gelangen, d. h. uns, die Kraft Gottes. Im Kreuz, dem Gegenstand des Ärgernisses, werden, wie einst, so künftighin von allen Waffen die mächtigsten zu finden sein; wie ehedem, so wird künftighin in diesem Zeichen der Sieg sein.

Dennoch, Ehrwürdige Brüder, wird es Fälle geben, wo diese Waffen alle Schärfe verlieren und nichts helfen. Diese werden dann eintreten, wenn jene von Leuten gehandhabt werden, welche kein inneres Leben gemeinschaftlich mit Christus leben und ohne wahre, feste Frömmigkeit, ohne Eifer und Feuer sind für die Mehrung seines Reiches.

Weil Gregor gerade darin ganz notwendige Erfordernisse erkannte, gab er sich sorgfältig Mühe, zu Bischöfen und Priestern solche Christen zu erheben, welche von einem großen Verlangen nach der Ehre Gottes und dem wahren Heile der Mitmenschen erfüllt waren. Er spricht dies als seinen Grundsatz aus in dem Buch, welches den Titel Regula pastoralis (Leitfaden der Seelenführung) führt, und worin er nicht nur für seine Zeit, sondern noch heute gültige Regeln für die richtige Ausbildung der Geistlichkeit und die bischöfliche Amtsführung niedergelegt hat. Wie mit Argusaugen, sagt seine Lebensbeschreibung, hat

[1] 1 Kor 1, 23. [2] Ebd. 1, 21. [3] Ebd. 1, 18.

sollicitudinis oculos[1] circumferebat, ut si quid in clero vitii aut negligentiae deprehenderet, in id statim animadverteret. Quin etiam vel ipsa periculi cogitatio, ne forte illuvies et corruptelae in mores clericorum irreperent, trepido metu eum afficiebat. Si quid vero contra Ecclesiae disciplinam actum comperisset, ea re vehementer angebatur, nec ullo poterat pacto quiescere. Tunc cerneres admonere, corrigere, canonicas poenas minitari violatoribus, has interdum ipsemet irrogare, indignos, nulla interiecta mora, nulla rerum hominumve habita ratione, ab officio identidem prohibere.

Multa praeterea monebat, quae his verbis in scriptis eius frequenter expressa leguntur: *Qua mente apud Deum intercessionis locum pro populo arripit, qui familiarem se eius gratiae esse per vitae meritum nescit?*[2] — *Si ergo in eius opere passiones vivunt, qua praesumptione percussum mederi properat, qui in facie vulnus portat?*[3] — Quinam poterunt in Christi fidelibus exspectari fructus, si veritatis praecones *quod verbis praedicant, moribus impugnant?*[4] — *Profecto diluere aliena delicta non* valet *is, quem propria devastant*[5].

Veri sacerdotis exemplar huiusmodi censet, atque ita describit: *Qui cunctis carnis passionibus moriens iam spiritualiter vivit; qui prospera mundi postposuit; qui nulla adversa pertimescit, qui sola interna desiderat; . . . qui ad aliena cupienda non ducitur, sed propria largitur; qui per pietatis viscera citius*

[1] Ioann. Diac. 2, 55. [2] Reg. past. 1, 10.
[3] Ibid. 1, 9. [4] Ibid. 1, 2. [5] Ibid. 1, 11.

er den weiten Erdkreis als wachsamer Hirte gehütet[1], um sofort mit seiner Rüge zur Stelle zu sein, wo er im Klerus die Gefahr der Lasterhaftigkeit oder Pflichtvergessenheit drohen sah. Schon der bloße Gedanke an die Gefahr, daß gemeine Strömungen und verderbliche Neigungen auf die sittliche Haltung des Klerus Einfluß gewinnen könnten, erfüllte ihn mit Furcht und Zittern. Hatte er aber vollends erfahren müssen, daß das kirchliche Gesetz tatsächlich verletzt worden war, so erfüllte ihn das mit einer Beängstigung, die sich kaum wieder beruhigen ließ. Da mußte man sehen, mit welchem Eifer er ermahnte, zur Besserung lenkte, mit kirchlichen Strafen den Übeltätern drohte, ja diese wirklich verhängte und unverzüglich, ohne Ansehen der Personen oder Verhältnisse, die Unwürdigen vom Amt entfernte.

Außerdem erhob er oft seine mahnende Stimme. Noch klingt sie in seinen Schriften fort, wo der Leser oft Sätzen, wie den folgenden begegnet: Wie kann sich jemand in die Stellung eines Mittlers für das Volk bei Gott hineindrängen wollen, dem kein verdienstreiches Leben bezeugt, daß er teilhabe an der göttlichen Gnade?[2] — Wer in seinen Werken sich von der Leidenschaft beherrschen läßt und so im Angesicht die Wunden der Seele gleichsam offen trägt, wie kann er sich dem Verletzten ohne Anmaßung als Arzt aufdrängen wollen?[3] — Welche Früchte können in den Christgläubigen erhofft werden, wenn die Boten der Wahrheit durch ihr sittenloses Leben bekämpfen, was sie mit Worten predigen?[4] — Fürwahr, umsonst sucht die Sünde in andern zu verhindern, wer selbst von eigenen Sünden verwüstet ist[5].

Das Abbild eines wahren Priesters, wie er es denkt, beschreibt er in der nachfolgenden Weise: Allen Leidenschaften des Fleisches abgestorben, lebt er nur mehr im Geiste. Das Glück der Welt gilt ihm als Nebensache. Er fürchtet keine Widrigkeit. Nur nach Innerlichem verlangt er. ... Er fühlt

[1] Joh. Diakonus 2, 55. [2] Pastoralregel 1, 10.
[3] Ebd. 1, 9. [4] Ebd. 1, 2. [5] Ebd. 1, 11.

ad ignoscendum flectitur, sed nunquam plus quam deceat ignoscens, ab arce rectitudinis inclinatur; qui nulla illicita perpetrat, sed perpetrata ab aliis ut propria deplorat; qui ex affectu cordis alienae infirmitati compatitur; sicque in bonis proximi sicut in suis provectibus laetatur; qui ita se imitabilem caeteris in cunctis quae agit insinuat, ut inter eos non habeat quod saltem de transactis erubescat; qui sic studet vivere ut proximorum quoque corda arentia doctrinae valeat fluentis irrigare; qui orationis usu et experimento iam didicit, quod obtinere a Domino quae poposcerit possit[1].

Quam serio igitur, Venerabiles Fratres, episcopo secum et coram Deo est reputandum, antequam novis levitis manus imponat! *Neque gratia alicuius,* inquit Gregorius, *neque supplicatione, aliquos ad sacros ordines audeat promovere nisi eum, quem vitae et actionis qualitas ad hoc dignum esse monstraverit*[2]. Quanta eidem opus est maturitate consilii, antequam recens inunctis sacerdotibus apostolatus munia committat! Qui, nisi iusto fuerint experimento probati sub vigili custodia prudentiorum sacerdotum, nisi habeant unde plane constet de honeste acta vita, de prono in pietatem ingenio, de animo ad obediendum parato iis omnibus quae vel Ecclesiae consuetudo induxerit vel diuturna experientia comprobarit vel quos *Spiritus*

[1] Reg. Past. 1, 10.

[2] Registr. 5, 63 (58) ad universos episcopos per Hellad.

keine Begierde nach dem, was andern gehört, sondern gibt selbst das Eigene weg. Herzliches Erbarmen macht ihn rasch zur Versöhnung bereit, wenngleich er auch beim Verzeihen die richtigen Grenzen mit Würde einhält und vom festen Boden der Gerechtigkeit nicht abweicht. Nie tut er selbst, was verboten ist, was aber von andern verbrochen wird, beklagt er wie das eigene Verderben. Sein Herz schlägt von Mitleid mit den Schwächen der Nebenmenschen, wo er bei ihnen aber Gutes sieht, freut er sich wie über einen persönlichen Fortschritt. In allem, was er tut, ist er so ein Vorbild für die andern und braucht vor niemand, nicht einmal über längst Vergangenes, zu erröten. Sein Wandel ist von dem Grundsatz geleitet, immer der Aufgabe zu entsprechen, durch das Wort des Lebens auch abgestandene Herzen der Mitmenschen tief zu ergreifen und zu rühren. Längst hat er an sich selbst erfahren, daß er durch das Gebet vom Herrn erlangen kann, um was er ihn anrufen muß[1].

Wie ernstlich muß der Bischof daher, Ehrwürdige Brüder, mit sich selbst und Gott zu Rate gehen, wenn er vor der Entscheidung steht, Kandidaten des geistlichen Amtes die Hände aufzulegen. Weder Gunst noch Bitten irgend jemandes, sagt Gregor, darf ihn zum Wagnis bewegen, andere zu den heiligen Weihen zuzulassen als solche, welche in Leben und Tat den Beweis ihrer Tüchtigkeit und Würdigkeit erbracht haben[2]. Wie reiflich muß er es überlegen, ehe er neugeweihten Priestern die Ausübung des Apostolates anvertraut! Wer nicht unter sorgfältiger Obhut erfahrener Priester im angemessenen Dienstkreis sich bewährt hat, wer über seine bisherige Aufführung keine vollgiltigen Würdigkeitszeugnisse vorlegen, sich über den Besitz einer guten religiösen Veranlagung, über bereitwillige Erprobung der Unterwerfung unter alle

[1] Pastoralregel 1, 10.

[2] Register 5, 63 (58) an alle Bischöfe Griechenlands.

Sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei [1] ipsi praeceperint, sacerdotio fungentur, non in plebis christianae salutem, sed in perniciem. Nam et iurgia serent, et plus minus latentes ciebunt rebelliones, triste sane spectaculum populo exhibentes quasi discrepantium in coetu nostro voluntatum, quum deploranda haec paucorum superbiae et contumaciae sint adscribenda. Procul, oh procul ab omni officio sunto excitatores discordiarum; nec enim his apostolis eget Ecclesia, neque hi pro Christo cruci adfixo apostolatum gerunt, sed ipsi sibi apostoli sunt.

Adhuc ante oculos versari nostros imago Gregorii videtur, in Lateranensi pontificio Consilio coactorum undique antistitum corona septi, adstante clero Urbis universo. Quam fecunda ex eius ore fluit adhortatio de officiis clericorum! Quanto ardoris aestu consumitur! Illius oratio, instar fulminis, pravos homines percellit; sunt eius verba quasi totidem flagella, queis excutiuntur inertes; divini amoris flammae sunt, quibus vel ferventissimi animi suaviter corripiuntur. Perlegite, Venerabiles Fratres, et clero vestro legendam, considerandam, in sacro potissimum annuo recessu, proponite admirabilem istam sancti pontificis homiliam [2].

Idem, non sine animi magna tristitia, haec inter cetera queritur: *Ecce, mundus sacerdotibus plenus est, sed tamen in messe Dei rarus valde invenitur operator; quia officium quidem sacerdotale suscepimus, sed opus officii non implemus* [3]. Ac vere quidem, quantum hodie virium Ecclesia colligeret, si operatores tot numeraret, quot sacerdotes? Quam uberes fructus ex divina Ecclesiae vita hominibus provenirent, si eidem ex-

[1] Act 20, 28. [2] Hom. in Evang. 1, 17. [3] Ibid. n. 3.

durch die Gewohnheit in der Kirche eingeführten, oder durch die Erfahrung erprobten und von den Bischöfen, welche der Heilige Geist zur Leitung der Kirche eingesetzt hat[1], vorgeschriebenen Maßnahmen nicht ausweisen kann, würde das Priesteramt nicht zum Heile, sondern zum Verderben des christlichen Volkes ausüben. Mit den Streitigkeiten, welche solche verursachen werden, durch ihre mehr oder weniger offene Auflehnung verschulden sie es, daß das Volk beim Anblick unseres Verhaltens den traurigen Eindruck gewinnt, als herrschte in unseren Kreisen helle Uneinigkeit, während in der Tat nur der Stolz und Trotz einiger weniger diesen beklagenswerten Schein hervorruft. O möchten solche Zwietrachtstifter doch jedem kirchlichen Dienste ganz und gar fernbleiben. Die Kirche kann solche Apostel nicht gebrauchen, und sie selbst üben ja nicht für Christus am Kreuz das apostolische Amt aus, sondern dienen in ihm nur sich selber.

Noch schwebt uns das Bild Gregors vor Augen, wie er im Lateran umgeben ist von den überall her zur Beratung versammelten Bischöfen, und der gesamte Klerus von Rom vor ihm steht. Wie machtvoll fließt aus seinem Munde das Wort der Mahnung über die Pflichten der Kleriker! Welch ein Eifer erfüllt sein ganzes Wesen! Wie ein Blitz zermalmt seine Rede scharf treffend die Böswilligen. Jedes Wort ist ein Geißelhieb, der die Trägen aufrüttelt, und doch wieder von göttlicher Liebe flammend, bieten sie auch den Eifrigsten noch erquickende Anregung. Leset, Ehrwürdige Brüder, diese merkwürdige Ansprache des heiligen Papstes und leget sie eurem Klerus zur Lesung und zur Betrachtung bei den jährlichen heiligen Übungen vor[2].

Mit großer Trauer klagte er unter anderem darin insbesondere: Siehe, die Welt ist voll von Priestern, und doch finden sich für die Ernte Gottes so wenige Arbeiter; wir haben eben wohl die geistlichen Pflichten übernommen, aber die Erfüllung der Pflicht verabsäumen wir[3]. Auch heute fürwahr, wie viele Kräfte ließen in der Kirche sich aufbieten, wenn sie so viele Arbeiter zählte als Priester. Wie würde der Reichtum der Früchte anwachsen, welche die Kirche für die Menschheit in göttlicher Kraft

[1] Apg 20, 28. [2] Hom. zu den Evang. 1, 17 [3] Ebd. n. 3.

plicandae vacarent singuli? Huiusmodi in agendo alacritatem naviter excitavit Gregorius, dum vixit, suoque impulsu effecit ut posterioribus temporibus eadem vigeret. Quare, quae media intercessit, aetas, Gregoriana quasi nota distinguitur, quod ei pontifici accepta omnia fere essent referenda, sive regulae cleri regendi, sive caritatis et beneficentiae publice exercendae multiplex ratio, sive perfectioris sanctimoniae magisterium et vitae religiosae instituta, sive denique ceremoniarum et sacri ordinatio concentus.

Verum longe alia temporum ratio successit. Quod saepe diximus, in vita Ecclesiae immutatum est nihil. Ipsa enim haereditate acceptam a divino Institutore eiusmodi vim possidet, qua aetatibus omnibus, quamvis inter se dissimillimis, valeat, non animis tantum, quod sui muneris est, providere, sed plurimum etiam ad verae humanitatis incrementa conferre, quod quidem ex ipsa ministerii sui natura consequitur.

Nec sane fieri potest ut quae revelata divinitus Ecclesiae custodienda commissa sunt, eadem quidquid verum, bonum, pulchrum in terrestri rerum natura conspicitur, non maxime provehant, eoque efficacius, quo magis haec ad summum totius veritatis, bonitatis, pulchritudinis principium, Deum, referantur.

Magnus ex divina doctrina humanae scientiae proventus, sive quod per illam latior patefiat campus novis rebus etiam naturalis ordinis expedite cognoscendis, sive quod per eandem rectum investigationi sternatur iter, erroresque circa disciplinae rationem viamque eam adipiscendi amoveantur. Sic in portu emicans ignis e turri, dum nocturno itinere navigantibus multa pandit, quae tenebris involuta laterent, simul de vitandis scopulis admonet, ad quos allisa navis naufragium pateretur.

Quae autem de moribus disciplinae sunt, quandoquidem Servator Dominus supremum nobis perfectionis exemplar divi-

aussäet, wenn sich jeder Priester bemühte für die Entfaltung des kirchlichen Lebens? Gregor wußte während seines Lebens eine solche Schaffensfreude kräftig zu wecken und gab den Anstoß, daß sie auch in den folgenden Jahrhunderten sich erhielt. Man kann deshalb das Mittelalter geradezu den gregorianischen Zeitraum nennen. Denn auf diesen Papst sind fast alle Maßnahmen zurückzuführen, welche die Leitung des Klerus, die Übung der Nächstenliebe und der öffentlichen Wohltätigkeit nach den verschiedenen Gesichtspunkten, die Anleitung zur höheren Vollkommenheit, die Organisation des geistlichen Lebens, den Ritus und gottesdienstlichen Gesang ordnen.

Gewiß die Zeit ist mittlerweile eine ganz andere geworden. Aber, wie Wir schon oft gesagt haben, im Leben der Kirche hat sich nichts geändert. Sie besitzt aus dem Erbe ihres göttlichen Stifters die Kraft, in allem Wandel der Zeiten nicht nur für das Wohl der Seelen zu sorgen, wie es ihre nächste Aufgabe ist, sondern auch für den Fortschritt der wahren, menschlichen Gesittung reichlich beizutragen, wie das mit der Natur ihres Berufes innig zusammenhängt.

Die der Kirche anvertrauten Schätze der Offenbarung können ja unmöglich ohne großen Einfluß auf die Förderung alles Wahren, Guten und Schönen in den irdischen Verhältnissen bleiben und das am wenigsten dort, wo man in denselben mit Gott, dem Urquell der Wahrheit, Güte und Schönheit, in beständiger Beziehung bleibt.

Große Vorteile gewinnt durch die göttliche Belehrung die Wissenschaft. Sie erweitert das Feld der sichern Erkenntnis neuer Tatbestände auch auf dem natürlichen Gebiete, sie zeigt der Forschung richtige Wege, hält zurück von Irrtum in der Anwendung des Erkannten und in den Entdeckungsversuchen. So ist sie einem Leuchtturm am Hafeneingang zu vergleichen, welcher den Seefahrern im Dunkel der Nacht Licht spendet, Verborgenes enthüllt und warnend auf die Klippen aufmerksam macht, an welchen sonst die Fahrzeuge Schiffbruch leiden müßten.

Was das sittliche Leben angeht, so empfangen wir von ihr kraftvolle Antriebe, das in alle Menschenherzen eingegrabene Gesetz gründ-

nam ipsam bonitatem proponat, Patrem suum [1], eccui non patet, quanta inde incitamenta illis addantur, ut insculpta in omnium animis naturae lex altius et perfectius retineatur, adeoque tum singuli, tum domestica societas, tum denique hominum universa communitas prosperiore vita fruantur? Fuit ista profecto vis quae barbaros homines ex ferocitate ad humanitatem transtulit, mulieris proiectam dignitatem vindicavit, servitutis iugum excussit, ordinem, remissis cum aequitate vinculis quibus variae civium conditiones invicem continentur, instauravit, iura restituit, veram animi libertatem promulgavit, domesticae ac publicae tranquillitati tuto prospexit.

Denique artes ad aeternum exemplar omnis pulchritudinis, Deum, assurgentes, unde species et formae singulae, quae sunt in rerum natura, dimanant, facilius a vulgari sensu recedunt, conceptamque animo rem, in quo artis vita consistit, exprimunt multo potentius. Ac vix quidem dici potest quantum attulerit boni ratio adhibendarum artium in famulatum religionis, quo Numini offertur quidquid ipso dignius ubertate et copia, venustate atque elegantia formae praeseferant. Hinc artis origo sacrae, quo fundamento nixa est profana quaevis ars, et nititur adhuc. Rem nuperrime attigimus peculiari *Motu proprio,* de romano cantu ad maiorum instituta revocando, ac de sacris concentibus. Atqui ceterae artes, pro sua quaeque materia, iisdem legibus continentur, ita ut, quae dicuntur de cantu, eadem et pingendi et sculpendi et exstruendi artibus conveniant, quas humani ingenii nobilissimas faces Ecclesia semper excitavit et aluit. Hac specie sublimi universum hominum genus enutritum templorum erigit moles, ubi, in domo Dei, tamquam in propria sede, inter artium omnium splendidissimam copiam, inter augustas ceremonias, inter suavissimos concentus, mentes ad caelestia revocantur.

[1] Mt 5, 48.

licher und vollkommener zu beobachten. Der Einzelne, die Familie, ja selbst die gesamte menschliche Gesellschaft wird dadurch auf eine höhere Stufe des Glückes geleitet. Könnte das auch anders sein, nachdem der Erlöser selbst uns als höchstes Vorbild im sittlichen Wandel gerade die göttliche Güte, seinen himmlischen Vater[1] genannt hat. So gekräftigt, hat sie die Barbaren aus ihrer Wildheit herausgerissen und kultiviert, der Frau die verlorene Würde wieder zurückgegeben, das Joch der Sklaverei zerbrochen, die bürgerliche Ordnung auf Grundlage der Billigkeit zwischen den verschiedenen aufeinander angewiesenen Ständen hergestellt, das Recht erneuert, die wahre Geistesfreiheit verkündet und den häuslichen und bürgerlichen Frieden gesichert.

Die Künste vollends schauen zum Urbild aller Schönheit, zu Gott, empor, von wo alle Gestalten und Urbilder ausgegangen, welche in der Natur Verwirklichung gefunden haben; leichter hebt sich im Glauben die Empfindung über die Grenze des Gewöhnlichen empor, die im Geiste erfaßte Idee, die Seele der Kunst, gelangt weit kräftiger zum Ausdruck. Der Vorteil, welchen die Verwendung der Künste im Dienste der Religion den letzteren gebracht hat, kann kaum hoch genug angeschlagen werden. Denn für die Gottheit wird hier das Würdigste als Opfer gefordert, was die Künste an Fülle und Reichtum, an Anmut und Formenschönheit zu bieten vermögen. Dieser Geist rief die religiöse Kunst ins Leben, und jede weltliche Kunst ist erst auf dieser Grundlage entstanden und stützt sich heute noch auf sie. Wir haben diesen Punkt erst jüngst in dem Motu proprio über die Wiederherstellung des alten römischen Kirchengesanges und die religiöse Musik berührt. Die übrigen Künste haben, jede in ihrer Art, dieselben Gesetze. Was vom Gesang gilt, ist deshalb auch von der Malerei, der Skulptur und der Baukunst zu sagen. Auch auf diesem Gebiete hat die Kirche immer den menschlichen Geist zu den edelsten und glänzendsten Schöpfungen angeregt und befruchtet. So zu hoher Bildung und feinem Geschmack erhoben, errichten die Menschen überall machtvolle Tempelbauten, und in ihnen, dem Hause Gottes, gleichsam heimisch, erschwingen sich unter reicher Entfaltung aller Künste bei

[1] Mt 5, 48.

Haec, uti diximus, beneficia potuit aetati suae ac posterioribus afferre Gregorius. Eadem, his quoque temporibus, qua fundamenti soliditate consistimus et quibus mediis instructi sumus, consequi licebit, si, quae adhuc bona, Dei gratia supersunt, omni studio retineantur, quae vero instituta a recto tramite deflexerint *instaurentur in Christo* [1].

Placet Nostris hisce Litteris finem imponere iisdem verbis, quibus ipse Gregorius memorabilem illam in Lateranensi pontificio Consilio habitam orationem absolvit; *Haec, Fratres, vobiscum sollicite cogitate, haec et proximis vestris impendite; omnipotenti Deo fructum vos reddere de negotio quod accepistis parate. Sed ista quae dicinus melius apud nos orando quam loquendo obtinebimus.* Oremus: *Deus, qui nos pastores in populo vocare voluisti, praesta quaesumus, ut hoc quod humano ore dicimur, in tuis oculis esse valeamus* [2].

Dum vero confidimus, deprecatore pontifice sancto Gregorio, Deum supplicibus his votis benignas aures admoturum, caelestium donorum auspicem ac paternae Nostrae benevolentiae testem, Apostolicam Benedictionem vobis omnibus, Venerabiles Fratres, clero ac populo vestro peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum IV Idus Martias an. MDCCCCIV, die festo S. Gregorii I Papae et Ecclesiae Doctoris, pontificatus Nostri anno primo.

Pius PP. X.

[1] Eph 1, 10. [2] Hom. cit. n. 18.

erhabener Feierlichkeit der Zeremonien und dem süßen Klang der Musik die Seelen zum Himmel.

Solche Wohltaten seiner Zeit und der Nachwelt zu erweisen, war, wie Wir gesagt haben, Gregor berufen. Auch in unserer Zeit werden wir dieselben genießen können, wenn wir nur das uns mit Gottes Gnade verbliebene Gute mit allem Eifer hüten, das schwach Gewordene und Entartete in Christus erneuern[1]. Noch besitzen wir die feste Grundlage zum Fundament, und die nötigen Mittel zur Tat sind in unsere Hand gegeben.

Wir schließen dieses Schreiben mit denselben Worten, welche Gregor am Ende seiner denkwürdigen Ansprache in der lateranensischen Synode sprach: Überlegt das sorgfältig, Brüder, schärft das euern Nächsten ein. Ihr müßt vor dem allmächtigen Gott Früchte der übernommenen Amtswaltung zeigen können. Bereitet euch darauf vor. Doch was wir hier verkünden, werden wir besser durch das Gebet als durch Reden erreichen. Lasset uns beten: O Gott, der du uns zu Hirten in deinem Volke bestellt hast, gib, daß wir in deinen Augen zu sein vermögen, als was wir von den Menschen bezeichnet werden[2].

Indem Wir hoffen, daß Gott auf die Fürbitte des hl. Gregor in Gnade Unser demütiges Flehen erhören wolle, erteilen Wir als Unterpfand der göttlichen Gnaden und zum Zeugnis Unseres väterlichen Wohlwollens Euch, Eurem Klerus und Volk in aller Liebe den Apostolischen Segen.

Gegeben zu Rom, bei St Peter am 12. März 1904, am Feste des heiligen Papstes und Kirchenlehrers Gregor I., im ersten Jahre Unseres Pontifikates.

Pius PP. X.

[1] Eph 1, 10. [2] Hom. n. 18.

Rundschreiben
über den religiösen Volksunterricht.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS
ARCHIEPISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM
ORDINARIIS CUM APOSTOLICA SEDE PACEM
ET COMMUNIONEM HABENTIBUS

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Acerbo nimis ac difficili tempore ad supremi pastoris munus, in universum Christi gregem gerendum, arcanum Dei consilium tenuitatem Nostram evexit. Inimicus namque homo sic gregem ipsum iam diu obambulat vaferrimaque insidiatur astutia, ut nunc vel maxime illud factum esse videatur, quod senioribus Ecclesiae Ephesi praenuntiabat Apostolus: *Ego scio quoniam intrabunt . . . lupi rapaces in vos, non parcentes gregi*[1]. — Cuius quidem religiosae rei inclinationis, quicumque adhuc divinae gloriae studio feruntur, causas rationesque inquirunt; quas dum alii alias afferunt, diversas, pro sua quisque sententia, ad Dei regnum in hisce terris tutandum restituendumque sequuntur vias. Nobis, Venerabiles Fratres, quamvis cetera non respuamus, iis maxime assentiendum videtur, quorum iudicio et praesens animorum remissio ac veluti imbecillitas, quaeque inde gravissima oriuntur mala, ex divinarum ignoratione rerum

[1] Act 20, 29.

An die ehrwürdigen Brüder, die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe und andern Ordinarien, welche in Gnade und Gemeinschaft mit dem Apostolischen Stuhle stehen,

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder!

Gruß und Apostolischen Segen.

Der geheimnisvolle Ratschluß Gottes hat in einer an Bitterkeiten und Schwierigkeiten nur allzu reichen Zeit in Unserer Schwäche Uns berufen, das oberste Hirtenamt über die ganze Herde Christi zu bekleiden. Schon lange umschleicht die Feindseligkeit unter den Menschen diese Herde und bereitet ihr heimtückisch und schlau derart Nachstellungen, daß wir gerade jetzt die Erfüllung der Worte des heiligen Apostels Paulus an die Ältesten der Kirche zu Ephesus zu erleben scheinen, die lauten: Ich weiß, daß reißende Wölfe zu euch eindringen werden, welche die Herde nicht schonen[1]. Alle, welche noch Gottes Ehre suchen, forschen nach den Gründen und Ursachen dieser Wendung im religiösen Leben. Die einen nennen diese, die andern jene, und soviele Meinungen geäußert werden, so viele verschiedene Wege sieht man betreten, um die Herrschaft Gottes auf Erden zu schirmen und zu erneuern. Wir glauben, Ehrwürdige Brüder, ohne die andern Meinungen verwerfen zu wollen, doch denjenigen am meisten Beifall geben zu sollen, nach deren Urteil die gegenwärtige seelische Erschlaffung

[1] Apg 20, 29.

praecipue sunt repetenda. Congruit id plane cum eo, quod Deus ipse per Oseam prophetam dixit: . . . *Et non est scientia Dei in terra. Maledictum, et mendacium, et homicidium, et furtum, et adulterium inundaverunt, et sanguis sanguinem tetigit. Propter hoc lugebit terra, et infirmabitur omnis, qui habitat in ea* [1].

Et re quidem vera, aetate hac nostra esse quamplurimos in christiano populo, qui in summa ignoratione eorum versentur, quae ad salutem aeternam nosse oportet, communes, eaeque, proh dolor! non iniustae, sunt querimoniae. — Quum vero christianum dicimus populum, non plebem tantum aut sequioris coetus homines significamus, qui saepenumero aliquam ignorantiae excusationem ex eo admittunt, quod immitium dominorum imperio cum pareant, vix sibi suisque temporibus servire queunt: sed illos etiam et maxime, qui, etsi ingenio cultuque non carent, profana quidem eruditione affatim pollent, ad religionem tamen quod attinet, temere omnino atque imprudenter vivunt. Difficile dictu est quam crassis hi saepe tenebris obvolvantur; quodque magis dolendum est, in iis tranquille iacent! De summo rerum omnium auctore ac moderatore Deo, de christianae fidei sapientia nulla fere ipsis cogitatio. Hinc vero nec de Verbi Dei incarnatione, nec de perfecta ab ipso humani generis restauratione quidquam norunt; nihil de Gratia, quae potissimum est adiumentum ad aeternorum adeptionem, nihil de Sacrificio augusto aut de Sacramentis, quibus gratiam ipsam assequimur ac retinemus. Peccato autem quid nequitiae insit quid turpitudinis nullo pacto aestimatur; unde nec eius vitandi nec deponendi sollicitudo ulla: sicque ad supremum usque diem venitur, ut sacerdos, ne spes absit salutis, extrema agentium animam momenta, quae fovendae maxime caritati in Deum

[1] Os 4, 1 sq.

und Schwachheit samt den großen daraus entsprungenen Übeln vorzugsweise aus der Unwissenheit über die göttlichen Wahrheiten hergeleitet werden muß. Das stimmt auch ganz zu Gottes Wort selbst, welches er durch den Propheten Oseas verkünden ließ: Keine Erkenntnis Gottes ist mehr im Lande. Fluchen, Lügen, Morden, Stehlen, Ehebrechen hat überhand genommen, und eine Blutschuld reicht an die andere. Darum wird trauern das Land, dahinschmachten jeder seiner Bewohner[1].

In der Tat, die Klagen, daß es heutzutage inmitten des christlichen Volkes sehr viele gibt, welche in vollständiger Unwissenheit über das zum ewigen Heile notwendig zu Wissende dahinleben, sind allgemein und dazu leider nicht unberechtigt. Dabei verstehen wir unter christlichem Volke nicht nur die Menge oder die Angehörigen der niederen Klasse; die Unwissenheit dieser läßt sich oft einigermaßen damit entschuldigen, daß der strenge und gehorsame Dienst gegen ihre Herren ihnen keine Zeit für sich selber übrig läßt. Auch in den Kreisen, denen es an Geist und Bildung nicht gebricht, ja hier am allermeisten, versieht man sich zwar reichlich mit weltlicher Wissenschaft, lebt aber in religiöser Hinsicht ganz vermessen und kenntnislos dahin. Es ist schwer zu sagen, in welcher Verfinsterung diese oft leben. Dabei fühlen sie, was am meisten zu beklagen ist, keinerlei Beunruhigung. An den Allerhöchsten, den Schöpfer und Lenker aller Dinge, Gott, an die weisen Lehren des christlichen Glaubens kommt ihnen kein Gedanke. Daher haben sie keine Kenntnis von der Menschwerdung des göttlichen Wortes noch von der Erlösung des menschlichen Geschlechtes durch dasselbe. Sie wissen nichts von der Gnade, die das vorzüglichste Hilfsmittel zur Erlangung des ewigen Lebens ist, nichts vom hehren Opfer der heiligen Messe und von den Sakramenten, den Bringern und Bewahrern der Gnade. Keine Erwägung erinnert sie an die Nichtswürdigkeit und Häßlichkeit der Sünde, keine Beängstigung treibt zur Meidung derselben oder zur Losschälung von ihr. So geht es fort bis zur Todesstunde, und der Priester muß dann Sterbende, um die Hoffnung auf Rettung nicht zu verlieren, notdürftig über die Religion unterrichten, anstatt diese kostbaren

[1] Os 4, 1 f.

impendi oporteret, edocendo summatim religionem tribuat: si tamen, quod fere usuvenit, usque adeo culpabili ignorantiâ moriens non laboret, ut et sacerdotis operam supervacaneam arbitretur et, minime placato Deo, tremendum aeternitatis viam securo animo ingrediendam putet. Unde merito scripsit Benedictus XIV decessor Noster: *Illud affirmamus, magnam eorum partem, qui aeternis suppliciis damnantur, eam calamitatem perpetuo subire ob ignorantiam mysteriorum fidei, quae scire et credere necessario debent, ut inter electos cooptentur* [1].

Haec quum ita sint, Venerabiles Fratres, quid quaeso mirabimur, si tanta sit modo inque dies augescat, non inter barbaras inquimus nationes, sed in ipsis gentibus quae christiano nomine feruntur, corruptela morum et consuetudinum depravatio? Paulus quidem Apostolus ad Ephesios scribens haec edicebat: *Fornicatio autem, et omnis immunditia, aut avaritia, nec nominetur in vobis, sicut decet sanctos; aut turpitudo, aut stultiloquium* [2]. At vero sanctimoniae huic ac pudori cupiditatum moderatori divinarum rerum sapientiae fundamentum posuit: *Videte itaque, fratres, quomodo caute ambuletis: non quasi insipientes, sed ut sapientes.... Propterea nolite fieri imprudentes, sed intelligentes quae sit voluntas Dei* [3].

Et plane id merito. Voluntas namque hominis inditum ab ipso auctore Deo honesti rectique amorem, quo in bonum non adumbratum sed sincerum veluti rapiebatur, vix retinet adhuc. Corruptelâ primaevae labis depravata, ac Dei factoris sui quasi oblita, eo affectum omnem convertit, ut diligat vanitatem et quaerat mendacium. Erranti igitur pravisque obcaecatae cupiditatibus voluntati duce opus est qui monstret viam, ut male desertas repetat iustitiae semitas. Dux autem, non aliunde

[1] Instit. 26, 18. [2] Eph 5, 3 sq. [3] Ibid. 5, 15 sqq.

Augenblicke, wie es sein sollte, zur Erweckung der göttlichen Liebe hauptsächlich zu benützen. Ja es wird fast Gewohnheit, daß Sterbende in einer solchen schuldbaren Unwissenheit sich befinden, daß sie auf den priesterlichen Beistand gar nichts geben und ohne jegliche Versöhnung mit Gott den furchtbaren Weg in die Ewigkeit ruhigen Herzens glauben betreten zu dürfen. Mit Recht hat darüber Unser Vorgänger Benedikt XIV. geschrieben: Wir behaupten, daß ein großer Teil derjenigen, welche ewig verdammt werden, dieses endlose Unglück deswegen erleiden, weil sie die Glaubenswahrheiten nicht kannten, welche man notwendig wissen und glauben muß, um unter die Auserwählten gezählt zu werden[1].

Sollen wir uns bei diesen Verhältnissen wundern, Ehrwürdige Brüder, daß das Sittenverderbnis und die Verkehrtheit, nicht etwa bei den Heiden, sondern unter den Völkern christlichen Namens, diese Höhe erreicht hat und noch täglich zunimmt? Der Apostel Paulus schrieb einst an die Epheser das Gebot: Hurerei und Unreinheit jeglicher Art, oder Geiz soll unter euch nicht einmal genannt werden, wie es Heiligen geziemt; oder Schamlosigkeit und törichtes Gerede[2]. Das Fundament für dieses heilige Leben, diesen keuschen Sinn, der die Begierden zügelt, legte er aber in die Kenntnis der göttlichen Dinge: Sehet zu, Brüder, wie ihr vorsichtig wandelt, nicht wie Unweise, sondern wie Weise; darum werdet nicht unverständig, sondern verstehet, was der Wille Gottes ist[3].

Und so muß es sein. Denn jene von Gott bei der Erschaffung uranfänglich eingegebene Liebe zum Ehrbaren und Rechten, welche ihn über die Scheingüter erhob und an das wahre Gute gleichsam kettete, hat der menschliche Wille heute fast verloren. Verdorben durch die Erbsünde und des göttlichen Schöpfers gleichsam vergessend, wendet er sein ganzes Herz der Liebe eitler Dinge und den trügerischen Vorspiegelungen eitler Hoffnungen zu. Dieser irrtumsvolle und von bösen Begierden verblendete Wille bedarf eines Führers auf dem Weg, damit er den Pfad der Gerechtigkeit wieder einschlage, den er un-

[1] Instit. 26, 18. [2] Eph 5, 3 f. [3] Ebd. 5, 15 ff.

quaesitus, sed a natura comparatus, mens ipsa est: quae si germana careat luce, divinarum nempe rerum notitia, illud habebitur, quod coecus coeco ducatum praestabit et ambo in foveam cadent. Sanctus rex David, quum Deum de veritatis lumine laudaret, quod menti hominum indidisset: *Signatum est,* aiebat, *super nos lumen vultus tui, Domine*[1]. Quid porro ex hac largitione luminis sequatur addidit, inquiens: *Dedisti laetitiam in corde meo;* laetitiam videlicet, qua dilatatum cor nostrum, viam mandatorum divinorum currat.

Quod revera ita esse facile consideranti patet. Deum namque eiusque infinitas quas perfectiones nominamus, longe exploratius, quam naturae vires scrutentur, christiana nobis sapientia manifestat. Quid porro? Iubet haec simul summum ipsum Deum officio *fidei* nos revereri, quae mentis est; *spei* quae voluntatis; *caritatis* quae cordis: sicque totum hominem supremo illi Auctori ac Moderatori mancipat. Similiter una est Iesu Christi doctrina, quae germanam praestabilemque hominis aperit dignitatem, quippe qui sit filius Patris caelestis qui in caelis est, ad imaginem eius factus cumque eo aeternum beateque victurus. At vero ex hac ipsa dignitate eiusdemque notitiâ infert Christus debere homines se amare invicem ut fratres, vitam heic degere, ut lucis filios decet, *non in commessationibus, et ebrietatibus; non in cubilibus, et impudicitiis; non in contentione, et aemulatione*[2]; iubet pariter omnem sollicitudinem nostram proiicere in Deum, quoniam ipsi cura est de nobis; iubet tribuere egenis, benefacere iis qui nos oderunt, aeternas animi utilitates fluxis huius temporis bonis anteponere. Ne autem omnia singulatim attingamus, nonne ex Christi institutione homini superbius audenti demissio animi, quae verae gloriae origo est, suadetur ac praecipitur? *Quicumque* . . .

[1] Ps 4, 7. [2] Rom 13, 13.

glücklicherweise verlassen hat. Der Führer aber, der nicht von außen kommt, sondern in der Natur selbst vorgesehen ist, ist eben der Verstand. Wo diesem das naturgemäße Licht fehlt, die göttliche Wissenschaft, da wird der Blinde wieder Führer des Blinden, und beide fallen in die Grube. Als der heilige König David Gott pries für das Licht der Wahrheit, welches er dem Menschengeiste eingegeben, sagte er: Das Licht deines Angesichtes, Herr, ist gezeichnet über uns[1]. Darauf gibt er an, was aus dem Geschenk dieses Lichtes erfolgt, mit den Worten: Du hast Freude in mein Herz gegeben; jene Freude, will er sagen, die unser Herz erhebt, daß es die Wege der Gebote Gottes wandelt.

Die Erwägung findet hierfür leicht den Beweis. Die christliche Heilslehre gibt uns viel klarere Kenntnis von Gott und seinen Vollkommenheiten, wie wir uns ausdrücken, als die natürlichen Kräfte mit ihrem Forschen es vermögen. Was außerdem? Sie befiehlt uns zugleich Gott, den Allerhöchsten, durch die Akte des Glaubens im Geiste, die Akte der Hoffnung im Willen und der Liebe im Gemüte zu verehren. Den ganzen Menschen unterwirft sie dadurch dem Höchsten, als Schöpfer und Leiter. Gleicherweise erschließt nur die Lehre Jesu Christi die angestammte und vortreffliche Würde des Menschen, daß er ein Kind des ewigen Vaters im Himmel ist, nach seinem Bild erschaffen, bestimmt, mit ihm in Ewigkeit voll Seligkeit zu leben. Auf diese Würde und die Offenbarung derselben baut aber Christus auch die Verpflichtung, daß die Menschen sich gegenseitig wie Brüder lieben und hier ein Leben führen sollen, wie es sich für die Kinder des Lichtes geziemt, nicht in Schmausereien und Trinkgelagen, nicht in Schlafkammern und Unzucht, nicht in Zank und Neid[2]. Ebenso befiehlt er uns, alle unsere Sorge auf Gott zu werfen, weil er über uns wacht; den Dürftigen sollen wir mitteilen; Gutes tun denen, die uns hassen; die ewigen Güter der Seele höher stellen als die vergänglichen Schätze dieser Welt. Wird, um nicht alles einzeln zu berühren, gegenüber dem stolzen Wagemut nicht gerade durch Christi Gesetz die Demut, die Grundlage des wahren Ruhmes, empfohlen und

[1] Ps 4, 7. [2] Röm 13, 13.

humiliaverit se . . ., hic est maior in regno caelorum[1]. Ex ea prudentiam spiritus docemur, qua prudentiam carnis caveamus; iustitiam, qua ius tribuamus cuique suum; fortitudinem, qua parati simus omnia perpeti, erectoque animo pro Deo sempiternaque beatitate patiamur; temperantiam denique, qua vel pauperiem pro regno Dei adamemus, quin et in ipsa cruce gloriemur, confusione contempta. Stat igitur, ab christiana sapientia, non modo intellectum nostrum mutuari lumen, quo veritatem assequatur, sed voluntatem etiam ardorem concipere, quo evehamur in Deum cumque Eo virtutis exercitatione iungamur.

Longe equidem absumus ut ex his asseramus, pravitatem animi corruptionemque morum non posse cum religionis scientia coniungi. Utinam non id plus nimio probarent facta! Contendimus tamen, ubi crassae ignorantiae tenebris sit mens circumfusa, nullatenus posse aut rectam voluntatem esse aut mores bonos. Apertis namque oculis si quis incedat, poterit ille sane de recto tutoque itinere declinare: qui tamen caecitate laborat, huic periculum certe quidem imminet. — Adde porro: corruptionem morum, si fidei lumen penitus non sit extinctum, spem facere emendationis; quod si utrumque iungitur et morum pravitas et fidei ob ignorationem defectio, vix erit medicinae locus, patetque ad ruinam via.

Quum igitur ex ignorantia religionis tam multa tamque gravia deriventur damna; alia vero ex parte, quum tanta sit religiosae institutionis necessitas atque utilitas, frustra enim christiani hominis officia impleturus speratur qui illa ignoret: iam ulterius inquirendum venit, cuius demum sit perniciosissimam hanc ignorantiam cavere mentibus, adeoque necessaria

[1] Mt 18, 4.

zur Pflicht gemacht? Wer immer sich demütigt, der ist der Größte im Himmelreich. Die Demut muß uns die Klugheit des Geistes lehren, damit wir uns hüten vor der Klugheit des Fleisches; die Gerechtigkeit, durch die wir jedem das Seine geben; die Stärke, die uns bereit macht, alles zu dulden, und in der wir ungebeugten Mutes alles für Gott und die ewige Seligkeit erdulden; endlich die Mäßigkeit, die uns um des Himmels willen auch die Armut lieben lehrt, ja selbst den Ruhm des Kreuzes in Verachtung der Schmach der Welt. Es steht also fest, daß nicht nur unser Geist von der christlichen Offenbarung Licht empfängt, um zur Wahrheit zu gelangen, sondern auch der Wille den feurigen Antrieb, der uns zu Gott erhebt und uns mit ihm durch das Tugendleben vereint.

Immerhin liegt es Uns fern, zu behaupten, daß eine verkehrte Geistesverfassung und Entartung der Sitten schon ausgeschlossen sei, wo die Kenntnis der religiösen Wahrheit vorhanden ist. Möchten die Tatsachen uns hierüber nicht allzu klar belehren! Doch wir erklären entschieden, daß man eine gute Willensverfassung und gute Sitten vergebens sucht, wo Unwissenheit mit dichter Finsternis auf dem Geiste lagert. Denn es kann zwar auch vom rechten und sichern Weg abirren, wer offenen Auges einhergeht; sicher aber verfällt der Gefahr, wer blind dahin wandelt. Dazu ist noch zu bedenken, daß beim Sittenverderbnis noch die Hoffnung auf Besserung besteht, wenn das Licht des Glaubens nicht gänzlich ausgelöscht ist; wo aber Sittenverderbnis und Absterben des Glaubens infolge der Unwissenheit zusammentreffen, da bietet sich für Heilmittel kaum mehr ein Angriffspunkt, und der Weg zum Untergang liegt offen.

Vielfältige und schwere Schäden entspringen also der religiösen Unwissenheit; groß ist anderseits die Notwendigkeit und der Segen des religiösen Unterrichtes, denn vergeblich hofft man die Erfüllung der Christenpflichten von dem, der sie nicht kennt. Diese Tatsachen veranlassen Uns nun zu der weiteren Frage nach den Persönlichkeiten, deren Aufgabe es ist, diese verderbliche Unwissenheit abzuwehren und die Herzen mit der dringend nötigen Heilskenntnis zu erfüllen. — Der

[1] Mt 18, 4.

scientia animos imbuere. — Quae res, Venerabiles Fratres, nullam habet dubitationem: gravissimum namque id munus ad omnes pertinet, quotquot sunt animarum pastores. Hi sane, ex Christi praecepto, creditas sibi oves agnoscere tenentur ac pascere; pascere autem hoc primum est, docere. *Dabo vobis,* sic nempe Deus per Ieremiam promittebat, *pastores iuxta cor meum, et pascent vos scientiâ et doctrinâ* [1]. Unde et Apostolus Paulus aiebat: *Non . . . misit me Christus baptizare, sed evangelizare,* [2] indicans videlicet primas eorum partes, qui regendae aliquo modo Ecclesiae sunt positi, esse in instituendis ad sacra fidelibus.

Cuius quidem institutionis laudes persequi supervacaneum ducimus, quantique ea sit apud Deum ostendere. Certe miseratio, quam pauperibus ad levandas angustias tribuimus, magnam a Deo habet laudem. At longe maiorem quis neget habere studium et laborem, quo, non fluxas corporibus utilitates, sed aeternas animis docendo monendoque conciliamus? Nihil profecto optatius, nihil gratius queat Iesu Christo animarum servatori accidere, qui de se per Isaiam professus est: *Evangelizare pauperibus misit me* [3].

Hic tamen praestat, Venerabiles Fratres, hoc unum consectari atque urgere, nullo sacerdotem quemlibet graviori officio teneri, nullo arctiori nexu obligari. Etenim in sacerdote ad vitae sanctimoniam debere scientiam adiici, quis neget? *Labia . . . sacerdotis custodient scientiam* [4]. Atque illam reapse severissime Ecclesia requirit in iis qui sint sacerdotio initiandi. Quorsum id vero? Quia scilicet ab eis divinae legis notitiam christiana plebs expectat, illosque ad eam impertiendam destinat Deus: *Et legem requirent ex ore eius: quia angelus Domini*

[1] Ir 3, 15. [2] 1 Cor 1, 17. [3] Lc 4, 18. [4] Mal 2, 7.

Bescheid, Ehrwürdige Brüder, unterliegt keinem Zweifel. Dieses verantwortungsvolle Amt ruht auf allen jenen, welche Seelsorger sind. Christi Gebot verpflichtet sie alle, die ihnen anvertrauten Schafe kennen zu lernen und zu weiden. Weiden heißt hier aber vor allem lehren: *Ich will euch Hirten geben*, heißt Gottes Verheißung bei Jeremias, *nach meinem Herzen, die euch weiden mit Weisheit und Lehre*[1]. Aus diesem Grunde erklärte auch der Apostel Paulus: *Christus hat mich nicht gesandt zu taufen, sondern das Evangelium zu predigen*[2]. Er deutete damit an, welches die Hauptobliegenheit derjenigen sei, welche irgendwie an der Leitung der Kirche Anteil erhalten haben, nämlich die Belehrung der Gläubigen über die Dinge des Heiles.

Wir halten es für überflüssig, das Lob dieser Belehrung zu verkünden und zu zeigen, wie hoch sie vor Gott gewertet wird. Gewiß, unser Erbarmen mit den Armen, deren Not wir hingebungsvoll erleichtern, genießt die Anerkennung Gottes. Doch wer wollte leugnen, daß jene Bestrebungen und Mühen viel höher zu stellen sind, mit denen wir nicht für die Leiber vergängliche Wohltaten, sondern durch Belehrung und Ermunterung den Seelen ewige spenden? Ganz sicher kann nichts dem Erlöser der Seelen Jesus Christus erwünschter und willkommener sein, hat er doch selbst durch den Propheten Isaias von sich erklärt: *Er (Gott) hat mich gesendet, den Armen das Evangelium zu verkünden*[3].

Hier empfiehlt es sich jedoch, Ehrwürdige Brüder, dieses eine nachdrücklich hervorzuheben, daß es für jeden Priester keine schwerere Pflicht gibt, daß er zu nichts strenger verbunden ist. Wer möchte doch leugnen, daß im Priester mit dem heiligen Wandel die Wissenschaft sich vereinen müsse? *Die Lippen des Priesters sollen die Wissenschaft bewahren*[4]. Aufs strengste verlangt sie die Kirche von denjenigen, welche die priesterliche Würde erlangen sollen. Weshalb das? Weil das christliche Volk von ihnen die Kenntnis des göttlichen Gesetzes erwartet, und Gott sie ausschickt, dieselbe mitzuteilen: *Das Gesetz soll man holen aus seinem Munde, denn ein Engel des*

[1] Jr 3, 15. [2] 1 Kor 1, 17. [3] Lk 4, 18. [4] Mal 2, 7.

exercituum est[1]. Quamobrem Episcopus, in sacra initiatione, sacerdotii candidatos alloquens: *Sit*, inquit, *doctrina vestra spiritualis medicina populo Dei; sint providi cooperatores ordinis nostri; ut in lege sua die ac nocte meditantes, quod legerint credant, quod crediderint doceant*[2].

Quod si nemo est sacerdos, ad quem haec non pertineant, quid porro de illis censebimus, qui, nomine ac potestate curionum aucti, animarum rectoris munere, vi dignitatis et quodam quasi pacto inito, funguntur? Hi quodammodo pastoribus et doctoribus sunt accensendi, quos dedit Christus ut fideles iam non sint parvuli fluctuantes, et circumferantur omni vento doctrinae in nequitia hominum; veritatem autem facientes in caritate, crescant in illo per omnia, qui est caput Christus[3].

Quapropter sacrosancta Tridentina Synodus, de animarum pastoribus agens, officium eorum hoc primum et maximum esse edicit, christianam plebem docere[4]. Hinc iubet illos, dominicis saltem diebus festisque sollemnioribus, de religione ad populum dicere, sacri vero Adventus tempore et Quadragesimae quotidie, vel saltem ter in hebdomada. Neque id modo: addit namque teneri parochos, eisdem saltem dominicis festisque diebus, per se vel per alios, in fidei veritatibus erudire pueros, eosque ad obedientiam in Deum ac parentes instituere. Quum vero sacramenta fuerint administranda, praecipit, ut qui sunt suscepturi, de eorumdem vi, facili vulgarique sermone, doceantur.

Quas sacrosanctae Synodi praescriptiones Benedictus XIV decessor Noster, in sua Constitutione *Etsi minime,* sic brevi

[1] Mal 2, 7. [2] Pontif. Rom. [3] Eph 4, 14 15.
[4] Sess. 5, c. 2 de ref.; Sess. 22, c. 8; Sess. 24, c. 4 et 7 de ref.

Herrn der Heerscharen ist er[1]. Aus diesem Grunde redet der Bischof bei der Priesterweihe die Kandidaten mit den Worten an: Eure Lehre sei für das Volk das geistliche Heilmittel; fürsorgliche Mitarbeiter unseres Amtes sollen sie sein; Tag und Nacht sinnend über Gottes Gesetz, sollen sie gläubig erfassen, was sie lesen, und lehren, was sie gläubig erfaßt haben[2].

Gibt es nun überhaupt keinen Priester, der hiervon ausgenommen wäre, was sollen wir dann erst von jenen sagen, die Namen und Amt des Seelsorgers besitzen, welche die Stellung eines Leiters der Seelen durch ihre Würde und gleichsam durch Vertrag einnehmen? Sie sind gewissermaßen zu den Hirten und Lehrern zu zählen, die Christus verordnet hat, damit die Gläubigen nicht gleich Kindern unentschieden hin und her schwanken und von jedem Windhauch einer Lehrmeinung erschüttert werden durch die Schalkheit der Menschen, wohl aber die Wahrheit in Liebe üben und zunehmen in allen Stücken, in ihm, der das Haupt ist, Christus[3].

Entsprechend hat das Konzil von Trient in den Beschlüssen über die Seelenhirten dies Amt als das erste und höchste derselben erklärt, daß sie das christliche Volk lehren[4]. Es befiehlt ihnen in diesem Geiste, daß sie wenigstens an allen Sonntagen und höheren Festen zum Volke über die Religion sprechen, in der Advents- und Fastenzeit dies aber täglich oder wenigstens dreimal wöchentlich tun. Und nicht nur dies. Es fügt noch bei, die Pfarrer seien gehalten, ebenfalls an Sonntagen und höheren Feiertagen, sei es persönlich oder durch Stellvertreter, die Jugend in den Glaubenswahrheiten zu unterrichten und sie zum Gehorsam gegen Gott und die Eltern anzuleiten. Ist es aber Zeit, die Sakramente zu spenden, so lautet seine Vorschrift, daß diejenigen, welche sie empfangen sollen, über die Kraft derselben in verständlicher, volkstümlicher Predigt belehrt werden sollen.

Diese Vorschriften des heiligen Konzils hat Unser Vorgänger Benedikt XIV. in seiner Konstitution Etsi minime so kurz zusammen-

[1] Mal 2, 7. [2] Pontif. Rom. [3] Eph 14, 14 15.

[4] 5. Sitz., Kap. 2 über die Ref.; 22. Sitz., Kap. 8; 24. Sitz., Kap. 4 über die Ref.

complexus est ac distinctius definivit: *Duo potissimum onera a Tridentina Synodo curatoribus animarum sunt imposita: alterum, ut festis diebus de rebus divinis sermones ad populum habeant; alterum, ut pueros et rudiores quosque divinae legis fideique rudimentis informent.* — Iure autem sapientissimus Pontifex duplex hoc officium distinguit, sermonis videlicet habendi, quem vulgo Evangelii explicationem vocitant, et christianae doctrinae tradendae. Non enim fortasse desint qui, minuendi laboris cupidi, persuadeant sibi homiliam pro catechesi esse posse. Quod quam putetur perperam, consideranti patet. Qui enim sermo de sacro Evangelio habetur, ad eos instituitur, quos fidei elementis imbutos iam esse oportet. Panem diceres, qui adultis frangatur. Catechetica e contra institutio lac illud est, quod Petrus Apostolus concupisci sine dolo a fidelibus volebat, quasi a modo genitis infantibus. — Hoc scilicet catechistae munus est, veritatem aliquam tractandam suscipere vel ad fidem vel ad christianos mores pertinentem, eamque omni ex parte illustrare: quoniam vero emendatio vitae finis docendi esse debet, oportet catechistam comparationem instituere ea inter quae Deus agenda praecipit quaeque homines reapse agunt; post haec, exemplis opportune usum, quae vel e Scripturis sacris, vel ex Ecclesiastica historia, vel e sanctorum virorum vita sapienter hauserit, suadere auditores eisque, intento veluti digito, commonstrare quo pacto componant mores; finem denique hortando facere, ut qui adstant horreant vitia ac declinent, virtutem sectentur.

Scimus equidem eiusmodi tradendae christianae doctrinae munus haud paucis invidiosum esse, quod minoris vulgo aestimetur nec forte ad popularem laudem captandam aptum. Nos tamen hoc esse iudicium eorum censemus, qui levitate magis quam veritate ducuntur. Oratores profecto sacros, qui, sincero

gefaßt und genauer bestimmt: Zwei Aufgaben sind hauptsächlich vom Konzil von Trient den Seelsorgern auferlegt worden. Die eine, daß sie an den festlichen Tagen vor dem Volk über religiöse Gegenstände predigen; die andere, daß sie die Kinder und alle Ungebildeten über das Gesetz und die Grundlehren des Glaubens unterrichten sollen. Daß der weise Papst diese beiden Verpflichtungen, nämlich die zur Predigt, gemeinhin als Erklärung des Evangeliums bezeichnet, und die zum Unterricht in der christlichen Lehre, unterschied, das ist wohlberechtigt. Vielleicht gibt es Geistliche, welche, um die Arbeitslast zu verringern, sich einreden, daß die Homilie die Stelle der Katechese vertreten könne. Das wäre eine ganz verfehlte Anschauung. Die Erwägung beweist es. Die Predigt, welche über das Evangelium gehalten wird, wird nach den Bedürfnissen derjenigen Christen abgefaßt, welche die Grundstücke des Glaubens bereits kennen müssen. Sie ist das Brot, welches den Erwachsenen gebrochen wird. Die katechetische Unterweisung hingegen ist als jene Milch zu verstehen, von welcher der Apostel Petrus wünschte, daß sie von den Gläubigen unverfälscht begehrt werde wie von neugeborenen Kindlein. Das ist die Aufgabe des Katecheten, daß er eine Glaubenswahrheit oder Sittenlehre herausgreift und sie nach allen Seiten erklärt. Weil aller Unterricht auf die Besserung des Lebens abzielen soll, muß der Katechet eine Vergleichung zwischen dem anstellen, was Gott zu tun gebietet, und dem, was die Menschen tatsächlich tun. Darauf wird er an der Hand passend ausgewählter Beispiele aus der Heiligen Schrift, aus der Kirchengeschichte oder auch aus dem Leben der Heiligen die Zuhörer ermahnen und sie gleichsam mit dem Finger darauf hinweisen, wie sie ihr sittliches Verhalten einrichten müssen. Zuletzt soll den Schluß des Unterrichtes die Ermahnung bilden, daß die Anwesenden vor der Sünde zurückschrecken und sie meiden, dagegen der Tugend nachstreben.

Vielen ist, wie Wir wissen, die Abhaltung dieses katechetischen Unterrichtes zuwider, steht er doch beim Volke weniger in Ansehen und ist zugleich nicht geeignet, das Haschen nach Lob von seiten des Volkes zu befriedigen. Wir halten unserseits diese Schätzung des katechetischen Unterrichtes eher für ein Zeichen des Leichtsinns als

divinae gloriae studio, vel vindicandae tuendaeque fidei, vel Sanctorum laudationibus dent operam, probandos esse non recusamus. Verum illorum labor laborem alium praevium desiderat, scilicet catechistarum; qui si deest, fundamenta desunt, atque in vanum laborant qui aedificant domum. Nimium saepe orationes ornatissimae, quae confertissimae concionis plausu excipiuntur, hoc unum assequuntur, ut pruriant auribus; animos nullatenus movent. E contra catechetica institutio, humilis quamvis et simplex, verbum illud est, de quo Deus ipse testatur per Isaiam: *Quomodo descendit imber, et nix de caelo, et illuc ultra non revertitur, sed inebriat terram, et infundit eam, et germinare eam facit, et dat semen serenti, et panem comedenti: sic erit verbum meum quod egredietur de ore meo: non revertetur ad me vacuum, sed faciet quaecumque volui, et prosperabitur in his, ad quae misi illud* [1]. — Similiter arbitrandum putamus de sacerdotibus iis, qui, ad religionis veritates illustrandas, libros operosos conscribunt; digni plane qui ideo commendatione multa exornentur. Quotus tamen quisque est, qui eiusmodi volumina verset, fructumque inde hauriat auctorum labori atque optatis respondentem? Traditio autem christianae doctrinae, si rite fiat, utilitatem audientibus nunquam non affert.

Etenim (quod ad inflammandum studium ministrorum Dei iterum advertisse iuverit) ingens modo eorum est numerus atque in dies augetur, qui de religione omnino ignorant, vel eam tantum de Deo christianaeque fidei notitiam habent, quae illos permittat, in media luce catholicae veritatis, idololatrarum

[1] Is 55. 10 11.

des ernsten Dienstes der Wahrheit.' Daß Kanzelredner, welche aus aufrichtigem Eifer für die Ehre Gottes den Beweis und die Verteidigung des Glaubens oder das Lob der Heiligen sich zum Gegenstand nehmen, Billigung verdienen, leugnen wir nicht. Doch diese Arbeit setzt schon die andere der Katecheten voraus; ohne diese gebricht jener die Grundlage, und es arbeiten die Bauleute vergeblich am Hause. Recht kunstvoll gehaltene Predigten, wo die Zuhörer in Scharen sich um die Kanzel drängen und dem Redner mit Beifall zuhören, haben oft und allzu reichlich nur die Wirkung, daß sie die Ohren kitzeln; aber auf die Seele machen sie keinen Eindruck. Der katechetische Unterricht hingegen, mag er gleich schlicht und einfach sein, ist das Wort, von dem Gott selbst durch den Propheten Isaias erklärte: Wie der Regen und Schnee vom Himmel fällt und nicht mehr dahin zurückkehrt, sondern die Erde tränkt und durchfeuchtet und fruchtbar macht, daß sie Samen gibt zum Säen und Brot zum Essen; so wird es auch mit meinem Worte sein, das aus meinem Munde geht; es wird nicht leer zu mir zurückkehren, sondern alles ausrichten, was ich will, und Gelingen haben in dem, wozu ich es sende[1]. — Ähnlich glauben wir von den Priestern denken zu dürfen, welche zur Erläuterung der religiösen Wahrheiten arbeitsreiche Bücher zusammenschreiben. Sie verdienen es wohl, dafür mit hoher Auszeichnung empfohlen zu werden. Doch wie wenige arbeiten solche Werke durch und ziehen den Gewinn daraus, den die Autoren wünschen und durch ihre Mühen verdient haben! Der Unterricht in der christlichen Lehre aber kann nie ohne Nutzen für die Teilnehmer bleiben, wenn er richtig erteilt wird.

Die Zahl derjenigen, welche von der Religion nichts wissen oder von Gott und dem christlichen Glauben eine so kümmerliche Kenntnis haben, daß sie ohne Bedenken inmitten der vom Geiste der katholischen Religion erleuchteten Länder wie die Heiden dahinleben, ist heute ungeheuer groß und wächst von Tag zu Tag. (Möge die Erinnerung daran den Eifer der Diener Gottes heben.) Wie zahlreich sind, ich

[1] Is 55, 10 11.

more vivere. Quam multi, eheu! sunt, non pueros dicimus, sed adulta, quin etiam devexa aetate, qui praecipua fidei mysteria nesciant prorsus; qui Christi nomine audito, respondeant: *Quis est . . . ut credam in eum?*[1] — Hinc odia in alios struere ac nutrire, pactiones conflare iniquissimas, inhonestas negotiorum procurationes gerere, aliena gravi foenore occupare, aliaque id genus flagitiosa haud sibi vitio ducunt. Hinc Christi legem ignorantes, quae non modo turpia damnat facinora, sed vel ea cogitare scienter atque optare; etsi forte, qualibet demum de causa, obscoenis voluptatibus fere abstinent, inquinatissimas tamen cogitationes, nulla sibi religione iniecta, suscipiunt; iniquitates super capillos capitis multiplicantes. — Haec porro, iterasse iuvat, non in agris solum vel inter miseram plebeculam occurrunt, verum etiam, ac forte frequentius, inter homines amplioris ordinis, atque adeo apud illos quos inflat scientia, qui vana freti eruditione religionem ridere posse autumant et *quaecumque quidem ignorant, blasphemant*[2].

Iam, si frustra seges e terra speratur quae semen non exceperit, quî demum bene moratas progenies expectes, si non tempore fuerint christiana doctrina institutae? — Ex quo colligimus iure, quum fides id aetatis usque eo languerit ut in multis pene sit intermortua, sacrae catechesis tradendae officium vel negligentius persolvi, vel praetermitti omnino. Perperam enim ad habendam excusationem quis dixerit, esse fidem gratuito munere donatam nobis atque in sacro baptismate cuique inditam. Equidem utique quotquot in Christo baptizati sumus fidei habitu augemur; sed divinissimum hoc semen non *ascendit . . . et facit ramos magnos*[3] permissum sibi ac veluti virtute insita. Est et in homine, ab exortu, intelli-

[1] Io 9, 36. [2] Iud 10. [3] Mc 4, 32.

will nicht sagen die Kinder, nein, die Erwachsenen, selbst die Ergrauten, welche sogar von den wichtigsten Geheimnissen des Glaubens nichts wissen, den Namen Christi hören und erwidern: Wer ist dies, damit ich an ihn glaube?[1] Daher kommt es, daß man es nicht mehr als sündhaftes Unrecht sich anrechnet, gegen andere Haß zu erregen und zu nähren, ganz nichtswürdige Vereinbarungen zu treffen, unehrenhafte Geschäftsführungen zu übernehmen, hohe Wucherzinsen zu fordern und andere derartige Ungerechtigkeiten zu begehen. Diese Unkenntnis der Lehre Christi, welche nicht nur die schändlichen Taten verdammt, sondern schon die bewußten derartigen Gedanken und Begierden, ist schuld, daß jene, wenn sie auch aus irgend welchen Gründen von unehrbaren Vergnügungen sich enthalten, doch ohne alle Gewissensbisse sich bösen Gedanken hingeben und so ihre Sünden zahlreicher werden als die Haare ihres Hauptes. Es kann nur nützlich sein, zu wiederholen, daß dies nicht nur in den abgelegenen Gegenden und bei verwahrlosten Bevölkerungsschichten vorkommt, sondern auch, und vielleicht noch häufiger, bei Leuten in besseren Verhältnissen, ganz besonders bei jenen aufgeblähten Halbwissern, die, auf ihre Kenntnisse pochend, die Religion verspotten zu dürfen glauben, und lästern, was sie nicht verstehen[2].

Erwartet man nun umsonst die Saat vom Acker, auf den kein Samen gefallen ist, wie ließe sich eine gesittete Nachkommenschaft erhoffen, wenn die Jugend nicht frühzeitig in der christlichen Wahrheit unterrichtet worden ist? Mit Recht ziehen Wir deshalb aus den geschilderten Verhältnissen den Schluß, daß die Pflicht, den Religionsunterricht zu erteilen, entweder zu nachlässig erfüllt oder ganz und gar verabsäumt wird, da der Glaube in der Gegenwart so sehr erschlaffte, daß er bei manchen fast erstorben ist. Nur eine sinnlose Ausrede wäre es, wollte jemand sagen, der Glaube sei uns ja durch die Gnade verliehen und jedem bei der heiligen Taufe in die Seele eingegossen worden. Ja wohl, wir haben alle mit der Taufe in Christus die übernatürliche Tugend des Glaubens empfangen; allein das göttliche Saatkorn geht nicht auf . . . und treibt keine großen Zweige[3], wenn

[1] Jo 9, 36. [2] Jud 10. [3] Mk 4, 32.

gendi vis: ea tamen materno indiget verbo, quo quasi excitata in actum, ut aiunt, exeat. Haud aliter christiano homini accidit, qui, renascens ex aqua et Spiritu Sancto, conceptam secum affert fidem; eget tamen Ecclesiae institutione, ut ea ali augerique possit fructumque ferre. Idcirco Apostolus scribebat: *Fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi* [1]; institutionis autem necessitudinem ut ostenderet, addit: *Quomodo . . . audient sine praedicante?* [2]

Quod si, ex huc usque explicatis, religiosa populi eruditio quanti momenti sit ostenditur, curae Nobis quam quod maxime esse oportet, ut Doctrinae sacrae praeceptio, qua, ut Benedicti XIV decessoris Nostri verbis utamur, ad Dei gloriam et ad animarum salutem nihil utilius est institutum [3], vigeat semper aut, sicubi negligitur, restituatur. — Volentes igitur, Venerabiles Fratres, huic gravissimo supremi apostolatus officio satisfacere, atque unum paremque morem in re tanta ubique esse; suprema Nostra auctoritate, quae sequuntur, in dioecesibus universis observanda et exequenda constituimus districteque mandamus.

I. Parochi universi, ac generatim quotquot animarum curam gerunt, diebus dominicis ac festis per annum, nullo excepto, per integrum horae spatium, pueros et puellas de iis, quae quisque credere agereque debeant ad salutem adipiscendam, ex catechismi libello erudiant.

II. Iidem, statis anni temporibus, pueros ac puellas ad Sacramenta Poenitentiae et Confirmationis rite suscipienda praeparent, continenti per dies plures institutione.

[1] Rom 10, 17. [2] Ibid. v. 14. [3] Constit. *Etsi minime* 13.

es sich selbst überlassen bleibt und gleichsam durch seine innere Kraft allein wirken soll. Der Mensch besitzt von Natur die Kraft des Verstandes, und dennoch bedarf sie der Anregung durch das mütterliche Wort, um, wie der Ausdruck heißt, ihre Tätigkeit auszulösen. Ebenso ergeht es dem Christen. Wiedergeboren aus dem Wasser und dem Heiligen Geiste, trägt er in sich die eingegossene Tugend des Glaubens; aber er bedarf der Anleitung durch die Kirche, soll diese Tugend genährt und gekräftigt werden, daß sie Frucht bringen kann. Daher schrieb der Apostel: Der Glaube kommt vom Hören, das Hören aber von der Predigt des Wortes Christi[1]; und fügte dem bei, um die Notwendigkeit der Anleitung hervorzuheben: Wie werden sie hören, ohne Prediger?[2]

Haben nun die bisherigen Darlegungen gezeigt, welch hohe Bedeutung dem religiösen Volksunterricht innewohnt, dann muß es Unsere angelegentlichste Sorge sein, daß die Unterweisung in der Religionslehre immer in Übung bleibe und, wo sie vernachlässigt wurde, wieder zur Aufnahme komme. Denn Wir pflichten im Hinblick auf sie den Worten Unseres Vorgängers Benedikt XIV. bei: Keine Einrichtung ist segensreicher für die Ehre Gottes und das Heil der Seelen[3]. — In der Absicht, der schweren Pflicht Unseres höchsten apostolischen Amtes gerecht zu werden, und um in einer so wichtigen Angelegenheit überall ein einheitliches und gleichmäßiges Verfahren zu veranlassen, verordnen und befehlen Wir also, Ehrwürdige Brüder, in Kraft Unserer obersten Gewalt, für alle Diözesen die strenge Beobachtung und Ausführung der folgenden Bestimmungen:

I. Alle Pfarrer und überhaupt alle mit der Ausübung der Seelsorge betrauten Geistlichen sollen an allen Sonn- und Festtagen des ganzen Jahres, ohne Ausnahme, während einer vollen Stunde die Knaben und Mädchen über das, was sie zur Erlangung des Heiles glauben und tun müssen, nach dem Katechismus unterrichten.

II. Dieselben sollen zu festgesetzten Zeiten im Jahr die Knaben und Mädchen zum würdigen Empfang der Sakramente der Buße und

[1] Röm 10, 17. [2] Ebd. V. 14. [3] Constit. *Etsi minime* 13.

III. Item, ac peculiari omnino studio, feriis omnibus Quadragesimae atque aliis, si opus erit, diebus post festa Paschalia, aptis praeceptionibus et hortationibus adolescentulos et adolescentulas sic instruant, ut sancte sancta primum de altari libent.

IV. In omnibus et singulis paroeciis consociatio canonice instituatur, cui vulgo nomen Congregatio Doctrinae christianae. Eâ parochi, praesertim ubi sacerdotum numerus sit exiguus, adiutores in catechesi tradenda laicos habebunt, qui se huic dedent magisterio tum studio gloriae Dei, tum ad sacras lucrandas indulgentias, quas Romani Pontifices largissime tribuerunt.

V. Maioribus in urbibus, inque iis praecipue ubi universitates studiorum, lycea, gymnasia patent, scholae religionis fundentur ad erudiendam fidei veritatibus vitaeque christianae institutis iuventam, quae publicas scholas celebrat, ubi religiosae rei mentio nulla iniicitur.

VI. Quoniam vero, hac praesertim tempestate, grandior aetas non secus ac puerilis religiosa eget institutione; parochi universi ceterique animarum curam gerentes, praeter consuetam homiliam de Evangelio, quae festis diebus omnibus in parochiali Sacro est habenda, eâ horâ quam opportuniorem duxerint ad populi frequentiam, illâ tantum exceptâ qua pueri erudiuntur, catechesim ad fideles instituant, facili quidem sermone et ad captum accommodato. Qua in re Catechismo Tridentino utentur, eo utique ordine ut quadriennii vel quinquennii spatio totam materiam pertractent quae de Symbolo est, de Sacramentis, de Decalogo, de Oratione et de praeceptis Ecclesiae.

der Firmung in einem durch eine Reihe aufeinanderfolgender Tage fortgesetzten Unterricht vorbereiten.

III. Desgleichen sollen sie mit ganz besonderer Sorgfalt an sämtlichen Werktagen der heiligen Fastenzeit und, wenn es nötig ist, auch noch an den auf das Osterfest folgenden die männliche und weibliche reifere Jugend durch angemessene Unterweisung und Erbauung anleiten zum würdigen erstmaligen Empfang des allerheiligsten Sakramentes des Altars.

IV. In jeder einzelnen Pfarrei soll die Vereinigung kanonisch errichtet werden, welche unter dem Namen Kongregation der christlichen Lehre bekannt ist. Dieselbe wird, zumal wo die Zahl der Priester klein ist, aus der Laienwelt den Pfarrern Hilfskräfte für die katechetische Belehrung stellen, welche diesen Unterricht übernehmen, sowohl aus Eifer für die Ehre Gottes, als auch um die Ablässe zu gewinnen, welche die römischen Päpste so reichlich dafür gewährt haben.

V. In größeren Städten, insbesondere dort, wo Universitäten, Lyzeen und Gymnasien sich befinden, sollen Religionsschulen zum Unterricht der Jugend in den Glaubenswahrheiten und in der christlichen Lebensführung gegründet werden, soweit in den öffentlichen Schulen, welche die Jugend besucht, die Gegenstände der Religion keine Berücksichtigung finden.

VI. Da aber, besonders bei der gegenwärtigen mißlichen Zeitlage, das reifere Alter der religiösen Unterweisung nicht weniger bedarf als die Jugend, sollen alle Pfarrer und sonstigen Seelsorger außer der üblichen Homilie über das Evangelium, die an allen Gott geweihten Tagen mit der Pfarrmesse zu verbinden ist, zu einer für den Besuch von seiten des Volkes am günstigsten gelegenen Stunde, die aber nicht mit der Stunde der Jugendkatechese zusammenfallen darf, in leichtverständlicher und volkstümlicher Sprache eine Katechese für die Gläubigen halten. Dabei ist der vom Tridentiner Konzil verordnete Katechismus zu gebrauchen, und zwar dergestalt, daß sie in einem Zeitraum von vier bis fünf Jahren den ganzen Inhalt desselben durchnehmen, der das Glaubensbekenntnis, die Sakramente, die Zehn Gebote Gottes, das Gebet und die Kirchengebote umfaßt.

Haec Nos quidem, Venerabiles Fratres, auctoritate apostolica constituimus et iubemus. Vestrum modo erit efficere ut, in vestra cuiusque dioecesi, nullâ morâ atque integre executioni mandentur; vigilare porro et pro auctoritate vestra cavere, ne quae praecipimus oblivioni dentur, vel, quod idem est, remisse oscitanterque impleantur. Quod ut reapse vitetur, illud assidue commendetis et urgeatis oportet, ut parochi ne imparati catechesis praeceptiones habeant, sed diligenti prius adhibita praeparatione; ut ne loquantur humanae sapientiae verba, sed, *in simplicitate cordis et sinceritate Dei*[1], Christi exemplum sectentur, qui quamvis *abscondita* eructaret *a constitutione mundi*[2], loquebatur tamen omnia *in parabolis ad turbas et sine parabolis non loquebatur eis*[3]. Id ipsum et Apostolos, a Domino institutos, praestitisse novimus; de quibus Gregorius Magnus aiebat: *Curaverunt summopere rudibus populis plana, et capabilia non summa atque ardua, praedicare*[4]. Ad religionem autem quod attinet, homines magnam partem rudibus, hac tempestate nostra, sunt accensendi.

Nolimus porro, ne ex eiusmodi simplicitatis studio persuadeat quis sibi, in hoc genere tractando, nullo labore nullaque meditatione opus esse: quin immo maiorem plane, quam quodvis genus aliud, requirit. Facilius longe est reperire oratorem, qui copiose dicat ac splendide, quam catechistam qui praeceptionem habeat omni ex parte laudabilem. Quamcumque igitur facilitatem cogitandi et eloquendi quis a natura sit nactus, hoc probe teneat, nunquam se de christiana doctrina ad pueros vel ad populum cum animi fructu esse dicturum, nisi multa commentatione paratum atque expeditum. Falluntur

[1] 2 Cor 1, 12. [2] Mt 13, 34. [3] Ibid. v. 35.
[4] Moral. l. XVII c. 26.

Diese Maßnahmen, Ehrwürdige Brüder, treffen Wir und schreiben Wir vor in Kraft Unseres apostolischen Amtes. Eure Aufgabe wird es nun sein, dafür zu sorgen, daß dieselben in jeder Diözese ohne Verzug und uneingeschränkt zur Durchführung gelangen. Ihr möget darüber wachen und in Kraft Eures Amtes es verhüten, daß Unsere Anordnungen der Vergessenheit anheimfallen oder, was das gleiche wäre, lässig und schläfrig nur erfüllt würden. Dies wirksam zu verhüten, müßt Ihr unablässig den Pfarrgeistlichen es empfehlen und einschärfen, daß sie die katechetischen Unterrichtsstunden nicht unvorbereitet abhalten dürfen, sondern derselben eine sorgfältige Vorbereitung vorausschicken müssen; sie sollen nicht Worte menschlicher Weisheit vortragen, sondern in Einfalt des Herzens und Aufrichtigkeit vor Gott[1] sprechen, das Beispiel Christi nachahmen, welcher alles in Gleichnissen zu dem Volke redete und ohne Gleichnisse nicht zu ihnen sprach[2], obwohl er das von Anbeginn der Welt an Verborgene offenbarte[3]. In gleicher Weise haben es die Apostel, welche der Herr ausgesandt hat, gehalten, wie bekannt ist; Gregor der Große sagte von ihnen: Sie waren strenge darauf bedacht, dem ungebildeten Volke Naheliegendes und Faßbares, nicht Hohes und Schweres zu predigen[4]. In Hinsicht auf Religion haben wir bei der heutigen ungünstigen Zeitlage die Menschen großenteils zu den Ungebildeten zu rechnen.

Wir möchten aber durchaus nicht wünschen, daß jemand sich aus Anlaß der Empfehlung solcher Einfachheit einrede, daß diese Behandlung der Sache keine Arbeit und kein Nachdenken voraussetze; sie verlangt mehr als irgend eine andere. Man wird viel leichter einen Redner finden, der gedankenreich und glänzend zu sprechen versteht, als einen Katecheten, welcher eine nach jeder Hinsicht lobenswerte Unterweisung zu geben weiß. Mag jemand auch ein großes Geschick haben im Denken und Sprechen, er möge billig daran festhalten, daß er vor Kindern oder vor dem Volke über die christliche Wahrheit nur dann zum Gewinn der Seelen sprechen kann, wenn er sich durch vieles Nachdenken dazu

[1] 2 Kor 1, 12. [2] Mt 13, 34. [3] Ebd. V. 35.
[4] Moral. l. XVII c. 26.

sane qui plebis imperitia ac tarditate fisi, hac in re negligentius agere se posse autumant. E contrario, quo quis rudiores nactus sit auditores, eo maiore studio ac diligentia utatur oportet, ut sublimissimas veritates, adeo a vulgari intelligentia remotas, ad obtusiorem imperitorum aciem accommodent, quibus aeque ac sapientibus, ad aeternam beatitatem adipiscendam sunt necessariae.

Iam igitur, Venerabiles Fratres, Mosis verbis, in hac postrema literarum Nostrarum parte, liceat vos alloqui: *Si quis est Domini, iungatur mihi* [1]. Advertite, rogamus quaesumusque, quanta animarum clades ex una divinarum rerum ignoratione veniat. Multa forte utilia planeque laudatione digna, in vestra cuiusque dioecesi, sunt a vobis instituta in commissi gregis commodum: velitis tamen, prae omnibus, quanta potestis contentione, quanto studio, quanta assiduitate, hoc curare atque urgere, ut doctrinae christianae notitia cunctorum pervadat animos penitusque imbuat. *Unusquisque,* Petri Apostoli utimur verbis, *sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes, sicut boni dispensatores multiformis gratiae Dei* [2].

Diligentiam industriasque vestras, beatissima Virgine immaculata intercedente, fortunet vobis Apostolica benedictio, quam, testem caritatis Nostrae ac caelestium gratiarum auspicem, vobis et clero ac populo cuique credito amantissime impertimus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum die XV Aprilis MDCCCCV, Pontificatus Nostri anno secundo.

Pius PP. X.

[1] Ex 32, 26. [2] 1 Petr 4, 10.

gerüstet und befähigt hat. Jene täuschen sich sicherlich, die auf die Unkenntnis und Schwerfälligkeit des Volkes rechnen und meinen, diese Angelegenheit nachlässig behandeln zu können. Im Gegenteil, je ungebildeter die Zuhörer sind, desto mehr Studium und Sorgfalt bedarf es, um die höchsten Wahrheiten, die dem gewöhnlichen Verständnis so fern liegen, dem stumpfen Sinn der Ununterrichteten verständlich zu machen, und diese müssen dieselben zur Erlangung der Seligkeit ja ebensowohl kennen wie die Gelehrten.

Wohl dürfen Wir, Ehrwürdige Brüder, nun am Schlusse dieses Rundschreibens Euch die Worte Mosis zurufen: Ist einer des Herrn, so geselle er sich zu mir[1]. Bedenket, so bitten Wir eindringlich, welches Unheil allein aus der religiösen Unwissenheit über die Seelen kommt. Ihr habt vielleicht viele nützliche und allen Lobes würdige Einrichtungen in Euern Diözesen zum Heile der Seelen geschaffen. Dennoch bemüht euch vor allem mit aller Kraft, allem Eifer und aller Ausdauer, deren ihr fähig seid, darum, daß die Kenntnis der christlichen Lehre die Seelen aller durchdringe und erfülle. Dienet einander, um die Worte des Apostels Petrus zu gebrauchen, jeder mit der Gabe, die er empfangen hat, als gute Haushälter der mannigfaltigen Gnaden Gottes[2].

Möge der apostolische Segen, den Wir als Beweis Unserer Liebe und als Unterpfand der himmlischen Gnade Euch und dem einem jeden von Euch anvertrauten Klerus und Volk in aller Liebe spenden, unter der Fürbitte der allerseligsten, unbefleckten Jungfrau Eure Sorgfalt und Eure Bemühungen zum glücklichen Erfolge führen.

Gegeben zu Rom bei St Peter am 15. April 1905, im zweiten Jahre unseres Pontifikates.

Pius PP. X.

[1] Ex 32, 26. [2] 1 Petr 4, 10.

Rundschreiben über die Trennung von Kirche und Staat in Frankreich.

DILECTIS FILIIS NOSTRIS FRANCISCO MARIAE S. R. E. PRESB. CARD. RICHARD ARCHIEPISCOPO PARISIENSI, VICTORI LUCIANO S. R. E. PRESB. CARD. LECOT ARCHIEPISCOPO BURDIGALENSI, PETRO HECTORI S. R. E. PRESB. CARD. COULLIÉ ARCHIEPISCOPO LUGDUNENSI, IOSEPHO GUILELMO S. R. E. PRESB. CARD. LABOURÉ ARCHIEPISCOPO RHEDONENSI CETERISQUE VENERABILIBUS FRATRIBUS ARCHIEPISCOPIS ET EPISCOPIS ATQUE UNIVERSO CLERO ET POPULO GALLIAE

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES ET DILECTI FILII

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Vehementer Nos esse sollicitos et praecipuo quodam dolore angi, rerum vestrarum causa, vix attinet dicere; quando ea perlata lex est, quae quum pervetustam civitatis vestrae cum Apostolica Sede necessitudinem violenter dirimit, tum vero indignam miserrimamque Ecclesiae in Gallia conditionem importat. Gravissimum sane facinus, idemque, ob ea quae civili societati allaturum est aeque ac religioni detrimenta, omnibus bonis deplorandum. Quod tamen nemini arbitramur inopinatum accidisse, qui quidem postremis temporibus, quemadmodum sese adversus Ecclesiam rei publicae moderatores gererent, attenderit. Vobis certe nec subitum accidit nec novum, Venerabiles Fratres, quibus ipsis testibus, christiana instituta plagas tam multas tamque magnas, alias ex aliis, accepere publice. Vidistis violatam legibus

An Unsere geliebten Söhne, den Kardinalpriester der heiligen römischen Kirche Franz Maria Richard, Erzbischof von Paris; den Kardinalpriester Viktor Luzian Lecot, Erzbischof von Bordeaux; den Kardinalpriester Petrus Hektor Coullié, Erzbischof von Lyon; den Kardinalpriester Joseph Wilhelm Labouré, Erzbischof von Rennes, und Unsere sonstigen Ehrwürdigen Brüder, die Erzbischöfe und Bischöfe, den gesamten Klerus und das Volk von Frankreich

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder und geliebte Söhne!

Gruß und Apostolischen Segen.

Welche Kümmernisse und welcher Schmerz Uns bedrückten beim Hinblick auf Eure Lage, brauchen Wir nicht erst auszuführen. Jenes Gesetz ist nun in Kraft getreten, welches mit einem Male die uralte Verbindung Eures heimatlichen Staatswesens mit dem Apostolischen Stuhle gewaltsam durchschnitten und die Kirche Frankreichs in eine ganz unwürdige und traurige Stellung herabgedrückt hat. Wahrhaftig, Wir stehen vor einem düsteren Ereignis! Jeder rechtschaffene Mensch muß es beklagen, wenn er den Schaden abmißt, welchen dasselbe der bürgerlichen Gesellschaft gleicherweise wie der Religion zufügt. Allerdings, nach der Haltung, welche die Männer an der Spitze der französischen Regierung in der letzten Zeit eingenommen haben, dürfte dasselbe niemand mehr überrascht haben. Ihr habt, Ehrwürdige Brüder, so viele in aller Öffentlichkeit den christlichen Anstalten zugefügte Unbilden nacheinander miterlebt, daß das letzte Ereignis für Euch

christiani sanctitudinem ac stabilitatem coniugii; dimotam de scholis de valetudinariis publicis religionem; abstractos a sacra studiorum et virtutum disciplina clericos et sub arma compulsos; disiectas spoliatasque bonis religiosas Familias, earumque sodales ad inopiam plerumque redactos rerum omnium. Illa etiam decreta nostis: ut aboleretur consuetudo vetus vel auspicandi, propitiato Deo, legumlatorum ac iudicum coetus, vel ob memoriam mortis Christi lugubria induendi navibus; ut sacramentis in iure dicendis forma speciesque abrogaretur religiosae rei; ut in iudiciis, in gymnasiis, in terrestribus maritimisque copiis, in rebus denique omnibus ditionis publicae, ne quid esset aut fieret, quod significationem aliquam christianae professionis daret. Iamvero ista quidem et id genus cetera, quum ab Ecclesia sensim rempublicam seiungerent, nihil fuisse aliud apparet, nisi gradus quosdam consulto iactos ad plenum discidium lege propria inducendum: id quod ipsi harum rerum auctores profiteri plus semel et prae se ferre non dubitarunt. — Huic tanto malo ut occurreret Apostolica Sedes, quanto in se habuit facultatis, totum eo contulit. Nam ex una parte admonere atque hortari gubernatores Galliae non destitit, etiam atque etiam considerarent, hunc quem instituissent discessionis cursum, quanta esset incommodorum consecutura moles; ex altera autem suae in Galliam indulgentiae benevolentiaeque singularis illustria duplicavit documenta; non absurde confisa, se ita posse, qui praeerant, tamquam iniecto officii gratiaeque vinculo, retinere in declivi, atque ab incoeptis demum abducere. — At huiusmodi studia, officia, conata et Decessoris et Nostra recidisse ad nihilum omnia cernimus; siquidem inimica religioni vis, quod contra iura catholicae gentis vestrae ac vota recte sentientium diu contenderat expugnavit. Hoc igitur tam gravi Ecclesiae tempore, ut conscientia Nos officii sanctissimi iubet, Apostolicam vocem tollimus, et mentem animumque Nostrum vobis, Venerabiles Fratres et dilecti Filii, patefacimus: quos quidem universos

gewiß weder unerwartet noch neu war. Ihr habt es mitansehen müssen, daß die Heiligkeit und Unauflöslichkeit des christlichen Ehebandes durch das Staatsgesetz verletzt wurde; von den öffentlichen Schulen und den Krankenhäusern wurde die Religion ausgeschlossen; die Kleriker wurden aus ihren geistlichen Studien und aus den religiösen Übungen herausgerissen und unter die Waffen gerufen; die religiösen Genossenschaften sind zerstreut und ihrer Güter beraubt worden, ihre Mitglieder sehen sich meistenteils jeglicher Not preisgegeben. Der alte Brauch, die Sitzungen der gesetzgebenden Körperschaften und der richterlichen Behörden unter Anrufung der Gnade Gottes zu eröffnen, ist durch Gesetz, wie Ihr wißt, abgeschafft worden, ebenso die Trauerkundgebungen der Kriegsflotte am Gedächtnistage des Todes Christi. Dem richterlichen Eid wurde die religiöse Feierlichkeit genommen. In den Gerichtssälen, in den Gymnasien, beim Landheer wie bei der Flotte, kurz bei allen der öffentlichen Gewalt unterstehenden Veranstaltungen wurde ausgeschlossen, was immer als Zeichen des christlichen Glaubens hätte gelten können. Bei all diesen namhaft gemachten und den ihnen verwandten Maßnahmen bestand offenbar die Absicht, Vorstufen zu schaffen, um die volle, gesetzliche Trennung von Kirche und Staat einzuleiten. Denn dieselben haben schon allmählich das Band zwischen beiden gelöst. Ihre Urheber haben ja selbst kein Bedenken getragen, das mehr als einmal offen zu erkennen zu geben. — Der Apostolische Stuhl hat alle ihm zu Gebote stehenden Mittel angewendet, um das große Übel abzuwehren. Unablässig hat er die Regierung Frankreichs daran erinnert, die Menge von Schwierigkeiten zu beherzigen, welche die nun verwirklichte Trennung mit sich bringen müsse. Anderseits verdoppelte er die Beweise außerordentlicher Güte und Geneigtheit gegen Frankreich, im berechtigten Vertrauen auf die Dankbarkeit der Lenker des Staates. Man durfte hoffen, daß dieselben sich so von weiterem Vorgehen zurückhalten und zur Aufhebung der begonnenen Maßnahmen bewegen ließen. — Aber aller Eifer, alles Entgegenkommen, alles, was Unser Vorgänger und Wir selbst versucht haben, erweist sich nun als völlig eitel. Der Geist der Feindseligkeit gegen die Religion, der einen so langen Kampf gegen die Rechte Eures katholischen Volkes und gegen die Wünsche aller recht-

omnes semper consuevimus peculiari quadam caritate prosequi, nunc vero, uti par est, eo vel amantius complectimur.

Civitatis rationes a rationibus Ecclesiae segregari oportere, profecto falsissima, maximeque perniciosa sententia est. — Primum enim, quum hoc nitatur fundamento, religionem nullo pacto debere civitati esse curae, magnam infert iniuriam Deo: qui ipse humanae societatis non minus quam hominum singulorum conditor et conservator est; propterea-que non privatim tantummodo colatur necesse est, sed etiam publice. — Deinde, quidquam esse supra naturam, non obscure negat. Etenim actionem civitatis sola vitae mortalis prosperitate metitur, in qua consistit causa proxima civilis societatis: causam ultimam civium, quae est sempiterna beatitudo extra hanc brevitatem vitae hominibus proposita, tamquam alienam reipublicae, plane negligit. Quod contra, ad adeptionem summi illius absolutique boni, ut hic totus est fluxarum rerum ordo dispositus, ita verum est rempublicam non modo non obesse, sed prodesse oportere. — Praeterea descriptionem pervertit rerum humanarum a Deo sapientissime constitutam, quae profecto utriusque societatis, religiosae et civilis, concordiam requirit. Nam, quoniam ambae, tametsi in suo quaeque genere, in eosdem tamen imperium exercent, necessitate fit, ut causae inter eas saepe existant eiusmodi, quarum cognitio et diiudicatio utriusque sit. Iamvero, nisi civitas cum Ecclesia cohaereat, facile ex illis ipsis causis concertationum oritura sunt semina, utrinque acerbissimarum; quae iudicium veri, magna cum animorum anxietate, perturbent. — Postremo maximum importat ipsi societati civili detrimentum; haec enim florere aut stare diu, posthabita religione, quae summa dux ac magistra adest homini ad iura et officia sancte custodienda, non potest.

lich Gesinnten geführt hat, hat Euch nun Eure Rechte mit Gewalt entrissen. Getreu dem Gebot der Pflicht und des Gewissens, erheben Wir in dieser Unglückszeit Unsere apostolische Stimme und teilen Euch, Ehrwürdige Brüder und geliebte Söhne, Unsere Gedanken und Absichten mit. Wir waren Euch stets in besonderer Liebe zugetan. Jetzt mußte diese Liebe nur noch größer werden.

Der Grundsatz, daß Staat und Kirche getrennt werden müßten, ist fürwahr ein ganz falscher und im höchsten Grade verderblicher Grundsatz. — Denn wer sich auf den Boden der Annahme stellt, daß der Staat sich in keiner Weise um die Religion bekümmern dürfe, fügt zuvörderst Gott ein großes Unrecht zu, der ebenso Begründer und Erhalter der menschlichen Gesellschaft als des Lebens der einzelnen Menschen ist. Deshalb kann sich der Kult nicht auf das Gebiet des Privatlebens zurückziehen, sondern er muß ein öffentlicher sein. — Ferner liegt diesem Grundsatz deutlich genug die Leugnung des Übernatürlichen zu Grunde. Denn es werden hierbei die staatlichen Unternehmungen ganz allein nach den Aussichten für die Wohlfahrt dieses sterblichen Lebens bemessen, welche ja wohl die nächste Angelegenheit der bürgerlichen Gesellschaft ist; die höchste Angelegenheit der Bürger aber, die ewige Seligkeit, welche jenseits des kurzen Erdenlebens uns sich darbietet, vernachlässigt er vollständig als eine dem Staate fremde Sache. Und doch sollte das Staatswesen gemäß der ganzen Ordnung der wandelbaren irdischen Dinge für die Erreichung des absoluten, höchsten Gutes nicht hinderlich, sondern förderlich sein. — Sodann durchbricht er die von Gott mit höchster Weisheit getroffene Ordnung der menschlichen Dinge, welche ohne Zweifel die Eintracht zwischen der religiösen und der bürgerlichen Gesellschaft erheischt. Denn da beide, wiewohl auf getrenntem Gebiete für sich, doch eine Herrschaft über dieselben Menschen ausüben, so müssen sich oft die Verhältnisse so gestalten, daß Kenntnisnahme davon und Beurteilung auf beiden Seiten erforderlich wird. Wo nun der Staat mit der Kirche keine Beziehungen unterhält, da werden solche Verhältnisse leicht zum Anlaß von für beide Seiten recht bittern Streitigkeiten, welche den Sinn für die Wahrheit zu großer Verwirrung der Gemüter trüben. — Das hat schließlich auch für den Staat sehr große Nachteile im Ge-

Itaque Romani Pontifices huiusmodi refellere atque improbare opiniones, quae ad dissociandam ab Ecclesia rempublicam pertinerent, quoties res tempusque tulit, non destiterunt. Nominatim Decessor illustris, Leo XIII, pluries magnificeque exposuit, quanta deberet esse, secundum christianae principia sapientiae, alterius societatis convenientia cum altera: inter quas „quaedam, ait, intercedat necesse est ordinata colligatio, quae quidem coniunctioni non immerito comparatur, per quam anima et corpus in homine copulantur". Addit autem: „Civitates non possunt, citra scelus, gerere se tamquam si Deus omnino non esset, aut curam religionis velut alienam nihilque profuturam abiicere. . . Ecclesiam vero, quam Deus ipse constituit, ab actione vitae excludere, a legibus, ab institutione adolescentium, a societate domestica, magnus et perniciosus est error." [1]

Iamvero, si contra omne ius fasque agat quaevis christiana civitas, quae Ecclesiam ab se segreget ac removeat, quam non est probandum, egisse hoc ipsum Galliam, quod sibi minime omnium licuit! Galliam dicimus, quam longo saeculorum spatio haec Apostolica Sedes praecipuo quodam ac singulari semper amore dilexerit; Galliam, cuius fortuna omnis et amplitudo nominis et gloriae religioni humanitatique christianae cognata semper fuerit! Apte idem Pontifex: „Illud Gallia meminerit, quae sibi cum Apostolica Sede sit, Dei providentis numine, coniunctio, arctiorem esse vetustioremque, quam ut unquam audeat dissolvere. Inde enim verissimae quaeque laudes, atque honestissima decora profecta. . . Hanc velle turbari necessitudinem idem foret sane, ac velle

[1] Epist. Enc. *Immortale Dei* data die 1 Nov. a. 1885.

folge. Bei Zurücksetzung der Religion kann die bürgerliche Gesellschaft nicht blühen und fest bestehen bleiben. Jene ist die oberste Führerin und Lehrerin für den Menschen in Sachen der gewissenhaften Beobachtung von Recht und Pflicht.

Entsprechend dieser Sachlage haben die römischen Päpste, wann und wo die Verhältnisse es rätlich machten, jene Meinungen zurückgewiesen und mißbilligt, welche sich für die Trennung von Staat und Kirche aussprachen. Unser glorreicher Vorgänger Leo XIII. insbesondere hat mehrmals herrlich auseinandergesetzt, wie groß die Eintracht beider Gewalten nach den Grundsätzen der christlichen Offenbarung sein sollte. „Es muß", so führte er aus, „unter diesen eine geordnete Verbindung bestehen, welche nicht unpassend mit der Vereinigung von Leib und Seele verglichen wird." Er fügt noch bei: „Die Staaten können ohne Sünde sich nicht so verhalten, als existierte Gott gar nicht, noch auch können sie die Sorge für die Religion als etwas ganz Fremdes und Unnützes von sich weisen... Die Kirche aber, die Gott selbst begründet hat, von jeder Lebensäußerung bei der Gesetzgebung, beim Jugendunterrichte und der Familie ausschließen, das ist ein großer und verderblicher Irrtum." [1]

Wenn nun der Ausschluß der Kirche durch den Staat in jedem Staatswesen eine gegen alles Recht verstoßende Maßnahme wäre, um wieviel mehr ist er zu mißbilligen in Frankreich, das weniger als jeder andere Staat dazu Veranlassung hatte! Hat doch der Heilige Stuhl in den langen Zeiträumen der vergangenen Jahrhunderte gerade Frankreich mit besonderer Liebe einzigartig geschätzt, Frankreich, dessen Geschick, hoher Ruhm und Glanz immer mit der Religion und Humanität verschwistert war! Mit Recht fährt derselbe Papst fort: „Frankreich möge sich daran erinnern, daß seine providentielle Verbindung mit dem Apostolischen Stuhle zu eng und zu alt ist, als daß es jemals an eine Auflösung zu denken wagen sollte. Es hat aus ihr seinen schönsten Ruhm und die glänzendste Auszeichnung gewonnen... Diese Beziehungen stören wollen, hieße soviel als von dem Ansehen und

[1] Rundschreiben Immortale Dei s. 2. Samml. S. 348.

de auctoritate gratiaque nationis Gallicae in populis non parum detrahi.“ [1]

Accedit autem quod haec ipsa summae necessitudinis vincula eo sanctiora iubebat esse sollemnis pactorum fides. Nempe Apostolicam Sedem inter et Rempublicam Gallicam conventio eiusmodi intercesserat, cuius ultro et citro constaret obligatio; cuiusmodi eae plane sunt, quae inter civitates legitime contrahi consueverunt. Quare et Romanus Pontifex et rei Gallicae moderator se et suos quisque successores sponsione obstrinxere, in iis quae pacta essent, constanter permansuros. Consequebatur igitur, ut ista pactio eodem iure, ac ceterae quae inter civitates fiunt, regeretur, hoc est, iure gentium; ideoque dissolvi ab alterutro dumtaxat eorum qui pepigerant, nequaquam posset. Apostolicam autem Sedem summa semper fide conditionibus stetisse, omnique tempore postulasse, ut fide pari staret eisdem civitas, nemo prudens suique iudicii homo negaverit. Ecce autem Respublica pactionem adeo sollemnem et legitimam suo tantum arbitrio rescindit; violandaque religione pactorum, nihil quidquam pensi habet, dum sese ab Ecclesiae complexu amicitiaque expediat, et insignem Apostolicae Sedi iniuriam imponere, et ius gentium frangere, et ipsam commovere graviter disciplinam socialem et politicam; siquidem nihil tam interest humani convictus et societatis ad secure explicandas rationes populorum mutuas, quam ut pacta publica sancte inviolateque serventur.

Ad magnitudinem autem iniuriae, quam Apostolica Sedes accepit, accessionem non mediocrem factam esse liquet, si modus inspiciatur, quo Respublica pactum resolvit. Est hoc ratum similiter iure gentium atque in moribus positum institutisque civilibus, ut non ante liceat conventa inter civitates solvi, quam civitas altera, quae hoc velit, alteri se id velle clare aperteque ipsi legitime denuntiarit. Iamvero hic voluntatis huiusmodi apud Apostolicam ipsam Sedem legi-

[1] In alloc. ad peregr. Gallos hab. die 13 Apr. a. 1888.

der Schätzung der französischen Nation bei den andern Völkern ein gutes Stück opfern." [1]

Diese engen Beziehungen hätten um so heiliger sein müssen, als sie auf feierlichen Verträgen beruhten. Zwischen dem Apostolischen Stuhl und der Französischen Republik bestand ein beiderseits verpflichtendes Abkommen ganz der Art, wie sie zwischen den Staaten gültigerweise in Übung sind. Daher hat sowohl der römische Papst als der Lenker des französischen Staates sich und seine Nachfolger verpflichtet, an dem geschlossenen Vertragsverhältnis treu festzuhalten. Dieses Übereinkommen beruhte folglich, ebenso wie andere zwischen Staaten getroffene Vereinbarungen, auf dem Völkerrecht. Es konnte demgemäß von keinem der beiden Teile einseitig aufgehoben werden. Der Apostolische Stuhl hat auch seinerseits die Vertragsbedingungen allzeit ganz getreu beobachtet und stets verlangt, daß der Staat hinwieder sie ebenso treu wahre. Kein auf diesem Gebiete Urteilsfähiger kann das leugnen. Doch siehe! Einen so feierlichen und rechtsgültigen Vertrag löst die Republik ganz nach eigenem Belieben. Die Verletzung heiliger Vertragstreue achtet sie für nichts, wenn sie sich dadurch von der Verbindung und freundschaftlichen Stellung zur Kirche losmachen kann, für nichts achtet sie das schwere Unrecht, das sie dem Apostolischen Stuhle zufügt, die Verletzung des Völkerrechtes, die bedenklichste Durchbrechung der politischen und gesellschaftlichen Gepflogenheiten. Ist doch für das menschliche Leben und die ruhige Betätigung der Gegenseitigkeit in der Gesellschaft nichts so wichtig, als daß die öffentlichen Verträge heilig und unverletzlich gehalten werden.

Die Art und Weise, wie die Republik das Konkordat aufgelöst hat, hat das Unrecht des Vorgehens selbst noch bedeutend erhöht. Völkerrecht, Sitte und bürgerliche Gewohnheit halten gleichmäßig an dem Grundsatz fest, daß Staatsverträge nicht früher aufgelöst werden dürfen, als bis derjenige Staat, der die Auflösung anstrebt, dem andern seine Entschließung ordnungsgemäß offen angezeigt hat. Hier aber hat keinerlei Mitteilung dieser Entschließung an den Apostolischen Stuhl, geschweige denn eine ordnungsgemäße Anzeige stattgefunden. Die

[1] Allokution an die franz. Pilger vom 13. April 1888.

tima, non modo denuntiatio, sed ne ulla quidem significatio intercessit. Ita non dubitarunt gubernatores Galliae adversus Apostolicam Sedem communia urbanitatis officia deserere, quae vel minimae cuique minimique momenti civitati praestari solent; neque iidem veriti sunt, quum nationis catholicae personam gererent, Pontificis, summi Ecclesiae catholicae Capitis, dignitatem potestatemque contemnere; quae quidem potestas eo maiorem ab iis verecundiam, quam civilis ulla potestas postulabat, quod aeterna animarum bona spectat, neque ullis locorum finibus circumscribitur.

Sed iam ipsam in se legem considerantibus, quae modo promulgata est, novae Nobis multoque gravioris querelae nascitur causa. Principio Respublica quum revulsis pactionis vinculis ab Ecclesia discederet, consequens omnino erat, ut eam quoque missam faceret et concessa iure communi frui libertate sineret. At nihil minus factum est: nam plura hic videmus esse constituta, quae, odiosum privilegium Ecclesiae irrogando, eam civili imperio subesse cogant. Nos vero quum graviter molesteque ferimus, quod hisce sanctionibus civilis potestas in eas res invasit, quarum iudicium et arbitrium unius est sacrae potestatis; tum etiam eoque magis dolemus, quod eadem, aequitatis iustitiaeque oblita, Ecclesiam Gallicam in conditionem ac fortunam coniecit duram incommodamque maxime, atque eam sacrosanctis ipsius iuribus adversissimam.

Nam primum huius decreta legis constitutionem ipsam offendunt, qua Christus Ecclesiam conformavit. Scriptura enim eloquitur et tradita a Patribus doctrina confirmat, Ecclesiam mysticum esse Christi corpus *pastorum* et *doctorum* auctoritate administratum[1], id est societatem hominum, in qua aliqui praesunt ceteris cum plena perfectaque regendi,

[1] Eph 4, 11 sqq.

französischen Staatslenker haben kein Bedenken getragen, gegen den Heiligen Stuhl die allgemeinen Pflichten der Höflichkeit zu verletzen, welche man selbst gegenüber dem kleinsten und unbedeutendsten Staatswesen zu erfüllen pflegt. Obwohl sie als Vertreter einer katholischen Nation zu handeln hatten, haben sie sich nicht gescheut, Würde und Gewalt des Papstes, des Oberhauptes der katholischen Kirche, zu verachten, während doch dieser Gewalt gegenüber eine um so höhere, die Ansprüche der bürgerlichen Gewalt übersteigende Ehrerbietung am Platze war, als sie die ewigen Güter der Seele verwaltet und keineswegs in die Grenzen eines einzelnen Landes eingeschränkt ist.

Fassen Wir aber das Gesetz selbst ins Auge, das nunmehr verkündet ist, dann mehren und erschweren sich nur die Gründe zur Klage. Nachdem die Republik von allen vertragsmäßigen Verbindlichkeiten gegen die Kirche sich losgerissen hatte, hätte eine folgerichtige Anwendung der betätigten Grundsätze verlangt, daß sie auch die Kirche selbst freigegeben und ihr den Genuß aller durch das gemeine Recht begründeten Freiheiten eingeräumt hätte. Doch nichts weniger als das! Wir müssen von Bestimmungen lesen, welche die Kirche der weltlichen Gewalt unterstellen, während sie zugleich schroff die Privilegien der Kirche aufheben. Als schwer und lästig müssen Wir es empfinden, daß durch solche Maßnahmen die weltliche Gewalt in Gebiete eingedrungen ist, deren Regelung und Ordnung allein Sache der geistlichen Gewalt ist. Noch größerer Schmerz aber drückt Uns darüber, daß ebendieselbe unter Beiseitesetzung von Recht und Billigkeit die französische Kirche in die mißlichsten und widrigsten Verhältnisse gestürzt hat, welche ihren heiligen Rechten aufs schroffste widerstreiten.

Die Gesetzesbestimmungen verstoßen nämlich in erster Linie gegen die Verfassung, welche Christus selbst seiner Kirche gegeben hat. Die Heilige Schrift lehrt es und die Überlieferung der Väter bestätigt es, daß die Kirche in geheimnisvoller Weise der Leib Christi ist, welcher durch die bevollmächtigten Hirten und Lehrer geleitet wird[1], d. h. sie ist eine Gesellschaft unter den Menschen, in welcher einzelne an der Spitze

[1] Eph 4, 11 ff.

docendi, iudicandi potestate[1]. Est igitur haec societas, vi et natura sua, *inaequalis;* duplicem scilicet complectitur personarum ordinem, pastores et gregem, id est eos, qui in variis hierarchiae gradibus collocati sunt, et multitudinem fidelium: atque hi ordines ita sunt inter se distincti, ut in sola hierarchia ius atque auctoritas resideat movendi ac dirigendi consociatos ad propositum societati finem; multitudinis autem officium sit, gubernari se pati, et rectorum sequi ductum obedienter. Praeclare Cyprianus Martyr: „Dominus noster, cuius praecepta metuere et servare debemus, Episcopi honorem et Ecclesiae suae rationem disponens, in Evangelio loquitur, et dicit Petro: *Ego dico tibi, quia tu es Petrus,* etc. Inde per temporum et successionum vices Episcoporum ordinatio et Ecclesiae ratio decurrit, ut Ecclesia super Episcopos constituatur, et omnis actus Ecclesiae per eosdem praepositos gubernetur"; idque ait „divina lege fundatum"[2]. Contra ea, legis huius praescripto, administratio tuitioque cultus publici non hierarchiae divinitus constitutae relinquitur, sed certae cuidam defertur consociationi civium: cui quidem forma ratioque imponitur personae legitimae, quaeque in universo religiosi cultus genere sola habetur civilibus uti instructa iuribus, ita obligationibus obstricta. Igitur ad consociationem huiusmodi templorum aedificiorumque sacrorum usus, rerum ecclesiasticarum tum moventium tum solidarum possessio respiciet; ipsi de Episcoporum, de Curionum, de Seminariorum aedibus liberum, licet ad tempus, permittetur arbitrium; ipsius erit administrare bona, corrogare stipes, pecuniam et legata percipere, sacrorum causà. De hierarchia vero silentium est. Statuitur quidem, istas consociationes ita conflandas esse, quemadmodum cultus religiosi, cuius exercendi gratià instituuntur, propria disciplina ratioque vult; verumtamen cavetur, ut si qua forte de ipsarum rebus controversia inciderit, eam dumtaxat apud *Consilium*

[1] Mt 28, 18—20; 16, 18 19; 18, 17. Tit 2, 15. 2 Cor 10, 6; 13, 10 et alibi.
[2] S. Cypr. Epist. XXXIII (al. XXVII, ad lapsos), n. 1.

der übrigen stehen und die volle und ganze Gewalt zu leiten, zu lehren und zu richten besitzen[1]. Diese Gesellschaft ist demnach in Hinsicht auf ihre Gewalt und Beschaffenheit eine ungleiche, so zwar, daß sie zwei Stände von Personen, Hirten und eine Herde enthält, d. h. jene, welche in den verschiedenen Rangstufen der Hierarchie sich befinden, und unter diesen die Menge der Gläubigen. Dabei sind diese Stände so voneinander unterschieden, daß das Recht und die Gewalt, die Mitglieder der Kirche zur Erstrebung ihres Zieles anzuregen und anzuleiten, bei der Hierarchie ruht, die Gläubigen aber die Pflicht haben, sich der Kirchenregierung zu unterwerfen und der Leitung ihrer Vorsteher gehorsam zu folgen. Der heilige Märtyrer Cyprian hat dieses Verhältnis vortrefflich mit den Worten dargelegt: „Unser Herr, dessen Gebote wir ehren und beobachten müssen, sagt im Evangelium, indem er den Rang des Bischofs und die Verfassung der Kirche begründet, zu Petrus: Ich sage dir, du bist Petrus usw. Von dort leitet sich durch die wechselnden Zeiten und die Reihe der sich folgenden Inhaber die Beauftragung der Bischöfe und die Verfassung der Kirche her. Die Kirche ist so auf die Bischöfe begründet, und die Betätigung der Lebenswirkungen der Kirche muß durch dieselben als ihre Vorsteher geleitet werden. So ist es", sagt er, „durch das göttliche Gesetz bestimmt."[2] Im Gegensatz hierzu wurde durch dieses Trennungsgesetz die Verwaltung und Bewahrung der öffentlichen Gottesverehrung nicht der von Gott bestellten Hierarchie überlassen, sondern sie ist an eine gewisse Vereinigung von Bürgern übertragen worden. Dieser hat man die Eigenschaften und Befugnis einer juristischen Person zugesprochen; sie allein gilt für alle Gebiete des religiösen Kultes als gesetzliche Vertreterin und ist den gesetzlichen Vorschriften unterworfen. Diesen Vereinigungen soll also der Gebrauch der Kirchen und Kapellen und der Besitz der beweglichen und unbeweglichen kirchlichen Güter zustehen. Ihnen wird, und zwar nur zeitweilig, das Verfügungsrecht über die bischöflichen Gebäulichkeiten, die Pfarrhäuser und Seminarien zugestanden. Sie haben die Güter zu

[1] Mt 28, 18—20; 16, 18 19; 18, 17. Tit 2, 15. 2 Kor 10, 6; 13, 10 u. a.
[2] S. bei Migne, Patr. lat. IV 298.

Status diiudicari oporteat. Perspicuum est igitur ipsas consociationes adeo civili potestati obnoxias esse, nihil ut in eis ecclesiasticae auctoritati loci relinquatur. Quantopere haec omnia sint Ecclesiae aliena dignitati, contraria iuribus et constitutioni divinae, nemo non videt: eo magis, quod non certis definitisque formulis, verum tam vagis tamque late patentibus perscripta lex est in hoc capite, ut iure sint ex eius interpretatione peiora metuenda.

Praeterea nihil hac ipsa lege inimicius libertati Ecclesiae. — Etenim, si prohibentur sacri magistratus, ob interiectas consociationes quas diximus, plenam muneris sui exercere potestatem; si in easdem consociationes summa vindicatur *Consilio Status* auctoritas, eaeque parere alienissimis a iure communi statutis iubentur, ita ut difficile coalescere, difficilius queant consistere; si data divini cultus exercendi copia, multiplici exceptione minuitur; erepta Ecclesiae studio vigilantiaeque, custodia templorum Reipublicae attribuitur; ipsum coercetur Ecclesiae munus de fide ac morum sanctitate concionandi, et severiores irrogantur clericis poenae; si haec et talia sanciuntur, in quibus multum etiam libido interpretandi possit, quid hic aliud agitur, quam ut Ecclesia in humili abiectaque conditione locetur, et pacificorum civium, quae quidem est pars Galliae multo maxima, per speciem conservandi publici ordinis, sanctissimum ius violetur profitendae, uti velint, religionis suae? Quamquam Civitas non comprimendâ solum divini cultus professione, qua totam vim rationemque definit religionis, Ecclesiam vulnerat; sed eius etiam vel virtuti bene-

verwalten, die Umlagen zu erheben, den Zwecken der Religion gewidmetes Geld und solche Legate anzunehmen. Aber von der Hierarchie schweigt das Gesetz. Es wird zwar verfügt, daß diese Vereine so zu bilden sind, wie es die Normen und die Verfassung des religiösen Kultes erfordern, zu dessen Gunsten sie gebildet werden sollen. Aber es ist auch vorgesehen, daß, wenn etwa ein Streit über ihre Angelegenheiten entstehen sollte, ihn allein der „Staatsrat" (Conseil d'État) zu entscheiden hat. Es ist offenbar, daß diese Kultgenossenschaften der weltlichen Gewalt in einem Maße unterstellt sind, das die kirchliche Obrigkeit ganz von der Betätigung ihrer Gewalt über sie ausschließt. Wie sehr all das der Würde der Kirche Abtrag tut, ihren Rechten und ihrer göttlichen Verfassung zuwiderläuft, liegt auf der Hand; es trifft um so mehr zu, weil das Gesetz in diesem Kapitel sich nicht in klaren, scharf bestimmten Sätzen, sondern in so unbestimmten, weitmaschigen Verfügungen ergeht, daß man von der Auslegung mit Recht noch größere Nachteile fürchten darf.

Sodann ist der Freiheit der Kirche nichts so feindlich wie dieses Gesetz. — Denn wenn die religiösen Gewalten durch Einsetzung dieser Kultgenossenschaften abgehalten werden, ihre volle Gerechtsame auszuüben; wenn in diesen Genossenschaften der „Staatsrat" die oberste Entscheidung hat und dieselben an Gesetze gebunden sind, die vom gemeinen Rechte ganz verschieden sind, so daß sie sich schwer bilden und noch schwerer bestehen können; wenn das Recht zur Ausübung des Kultes durch vielfältige Ausnahmen wieder beschränkt wird; wenn die Hut der Gotteshäuser, welche der Eifer und die Fürsorge der Kirche hergestellt hat, dieser entzogen und dem Staate zugewiesen wird; ja wenn der Kirche selbst das Recht, über den Glauben und die Sittenlehre zu predigen, beschnitten wird und die Geistlichen mit strengen Strafen bedroht werden, — wenn ein Gesetz solches verfügt und dabei der Willkür in der Auslegung noch Spielraum gelassen wird: heißt man das nicht die Kirche in eine demütigende und verächtliche Stellung herabdrücken und unter dem Schein, das öffentliche Recht zu wahren, den friedlichen Bürgern, zu denen die Mehrzahl der Franzosen zählt, das heilige Recht entziehen, ihren Glauben zu bekennen, wie sie wollen? Freilich beruht die Verletzung der Rechte der

ficae intercludendo aditus ad populum, vel actionem multipliciter debilitando. Igitur satis non habuit, praeter cetera, Ordines submovisse religiosorum, unde in sacri ministerii perfunctione, in institutione atque eruditione adolescentis aetatis, in christianae procuratione beneficentiae praeclara adiumenta suppetebant Ecclesiae: nam humanis eam opibus, id est necessario quodam ad vitam et ad munus subsidio, intervertit.

Sane, ad ea quae conquesti sumus damna et iniurias, hoc accedit, ut ista de discidio lex ius Ecclesiae sua sibi habendi bona violet atque imminuat. Etenim de patrimonii, magnam partem, possessione, probatissimis quibusque titulis quaesiti, Ecclesiam, alte iustitia reclamante, deturbat; quidquid rite constitutum sit, addicta pecuniâ in divinum cultum aut in stata defunctorum solatia, tollit atque irritum iubet esse; quas facultates catholicorum liberalitas christianis utique scholis aut variis christianae beneficentiae institutis sustinendis destinarat, eas ad instituta laicorum transfert, ubi plerumque aliquod catholicae religionis vestigium frustra quaeras: in quo quidem patet, una cum Ecclesiae iuribus, testamenta voluntatesque apertas auctorum everti. Quod vero per summam iniuriam edicit, quibus aedificiis Ecclesia ante pactum conventum utebatur, ea posthac civitatis aut provinciarum aut municipiorum fore, singulari Nobis est sollicitudini. Nam si consociationibus divino cultui exercendo usus templorum, ut videmus, gratuitus nec definitus conceditur, concessum tamen huiusmodi tot tantisque exceptionibus extenuatur, ut reapse templorum arbitrium omne civiles magistratus obtineant. Vehementer praeterea timemus sanctitati templorum: neque enim cernimus abesse periculum, ne augusta divinae maiestatis domicilia, eademque carissima memoriae religionique Gallorum loca, profanas in manus quum deciderint, profanis ritibus polluantur. In eo

Kirche durch den französischen Staat nicht darin allein, daß er die freie Übung des göttlichen Kultes unterdrückt, worin doch die Kraft und das Wesen der Religion gelegen ist, sondern auch darin, daß er ihr die Möglichkeit nimmt, dem Volke ihre Wohltaten zuzuwenden, und darin, daß er überhaupt ihre Wirksamkeit in vielfältiger Weise schmälert. So war es ihm ja nicht genug, neben andern Schädigungen die religiösen Orden zu unterdrücken, welche der Kirche zur Vornahme der gottesdienstlichen Verrichtungen, zur Erziehung und zum Unterricht der Jugend, bei Ausübung der christlichen Wohltätigkeit vortreffliche Kräfte zu Gebote stellten; er entblößte die Kirche auch ihrer menschlichen Hilfsmittel, der zum Leben und zur Amtsführung notwendigen Güter.

Wahrlich, das Trennungsgesetz verletzt und beschränkt zu den beklagten Nachteilen und Unbilden der Kirche auch das Recht auf den Besitz ihres Eigentums. Denn es treibt die Kirche zum guten Teil aus dem Besitze mit den gerechtesten Titeln erworbenen Vermögens, welches die Gerechtigkeit mit lautem Einspruch zurückverlangt. Was immer korrekt verfügt sein mag, hebt es auf, sobald Stiftungen für den Gottesdienst oder zum Troste der Verstorbenen in Frage kommen. Freigebige Zuwendungen der Katholiken für christliche Schulen und Wohltätigkeitsinstitute werden den weltlichen Anstalten zugewiesen, bei denen man meistenteils umsonst nach einer Spur katholischer Religiosität sucht. Mit dem Rechte der Kirche wird somit offenbar auch das Recht des Testamentes samt den Willensverfügungen der Stifter durchbrochen. Die ungerechteste Verfügung des Gesetzes ist aber jene, welche die kirchlichen Gebäude, die die Kirche ehedem besaß, in Zukunft dem Staate, den Provinzen oder Gemeinden zuweist. Diese Bestimmung ist für Uns ein Gegenstand der größten Sorge. Denn wenn auch den Kultgenossenschaften die Benützung der Kirchen zum Gottesdienst unentgeltlich überlassen wird, aber nicht definitiv, wie wir gesehen haben, so wird doch diese Verwilligung wieder durch so viele Ausnahmen eingeschränkt, daß die weltliche Obrigkeit ganz freie Hand hat. Endlich müssen Wir für die Heiligkeit der Gotteshäuser fürchten. Die Gefahr ist, wie Wir sehen, keineswegs fern, daß die hehren Wohnstätten der göttlichen Majestät, die für den Franzosen die Stätten der teuersten Erinnerung und ehrwürdigsten Weihe sind, durch profane

autem, quod Rempublicam lex officio solvit suppeditandi annuos sacrorum sumptus, simul fidem sollemni pacto obligatam, simul iustitiam laedit gravissime. Etenim nullam dubitationem hoc habet, quod ipsa rei gestae testantur monumenta, Rempublicam Gallicam, quum pacto convento sibi suscepit onus praebendi Clero unde vitam decenter ipse agere, ac publicam religionis dignitatem curare posset, non id fecisse comitatis benignitatisque gratiâ; verum ut eam, quam proximo tempore Ecclesia passa esset publice direptionem bonorum, saltem ex parte aliqua sarciret. Similiter eodem convento, quum Pontifex, concordiae studens, recepit, se successoresque suos nullam molestiam exhibituros iis, ad quos direpta Ecclesiae bona pervenissent, sub ea conditione constat recepisse, ut per ipsam Rempublicam perpetuo esset honestae et Cleri et divini cultus tuitioni consultum.

Postremo, ne illud quidem silebimus, hanc legem, praeterquam Ecclesiae rebus, vestrae etiam civitati non exiguo futuram damno. Neque enim potest esse dubium quin multum habitura sit facultatis ad eam labefactandam coniunctionem et conspirationem animorum, quae si desit, nulla stare aut vigere queat civitas; et quam, his maxime Europae temporibus, quisquis est in Gallia vir bonus vereque amans patriae, salvam et incolumem velle debet. Nos quidem, exemplo Decessoris, a quo exploratissimae erga nationem vestram caritatis eximiae cepimus hereditatem, quum avitae religionis tueri apud vos integritatem iurium niteremur, hoc simul spectavimus semper et contendimus, communem omnium vestrum pacem concordiamque, cuius nullum vinculum arctius quam religio, confirmare. Quapropter intelligere sine magno angore non possumus, eam auctoritate publica patratam esse rem, quae, concitatis iam populi studiis funestarum de rebus religiosis contentionum faces adiiciendo, perturbare funditus civitatem posse videatur.

Feierlichkeiten entweiht werden, nachdem sie einmal der weltlichen Gewalt überwiesen sind. Durch die Bestimmung, welche den Staat von der Pflicht zur Zahlung eines jährlichen Beitrages für die religiös-kirchlichen Bedürfnisse entbindet, verletzt das Trennungsgesetz die feierlich beschworene Treue und Gerechtigkeit jedoch auf das schwerste. Die geschichtlichen Tatsachen und Belege schließen jeden Zweifel aus, daß der französische Staat bei Übernahme der vertraglichen Verpflichtung zur Zahlung der Summe, welche für den standesgemäßen Unterhalt der Kleriker und die würdige Abhaltung der öffentlichen Gottesdienste jährlich nötig ist, keineswegs aus bloßer Höflichkeit und Güte gehandelt hat. Der Beitrag stellt vielmehr eine wenigstens teilweise Rückgabe der Güter dar, welche der Kirche kurz zuvor durch die öffentliche Gewalt geraubt worden waren. Wenn der Papst bei derselben Vereinbarung aus Liebe zum Frieden verhieß, daß er und seine Nachfolger diejenigen nicht behelligen werden, an welche jene Güter übergegangen waren, so ließ er sich dazu nur mit der Bedingung bestimmen, daß der Staat selbst auch dauernd für den würdigen Unterhalt der Geistlichen und des Gottesdienstes Sorge tragen werde.

Zuletzt soll es nicht verschwiegen sein, daß dieses Gesetz nicht einmal nur der Kirche, sondern auch Eurem Staate erheblichen Schaden zufügt. Zweifellos bedroht es die Einigkeit und den Zusammenhalt der Bürger, ohne den kein Staat bestehen und erstarken kann, mit schwerer Erschütterung. Aber gerade bei den heutigen Verhältnissen in Europa muß jeder gute und vaterländisch denkende Franzose wünschen, daß diese Einigkeit nicht ins Wanken gerät. Wir haben Unsererseits von Unserem Vorgänger das Erbe ganz besonderer Liebe für Euer Volk übernommen, und als Wir Uns zur Verteidigung des alten religiösen Rechtsbestandes erhoben, da hatten Wir zugleich die Absicht und bewahren sie, den Frieden und die Eintracht unter Euch allen zu befestigen, deren bestes Band die Religion ist. Nur mit den größten Befürchtungen erkannten Wir deshalb, daß die öffentliche Gewalt bei Euch einen Schritt unternommen, der zur völligen Umwälzung des Staatswesens führen kann, nachdem einmal unter das schon so wie so aufgereizte Volk die Fackel des religiösen Streites mit ihren Gefahren geworfen worden ist.

Itaque, Apostolici Nostri officii memores, quo sacrosancta Ecclesiae iura a quavis impugnatione defendere ac servare integra debemus, Nos pro suprema, quam obtinemus divinitus, auctoritate, sancitam legem, quae Rempublicam Gallicanam seorsum ab Ecclesia separat, reprobamus ac damnamus; idque ob eas quas exposuimus causas: quod maxima afficit iniuriâ Deum, quem sollemniter eiurat, principio declarans Rempublicam cuiusvis religiosi cultus expertem; quod naturae ius gentiumque violat et publicam pactorum fidem; quod constitutioni divinae et rationibus intimis et libertati adversatur Ecclesiae; quod iustitiam evertit, ius opprimendo dominii, multiplici titulo ipsaque conventione legitime quaesitum; quod graviter Apostolicae Sedis dignitatem ac personam Nostram, Episcoporum Ordinem, Clerum et Catholicos Gallos offendit. Propterea de rogatione, latione, promulgatione eiusdem legis vehementissime expostulamus; in eaque testamur nihil quidquam inesse momenti ad infirmanda Ecclesiae iura, nullâ hominum vi ausuque mutabilia.

Haec ad istius detestationem facti vobis, Venerabiles Fratres, Gallicano populo, atque adeo christiani nominis universitati edicere habuimus. — Equidem molestissime, ut diximus, afficimur, mala prospicientes quae ab hac lege dilectae nationi impendent, maximeque commovemur miseriis, aerumnis, laboribus omne genus, in quibus fore vos, Venerabiles Fratres, Clerumque vestrum cernimus. Attamen, ne his tantis curis affligi Nos frangique patiamur, prohibet divinae benignitatis providentiaeque cogitatio, atque exploratissima spes, nunquam fore ut Ecclesiam Iesus Christus ope praesentiaque sua destituat. Itaque longe id abest a Nobis, ut quidquam formidemus, Ecclesiae causâ. Divina est virtutis eius stabilitas atque constantia, eaque satis, opinamur, tot saeculorum experimento cognita. Nemo enim unus ignorat, asperitates rerum hac temporis diuturnitate in eam incubuisse et plurimas et maximas; atque, ubi virtutem non humanâ maiorem deficere necesse

Eingedenk Unserer apostolischen Pflicht, die heiligen Rechte der Kirche gegen jeden Angriff zu schirmen, weisen Wir somit das offiziell bestätigte Gesetz, welches den französischen Staat und die Kirche völlig trennt, gemäß der göttlichen, Uns übertragenen Gewalt zurück und verurteilen es. Die Gründe für diese Verwerfung haben Wir angegeben. Das Gesetz ist ein schweres Unrecht gegen Gott, welchen es feierlich entrechtet, indem es den Grundsatz durchführt, daß der Staat jeglicher Teilnahme an der Gottesverehrung sich entschlagen soll. Es verletzt das Natur- und Völkerrecht und die öffentliche Vertragspflicht. Es steht im Widerspruch zur göttlichen Verfassung der Kirche, ihrem innersten Geist und ihrer Freiheit. Es stürzt die Gerechtigkeit um durch die Vergewaltigung eines Eigentumsrechtes, das auf so gute Gründe sich stützt und durch gesetzliche Vereinbarung sichergestellt war. Es ist eine schwere Beleidigung der Würde des Apostolischen Stuhles, Unserer Person, des Episkopates, des Klerus, der französischen Katholiken insgesamt. Daher beschweren Wir Uns aufs entschiedenste über die Einbringung, Genehmigung und Verkündigung dieses Gesetzes und erklären, daß es keinerlei Kraft besitzt, die durch kein menschliches Unterfangen veränderlichen Rechte der Kirche zu entwerten.

Ehrwürdige Brüder! Vor Euch, vor dem französischen Volke und vor allen, welche den christlichen Namen tragen, mußten Wir das zur Verwerfung dieses Vorgehens erklären. — Der Ausblick auf die Folgen dieses Gesetzes für die geliebte Nation erfüllt Uns mit schwerer Betrübnis, und das Elend, der Kummer, die vielerlei Beschwerden, mit denen es Euch, Ehrwürdige Brüder, und Euern Klerus bedrückt, betrüben Uns tief. Doch auch diese großen Sorgen sollen Uns nicht niederschmettern und beugen. Davor bewahrt Uns der Glaube an Gottes Güte und Vorsehung und die festbegründete Hoffnung, daß Jesus Christus seine Kirche niemals seiner Hilfe und Gegenwart beraubt. Ferne sei es, daß Wir für den Bestand der Kirche die geringste Befürchtung aufkommen lassen. Von Gott sind die Grundlagen ihrer Kraft und ihrer Dauer; deutlich beweisen es die Erfahrungen der vergangenen Jahrhunderte. Jedermann weiß, wie viele und schwere Heimsuchungen sie im Verlaufe der verflossenen Zeiten zu ertragen hatte, und daß, wo menschliche Kraft hätte unterliegen müssen,

fuisset, Ecclesiam inde validiorem semper auctioremque emersisse. Ac de legibus in perniciem Ecclesiae conditis, hoc ferme usuvenire, historia teste, scimus, ut quas invidia conflaverit, eas postea, utpote noxias in primis civitati, prudentia resolvat: idque ipsum in Gallia haud ita veteri memoria constat contigisse. Quod insigne maiorum exemplum utinam sequi inducant animum, qui rerum potiuntur: matureque religionem, effectricem humanitatis, fautricem prosperitatis publicae, in possessionem dignitatis libertatisque suae, omnibus plaudentibus bonis, restituant.

Interea tamen, dum opprimendi exagitandi libido dominabitur, filii Ecclesiae, si unquam alias, oportet, *induti arma lucis* [1], pro veritate ac iustitia, omni qua possunt ope nitantur. In quo vos, magistri auctoresque ceterorum, profecto, Venerabiles Fratres, omnem eam studii alacritatem, vigilantiam, constantiamque praestabitis, quae Galliae Episcoporum vetus ac spectatissima laus est. Sed hoc potissime studere vos volumus, quod maxime rem continet, ut omnium vestrum in tutandis Ecclesiae rationibus summa sit sententiarum consiliorumque consensio. Nobis quidem certum deliberatumque est, qua norma dirigendam esse in his rerum difficultatibus operam vestram arbitremur, opportune vobis praescribere; nec dubitandum, quin praescripta vos Nostra diligentissime executuri sitis. Pergite porro, ut instituistis, atque eo etiam impensius, roborare pietatem communem; praeceptionem doctrinae christianae promovere vulgatioremque facere; errorum fallacias, corruptelarum illecebras, tam late hodie fusas, a vestro cuiusque grege defendere; eidem ad docendum, monendum, hortandum, solandum adesse, omnia denique pastoralis caritatis officia conferre. — Nec vero elaborantibus vobis non se adiutorem strenuissimum praebebit Clerus vester; quem quidem, viris affluentem pietate, eruditione, obsequio in Apo-

[1] Rom 13, 12.

die Kirche nur stärker und größer aus dem Kampfe hervorgegangen ist. Von den Gesetzen, die zum Verderben der Kirche gemacht worden sind, bezeugt hinwieder die Geschichte fast allgemein, daß der Neid sie zwar durchsetzen konnte, daß sie aber hinterher wegen ihrer Schädlichkeit für den Staat hauptsächlich aus Gründen der Klugheit wieder abgeschafft wurden. Das ist auch schon in Frankreich geschehen, und zwar vor gar nicht allzulanger Zeit. Möchte doch das Vorbild der vergangenen Zeit die heutigen Machthaber zur Besinnung bringen, so daß sie die Religion, die Quelle der Humanität und Förderin des Glückes der Allgemeinheit, bald und zur Freude aller Gutgesinnten wieder in den Besitz ihrer alten Würde und Freiheit einsetzten!

Bis dahin aber müssen die Kinder der Kirche, während die Unterdrückung und Befehdung freien Lauf hat, wenn überhaupt je, angetan mit den Waffen des Lichtes[1], für Wahrheit und Gerechtigkeit mit aller Macht kämpfen, die ihnen zur Verfügung steht. Ihr, Ehrwürdige Brüder, werdet als Lehrer und Führer der andern in diesem Kampfe alle Unerschrockenheit, Regsamkeit und Standhaftigkeit bewähren, welche der alte glänzende Ruhm der französischen Bischöfe ist. Unser innigster Wunsch ist dabei vor allem, daß Ihr bei allen Maßnahmen zum Schutze der Kirche nach Übereinstimmung bei Euern Gesichtspunkten und Entschließungen trachtet, wie es von so großer Wichtigkeit ist. Wir haben es wohl überlegt und erkennen sicher, daß es Unsere Aufgabe ist, Euch in geeigneter Weise vorzuschreiben, wie Ihr Unseres Erachtens in diesen schwierigen Verhältnissen vorgehen sollt, und Wir zweifeln nicht, daß Ihr Unsere Vorschriften mit aller Sorgfalt beachten werdet. Fahrt zunächst, wie Ihr schon begonnen habt, fort, den Geist der Frömmigkeit um so eifriger zu kräftigen, den Volksunterricht im christlichen Glauben zu fördern und in weitere Schichten zu verbreiten, Eure Herden vor den Abwegen der Irrlehren und den Lockrufen des Verderbens, die heutzutage so weit verbreitet sind, zu behüten, ihnen mit Belehrung, Ermunterung, Ermahnung und Trost zur Seite zu stehen, kurz, alle Pflichten der liebreichen Hirtensorge zu erfüllen. — In Euern Bemühungen wird Euch Euer Klerus als kraftvoller Helfer zur Seite stehen; Wir wissen,

[1] Röm 13, 12.

stolicam Sedem eximiis. promptum paratumque esse novimus, se totum vobis pro Ecclesia sempiternaque animorum salute dedere. Certe autem, qui sunt huius Ordinis, in hac tempestate sentient sic se animatos esse oportere, quemadmodum fuisse Apostolos accepimus, *„gaudentes . . ., quoniam digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati“* [1]. Itaque iura libertatemque Ecclesiae fortiter vindicabunt, omni tamen adversus quempiam asperitate remota: quin immo, caritatis memores, ut Christi ministros in primis addecet, aequitate iniuriam, lenitate contumaciam, beneficiis maleficia pensabunt.

Iam vos compellamus, catholici quotquot estis in Gallia; vobisque vox Nostra tum testimonio effusissimae benevolentiae, qua gentem vestram diligere non desinimus, tum in calamitosissimis rebus quae imminent, solatio sit. — Hoc sibi destinasse pravas hominum sectas, cervicibus vestris impositas, immo hoc denuntiasse insigni audacia se velle, nostis: delere catholicum in Gallia nomen. Eam nempe contendunt extrahere radicitus ex animis vestris fidem, quae avis et maioribus gloriam, patriae prosperitatem verendamque amplitudinem peperit, vobis levamenta aerumnarum ministrat, pacem tuetur tranquillitatemque domesticam, viam munit ad beatitatem adipiscendam sine fine mansuram. In huius defensionem fidei summa vi incumbendum vobis putatis esse scilicet: sed hoc habete, inani vos nisu laboraturos, si dissociatis viribus propulsare hostiles impetus nitemini. Abiicite igitur, si quae insident inter vos, discordiarum semina: ac date operam, ut tanta omnes conspiratione voluntatum et agendi similitudine coniuncti sitis, quanta esse decet homines, quibus una eademque est causa propugnanda, atque ea causa, pro qua quisque non invite debeat, si opus fuerit, aliquam privati iudicii iacturam facere. — Omnino magna generosae virtutis exempla detis

[1] Act 5, 41.

wie reich er ist an ausgezeichneten Männern voll Frömmigkeit, Bildung und Ergebenheit gegen den Apostolischen Stuhl, und wie treu bereit er ist, sich Euch für das Wohl der Kirche und das ewige Heil der Seelen zu unterwerfen. Gewiß werden alle, die diesem Stand angehören, es fühlen, daß sie bei dem gegenwärtigen Sturme so gesinnt sein müssen, wie wir es von den Aposteln lesen: „Sie freuten sich..., daß sie gewürdigt wurden, für den Namen Jesu Unbilden zu erdulden."[1] Mögen sie daher fest für die Rechte und Freiheiten der Kirche eintreten, ohne jedoch dabei gegen andere gehässig zu werden; ja im Gegenteil: als Diener Christi ziemt es sich für sie in erster Linie, das Unrecht mit Billigkeit, den Trotz mit Milde, Benachteiligungen mit Wohltaten zu vergelten.

Auch an Euch alle, Katholiken Frankreichs, richten Wir heute Unsere Mahnung. Möge Euch Unsere Stimme zugleich das Zeugnis uneingeschränktesten Wohlwollens sein, das Wir für Euer Volk unaufhörlich voll Liebe gehegt haben, und ein Trost in den bevorstehenden schweren Zeiten. — Verderbliche Parteien haben sich Euch aufgedrängt und sich das Ziel gesetzt, ja es mit seltener Kühnheit als ihren Entschluß verkündet, die katholische Kirche in Frankreich auszutilgen. Sie streben danach, aus Euern Herzen die letzten Wurzeln des Glaubens herauszureißen, welcher Euern Vätern und Vorfahren Ruhm, Eurem Heimatlande Glück und achtunggebietende Größe verschaffte, des Glaubens, welcher Euch aufrichtet in den Tagen des Kummers, der zur Schutzwehr des häuslichen Friedens und der inneren Ruhe ward und Euch den sichern Weg zur Erlangung der ewigen Seligkeit führt. Ihr findet, daß zur Verteidigung dieses Glaubens gewiß alle Kraft aufgeboten werden muß; wisset dabei, daß Ihr Euch umsonst bemühen werdet, wenn Ihr mit zersplitterten Kräften den feindlichen Angriff abzuwehren sucht! Erstickt jeden Zunder der Zwietracht unter Euch, wenn er irgendwo sich einstellen möchte, und bemüht Euch alle, so einmütig im Entschluß und in der Kampfesart vorzugehen, wie es Männer tun müssen, welche eine gemeinsame Sache verteidigen, und zwar eine Sache, für welche jeder bereitwillig auch ein Opfer in

[1] Apg 5, 41.

oportet, si, quantum est in vobis, vultis, ut officium est, avitam religionem a praesenti discrimine eripere: in quo benigne facientes ministris Dei, divinam peculiari modo benignitatem vobis conciliabitis.

At vobis ad patrocinium religionis digne suscipiendum, recte utiliterque sustinendum, illa esse maxima arbitremini: christianae sapientiae praeceptis vosmetipsos conformari adeo, ut ex moribus atque omni vita professio catholica eluceat; et arctissime cum iis cohaerere, quorum propria est religiosae rei procuratio, cum sacerdotibus nimirum et Episcopis vestris et, quod caput est, cum hac Apostolica Sede, in qua, tamquam centro, catholicorum fides et conveniens fidei actio nititur. Sic ergo parati atque instructi, ad hanc pro Ecclesia propugnationem fidenter accedite; sed videte, ut fiduciae vestrae tota ratio in Deo consistat, cuius agitis causam: eius idcirco opportunitatem auxilii implorare ne cessetis. Nos vero, quamdiu ita vobis erit periclitandum, vobiscum praesentes cogitatione animoque versabimur; laborum, curarum, dolorum participes: simulque prece atque obsecratione humili ac supplici apud Auctorem Statoremque Ecclesiae instabimus, ut respiciat Galliam misericors, eamque tantis iactatam fluctibus celeriter, deprecante Maria Immaculata, in tranquillum redigat.

Auspicem divinorum munerum, ac testem praecipuae benevolentiae Nostrae, vobis, Venerabiles Fratres ac dilecti Filii, Apostolicam benedictionem amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XI Februarii anno MDCCCCVI, Pontificatus Nostri tertio.

Pius PP. X.

Hinsicht auf persönliche Ansichten bringen muß. — Jetzt ist die Zeit, das Beispiel edler Mannhaftigkeit zu geben, wenn Ihr, soweit es an Euch liegt, pflichtmäßig die Religion aus den gegenwärtigen Gefahren retten wollt. Wenn Ihr hier den Dienern Gottes gütig zur Seite steht, dann werdet Ihr auch in besonderer Weise die Huld Gottes erlangen.

Bedenkt nun wohl, daß Ihr, um die Religion würdig zu schützen und in dieser Aufgabe richtig und segensreich auszuharren, als Hauptsache das betrachten müßt, daß Ihr, getreu den Geboten der christlichen Lehre, Eure christliche Haltung und Euren ganzen Wandel zum Bekenntnis des katholischen Glaubens macht, und daß Ihr Euch aufs engste an die eigentlichen Leiter der religiösen Angelegenheiten anschließt, die Bischöfe und die Priester, und an das Haupt, den Apostolischen Stuhl, auf welchen der Katholik in seinem Glauben und der zeitgemäßen Betätigung desselben wie auf den Mittelpunkt sich stützen muß. So bewehrt und vorbereitet tretet mit Vertrauen in die Reihen zur Verteidigung der Kirche. Aber Euer Vertrauen soll ganz und gar auf Gott sich stützen. Für ihn streitet Ihr. Darum ruft unabläßig seine Hilfe an. Sie steht bereit. Solange die Gefahr währt, werden Wir mit Unserem Herzen und Sinn bei Euch sein und an Euern Mühen und Sorgen und Leiden Anteil nehmen. Mit Bitten und Flehen in Demut und Beharrlichkeit werden Wir Uns an den Begründer der Kirche wenden, daß er sich Frankreichs erbarme und aus diesen Stürmen es bald ruhigen Zeiten entgegenführe. Das walte die Fürbitte der unbefleckten Gottesmutter Maria!

Als Unterpfand der göttlichen Gnade und zum Zeichen Unseres besondern Wohlwollens erteilen Wir Euch, Ehrwürdige Brüder und geliebte Söhne, in aller Liebe den Apostolischen Segen im Herrn.

Gegeben zu Rom bei St Peter am 11. Februar 1906, im dritten Jahre Unseres Pontifikates.

Pius X., Papst.

Über das Studium der Heiligen Schrift in den theologischen Lehranstalten.

PIUS PP. X.

AD PERPETUAM REI MEMORIAM.

Quoniam in re biblica tantum est hodie momenti, quantum fortasse nunquam antea, omnino necesse est, adolescentes clericos scientia Scripturarum imbui diligenter: ita nempe, ut non modo vim rationemque et doctrinam Bibliorum habeant ipsi perceptam et cognitam, sed etiam scite probeque possint et in divini verbi ministerio versari, et conscriptos Deo afflante libros ab oppugnationibus horum hominum defendere, qui quidquam divinitus traditum esse negant. Propterea in Litt. Encycl. *Providentissimus* recte decessor Noster illustris edixit: „Prima cura sit, ut in sacris Seminariis vel Academiis sic omnino tradantur divinae Litterae, quemadmodum et ipsius gravitas disciplinae et temporum necessitas admonent." In eandem autem rem haec Nos, quae magnopere videntur profutura, praescribimus:

I. Sacrae Scripturae praeceptio, in quoque Seminario impertienda, ista complectatur oportet: primum, notiones de inspiratione praecipuas, canonem Bibliorum, textum primigenium potissimasque versiones, leges hermeneuticas; deinde historiam utriusque Testamenti; tum singulorum, pro cuiusque gravitate, Librorum analysim et exegesim.

Papst Pius X.

Zum immerwährenden Gedächtnis.

Die biblische Forschung hat in unsern Tagen eine Bedeutung gewonnen wie vielleicht nie zuvor. Deshalb ist es unumgänglich nötig, die jungen Kleriker sorgfältig in das Studium der Heiligen Schrift einzuführen. Dabei ist das Ziel zu verfolgen, daß dieselben nicht nur über die Bedeutsamkeit, die Anlage und den Inhalt der heiligen Bücher eingehend unterrichtet werden, sondern daß sie auch den Dienst des göttlichen Wortes wissenschaftlich und tüchtig ergreifen und die inspirierten Bücher gegen die Angriffe jener verteidigen können, welche jede göttliche Offenbarung leugnen. Unser erlauchter Vorgänger hat dementsprechend in der Enzyklika Providentissimus Deus die angemessene Verordnung erlassen: „Es soll in erster Linie dafür gesorgt werden, daß in den Seminarien und Akademien der Unterricht über die Heilige Schrift in einer der Bedeutung des Gegenstandes und der Lage der Zeit entsprechenden Weise erteilt wird." Im Hinblick auf den zu erwartenden großen Nutzen erlassen Wir nun hiermit in derselben Angelegenheit die folgende Vorschrift:

1. Der Unterricht über die Heilige Schrift, welcher in jedem Seminar erteilt werden muß, hat die nachbenannten Gegenstände zu umfassen: die Hauptbegriffe über die Inspiration, den biblischen Kanon, den Urtext, die hauptsächlichsten Übersetzungen, die Regeln der Hermeneutik [oder Auslegungskunde], die Geschichte beider Testamente, die Inhaltsdarstellung und Auslegung der einzelnen Bücher nach Maßgabe ihrer Wichtigkeit.

II. Disciplinae biblicae curriculum in totidem annos partiendum est, quot annos debent alumni Ecclesiae intra Seminarii septa commorari ob sacrarum disciplinarum studia: ita ut, horum studiorum emenso spatio, quisque alumnus id curriculum integrum confecerit.

III. Magisteria Scripturae tradendae ita constituentur, quemadmodum cuiusque Seminarii conditio et facultates ferent: ubique tamen cavebitur, ut alumnis copia suppetat eas res percipiendi, quas ignorare sacerdoti non licet.

IV. Quum ex una parte fieri non possit, ut omnium Scripturarum accurata explicatio in schola detur, ex altera necesse sit omnes divinas Litteras sacerdoti esse aliquo pacto cognitas, praeceptoris erit, peculiares et proprios habere tractatus seu *introductiones* in singulos Libros, eorumque historicam auctoritatem, si res postulaverit, asserere, ac analysim tradere: qui tamen aliquanto plus, quam in ceteris, in eis Libris immorabitur ac Librorum partibus, quae graviores sunt.

V. Atque is ad Testamentum vetus quod attinet, fructum capiens ex iis rebus, quas recentiorum investigatio protulerit, seriem actarum rerum, quasque hebraeus populus cum aliis Orientalibus rationes habuit, edisseret: legem Moysi summatim exponet; potiora vaticinia explanabit.

VI. Praesertim curabit, ut in alumnis intelligentiam et studium Psalmorum, quos divino officio quotidie recitaturi sunt, excitet: nonnullosque Psalmos exempli causâ interpretando monstrabit, quemadmodum ipsi alumni suapte industria reliquos interpretentur.

VII. Quod vero ad novum Testamentum, presse dilucideque docebit, quatuor Evangelia quas habeant singula proprias tanquam notas, et quomodo authentica esse ostendantur; item totius evangelicae historiae complexionem, ac doctrinam in Epistolis ceterisque Libris comprehensam exponet.

II. Der Lehrgang der biblischen Disziplinen soll auf so viele Jahre verteilt werden, als sich die Alumnen des geistlichen Standes zum Zwecke des theologischen Studiums in den Seminarien aufhalten. Dabei soll jeder Alumnus während des Verlaufes seiner Studienzeit den Lehrgang ganz durchmachen.

III. Die Lehrstellen für den Unterricht über die Heilige Schrift sollen nach den Verhältnissen und Kräften jedes Seminars geschaffen werden. Überall aber sollen die Alumnen die Möglichkeit erhalten, diejenigen Kenntnisse auf diesem Gebiete zu erwerben, welche der Priester besitzen muß.

IV. Da es unmöglich ist, daß eine eingehende Erklärung aller Bücher der Heiligen Schrift in den theologischen Schulen gegeben wird, und doch der Priester mit dem ganzen heiligen Schrifttum bis zu gewissem Grade vertraut sein soll, muß es Sache des Lehrers sein, über die einzelnen Bücher besondere einleitende Abhandlungen vorzunehmen, ihren geschichtlichen Wert, wo es nötig ist, nachzuweisen und den Inhalt auseinanderzusetzen. Dabei ist bei wichtigeren Büchern und wichtigeren Teilen von Büchern eingehender als bei andern zu verweilen.

V. Im Alten Testament wird er die Ergebnisse der neueren Forschung zweckmäßig benützen und den Gang der geschichtlichen Ereignisse sowie die Beziehungen des hebräischen Volkes zu den übrigen orientalischen Völkern entwickeln, das mosaische Gesetz übersichtlich darlegen und die wichtigeren Weissagungen erklären.

VI. Mit Vorzug ist dafür zu sorgen, daß die Alumnen in das Verständnis der Psalmen, welche sie im Brevier einst täglich zu beten haben, eingeführt werden; die Erklärung einer Anzahl von Psalmen soll als Beispiel die Alumnen anleiten, wie sie in eigenem Studium selbst die Auslegung der andern finden können.

VII. Beim Neuen Testament wird der Lehrer kurz und übersichtlich darstellen, welche Eigentümlichkeiten die vier Evangelien voneinander unterscheiden, und woraus ihre Echtheit hervorgeht. Er hat die ganze evangelische Geschichte zusammenfassend darzustellen und die Lehre der apostolischen Briefe und der übrigen Bücher zu entwickeln.

VIII. Singularem quandam curam adhibebit in iis illustrandis utriusque Testamenti locis, qui ad fidem moresque christianos pertinent.

IX. Illud semper, maxime vero in Novi Testamenti expositione meminerit, suis se praeceptis conformare eos, qui postea voce et exemplo vitae erudire ad sempiternam salutem populum debeant. Igitur inter docendum commonefacere discipulos studebit, quae sit optima via Evangelii praedicandi: eosque ex occasione ad exequenda diligenter Christi Domini et Apostolorum praescripta alliciet.

X. Alumni, qui meliorem de se spem facient, hebraeo sermone et graeco biblico, atque etiam, quoad eius fieri possit, aliqua alia lingua semitica, ut syriaca aut araba, erunt excolendi. „Sacrae Scripturae magistris necesse est atque theologos addecet, eas linguas cognitas habere, quibus libri canonici sunt primitus ab [h]agiographis exarati, easdemque optimum factu erit si colant alumni Ecclesiae, qui praesertim ad academicos theologiae gradus aspirant. Atque etiam curandum, ut omnibus in Academiis de ceteris item antiquis linguis, maxime semiticis, sint magisteria." (Litt. Encycl. *Providentissimus.*)

XI. In Seminariis, quae iure gaudent academicos theologiae gradus conferendi, augeri praelectionum de Sacra Scriptura numerum, altiusque propterea generales specialesque pertractari quaestiones, ac biblicae vel archaeologiae, vel geographiae, vel chronologiae, vel theologiae, itemque historiae exegesis plus temporis studiique tribui oportebit.

XII. Peculiaris diligentia in id insumenda erit, ut secundum leges a Commissione Biblica editas, delecti alumni ad academicos Sacrae Scripturae gradus comparentur: quod quidem

VIII. Auf die Erklärung derjenigen Stellen beider Testamente, welche sich auf die christliche Glaubens- und Sittenlehre beziehen, ist besondere Sorgfalt zu verwenden.

IX. Darauf muß immer, und bei der Erklärung des Neuen Testamentes in erhöhtem Maße, Bedacht genommen werden, daß der Unterricht der Heranbildung der Männer gilt, welche nachher durch Lehre und Wandel das Volk anleiten sollen, wie es das ewige Leben gewinnen muß. Daher sind mit dem Unterricht fleißig Anweisungen darüber zu verflechten, auf welche Weise das Evangelium am besten gepredigt wird. Auch darf es nicht an Ermunterung an die Studierenden fehlen, die Vorschriften Christi und der Apostel sorgfältig auszuführen.

X. Alumnen, welche eine besondere Veranlagung dazu besitzen, sollen in der hebräischen Sprache und im biblischen Griechisch sowie auch, wo das möglich ist, in einer andern semitischen Sprache, z. B. im Syrischen oder Arabischen, ausgebildet werden. „Für die Lehrer der Heiligen Schrift ist es eine Notwendigkeit und für die Theologen eine Zier, jene Sprachen gründlich zu kennen, in welchen die kanonischen Bücher ursprünglich von den heiligen Schriftstellern verfaßt worden sind, und es werden die Jünger des geistlichen Standes, besonders jene, welche nach den akademischen Graden streben, sehr gut tun, wenn sie auch diese Sprachen pflegen. An allen Hochschulen soll ferner [wie es löblicherweise an vielen schon in Übung ist] für Lehrstühle auch der übrigen alten Sprachen, besonders der semitischen, gesorgt werden." (Rundschreiben Providentissimus Deus [1].)

XI. In den Seminarien, welche das Recht zur Verleihung der theologischen Grade besitzen, muß die Zahl der Vorlesungen über die Heilige Schrift vermehrt werden. Hierbei erfordern die allgemeinen und speziellen Fragen eine eingehendere Behandlung, die biblische Archäologie, Geographie, Chronologie und Theologie ebenso wie die Geschichte der Exegese mehr Zeitaufwand und Beschäftigung.

XII. Mit besonderer Sorgfalt ist dafür zu wirken, daß nach den von der Biblischen Kommission getroffenen Bestimmungen Alumnen

[1] Rundschreiben erlassen von Leo XIII. Vierte Sammlung S. 136.

ad idoneos divinarum Litterarum magistros Seminariis quaerendos non parum valebit.

XIII. Doctor Sacrae Scripturae tradendae sanctum habebit, nunquam a communi doctrina ac Traditione Ecclesiae vel minimum discedere: utique vera scientiae huius incrementa, quaecunque recentiorum sollertia peperit, in rem suam convertet, sed temeraria novatorum commenta negliget: idem eas duntaxat quaestiones tractandas suscipiet, quarum tractatio ad intelligentiam et defensionem Scripturarum conducat: denique rationem magisterii sui ad eas normas diriget, prudentiae plenas, quae Litteris Encyclicis *Providentissimus* continentur.

XIV. Alumni autem quod scholae praelectionibus ad hanc assequendam disciplinam deerit, privato labore suppleant oportet. Quum enim particulatim omnem enarrare Scripturam magister prae angustiis temporis non possit, privatim ipsi, certo ad hanc rem constituto spatio in dies singulos, veteris novique Testamenti attentam lectionem continuabunt; in quo optimum factu erit, breve aliquod adhiberi commentarium, quod opportune obscuriores locos illustret, difficiliores explicet.

XV. Alumni in disciplina biblica, ut in ceteris theologiae, quantum nimirum e scholae praelectionibus profecerint, periculum subeant, antequam ex una in aliam classem promoveri et sacris ordinibus initiari possint.

XVI. Omnibus in Academiis quisque, candidatus ad academicos theologiae gradus, quibusdam de Scriptura quaestionibus, ad *introductionem* historicam et criticam, itemque ad exegesim pertinentibus, respondebit; atque experimento probabit, satis se interpretationis gnarum ac hebraei sermonis graecique biblici scientem.

XVII. Hortandi erunt divinarum Litterarum studiosi, ut, praeter interpretes, bonos lectitent auctores, qui de rebus

ausgewählt und auf die Erwerbung der akademischen Grade im Studium der Heiligen Schrift vorbereitet werden. Dadurch werden für den Seminarunterricht über die Heilige Schrift geeignete Lehrkräfte in erwünschterem Maße gewonnen werden.

XIII. Der Lehrer, welcher über die Heilige Schrift liest, muß gewissenhaft darauf bedacht sein, niemals von der allgemeinen Auffassung und der kirchlichen Überlieferung auch nur im geringsten abzuweichen; alle wirklichen Bereicherungen dieser Wissenschaft, welche der Forscherfleiß der Neuzeit zu Tage gefördert hat, wird er sich aneignen, die vermessenen Neuerungen aber bei der Erklärung ausscheiden; nur jene Fragen wird er behandeln, deren Untersuchung das Verständnis und die Verteidigung der Heiligen Schrift zu fördern vermag; in der Lehrweise gelten für ihn die weisen Grundsätze, welche in dem Rundschreiben Providentissimus Deus dargelegt sind.

XIV. Was in den Vorlesungen über dieses Gebiet nicht geboten werden kann, müssen die geistlichen Zöglinge durch eigene Arbeit nachzutragen suchen. Denn da der Lehrer wegen Mangels an Zeit nicht die ganze Heilige Schrift durchnehmen kann, so müssen sie in aufmerksamer Lesung täglich zu bestimmter hierfür festgesetzter Stunde ihre Kenntnisse vom Alten und Neuen Testament erweitern. Dabei werden sie am besten eine kurze Erklärung benützen, welche dunkle Stellen aufhellt und schwierige erläutert.

XV. Bevor die Alumnen aus einem Studienkurs in einen höheren befördert werden und zu den heiligen Weihen Zulassung finden, sollen sie, wie in den übrigen Fächern der Theologie, auch eine Prüfung über ihre Fortschritte in den biblischen Wissenschaften bestehen.

XVI. Auf allen Hochschulen müssen die Bewerber um die theologischen Grade auf entsprechende Fragen aus dem Gebiete der Bibelwissenschaft, und zwar sowohl der historischen und kritischen Einleitung wie der Exegese, bestehen und durch eine Probe nachweisen, daß sie die Heilige Schrift auslegen können und die hebräische und griechische biblische Sprache verstehen.

XVII. Die geistlichen Studenten sind außer der Lesung exegetischer Schriften auch an gute Schriftsteller zu weisen, welche verwandte

cum hac disciplina coniunctis tractant; ut de historia utriusque Testamenti, de vita Christi Domini, de Apostolorum, de itineribus et peregrinationibus Palaestinensibus: ex quibus facile locorum morumque biblicorum notitiam imbibent.

XVIII. Huius rei gratiâ, dabitur pro facultatibus opera, ut modica conficiatur in quoque Seminario bibliotheca, ubi volumina id genus alumnis in promptu sint.

Haec volumus et iubemus, contrariis quibusvis non obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris die XXVII Martii anno MDCCCCVI, Pontificatus Nostri tertio.

A. Card. **Macchi.**

Gegenstände behandeln, z. B. die Geschichte beider Testamente, das Leben Jesu und der Apostel, Reisen und Pilgerfahrten in das Heilige Land, welche das Verständnis der biblischen Örtlichkeiten und Sitten erleichtern.

XVIII. Zu diesem Zwecke soll in jedem Seminar nach Maßgabe der vorhandenen Mittel eine kleine Bibliothek errichtet werden, in welcher die einschlägigen Werke für die Alumnen bereit stehen.

Das ist Unser Entschluß und Befehl, und nichts Entgegenstehendes soll dieser Verfügung Eintrag tun.

Gegeben zu Rom bei St Peter unter dem Fischerring am 27. März 1906, im dritten Jahre Unseres Pontifikates.

A. Kard. Macchi.

Rundschreiben
über die Lehren der Modernisten.

AD PATRIARCHAS PRIMATES ARCHIEPISCOPOS EPISCOPOS ALIOSQUE LOCORUM ORDINARIOS PACEM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Pascendi dominici gregis mandatum Nobis divinitus officium id munus in primis a Christo assignatum habet, ut traditae sanctis fidei depositum vigilantissime custodiat, repudiatis profanis vocum novitatibus atque oppositionibus falsi nominis scientiae. Quae quidem supremi providentia pastoris nullo plane non tempore catholico agmini necessaria fuit: etenim, auctore humani generis hoste, nunquam defuere *viri loquentes perversa*[1], *vaniloqui et seductores*[2], *errantes et in errorem mittentes*[3]. Verumtamen inimicorum crucis Christi, postrema hac aetate, numerum crevisse admodum fatendum est; qui, artibus omnino novis astuque plenis, vitalem Ecclesiae vim elidere, ipsumque, si queant, Christi regnum evertere funditus nituntur. Quare silere Nobis diutius haud licet, ne muneri sanctissimo deesse videamur, et benignitas, qua, spe sanioris consilii, huc usque usi sumus, officii oblivio reputetur.

[1] Act 20, 30. [2] Tit 1, 10. [3] 2 Tim 3, 13.

An die Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe und die übrigen Ordinarien, welche in Frieden und Gemeinschaft mit dem Apostolischen Stuhle stehen,

Papst Pius X.

Ehrwürdige Brüder!

Gruß und Apostolischen Segen.

Das Amt, welches Uns von Gott übertragen worden, die Herde des Herrn zu weiden, hat vor allem als Aufgabe von Christus zugewiesen erhalten, daß es den Schatz des überlieferten heiligen Glaubens aufs sorgfältigste hüte und profane Neuerungen und Einwendungen der sog. Wissenschaft zurückweise. Zu jeder Zeit ist diese Sorge des obersten Hirten dem katholischen Volke notwendig gewesen; denn dank dem Feinde des Menschengeschlechtes hat es niemals an Leuten gefehlt, „die da Verkehrtes reden“[1], an solchen, „die mit ihren nichtigen Reden zu Verführern werden“[2], an „betrogenen Betrügern“[3]. Aber man kann es nicht leugnen, in der letzten Zeit ist die Zahl der Feinde des Kreuzes Christi nur allzusehr gewachsen. Mit neuen, hinterlistigen Kunstgriffen suchen sie die Lebenskraft der Kirche zu brechen und, wenn sie nur könnten, das Reich Christi selbst von Grund aus zu vernichten. Darum dürfen Wir nicht länger schweigen, damit Wir nicht Unserer heiligsten Aufgabe untreu werden, und man nicht die Milde, welche Wir bisher walten

[1] Apg 20, 30. [2] Tit 1, 10. [3] 2 Tim 3, 13.

Qua in re ut moram ne interponamus illud in primis exigit, quod fautores errorum iam non inter apertos hostes quaerendi sunt modo; verum, quod dolendum maxime verendumque est, in ipso latent sinu gremioque Ecclesiae, eo sane nocentiores, quo minus perspicui. — Loquimur, Venerabiles Fratres, de multis e catholicorum laicorum numero, quin, quod longe miserabilius, ex ipso sacerdotum coetu, qui, fucoso quodam Ecclesiae amore, nullo solido philosophiae ac theologiae praesidio, immo adeo venenatis imbuti penitus doctrinis quae ab Ecclesiae osoribus traduntur, Ecclesiae eiusdem renovatores, omni posthabita modestia animi, se iactitant; factoque audacius agmine, quidquid sanctius est in Christi opere impetunt, ipsa haud incolumi divini Reparatoris persona, quam, ausu sacrilego, ad purum putumque hominem extenuant.

Homines huiusmodi Ecclesiae Nos hostibus adscribere, etsi mirantur ipsi, nemo tamen mirabitur iure, qui, mente animi seposita cuius penes Deum arbitrium est, illorum doctrinas et loquendi agendique rationes cognorit. Enimvero non is a veritate discedat, qui eos Ecclesiae adversarios quovis alio perniciosiores habeat. Nam non hi extra Ecclesiam, sed intra, ut diximus, de illius pernicie consilia agitant sua: quamobrem in ipsis fere Ecclesiae venis atque in visceribus periculum residet, eo securiore damno, quo illi intimius Ecclesiam norunt. Adde quod securim non ad ramos surculosque ponunt; sed ad radicem ipsam, fidem nimirum fideique fibras altissimas. Icta autem radice hac immortalitatis, virus per omnem arborem sic propagare pergunt, ut catholicae veritatis nulla sit pars unde manus abstineant, nulla quam corrumpere non elaborent. Porro, mille nocendi artes dum adhibent, nihil illis callidius nihil insidiosius: nam et rationalistam et catholicum promiscue agunt, idque adeo simulatissime, ut incautum quemque facile in errorem pertrahant;

ließen, in der Hoffnung, man werde sich eines Besseren besinnen, Uns als Pflichtvergessenheit auslege.

Wir sind aber gezwungen, nicht länger zu zögern, weil sich die Verfechter jener Irrtümer bereits nicht mehr ausschließlich unter den offenen Feinden finden; nein, zu Unserem größten Schmerze und zu Unserer Beschämung müssen Wir es sagen, am Busen und im Schoße der Kirche lauern sie und sind um so gefährlicher, je weniger man sie kennt. — Wir meinen, Ehrwürdige Brüder, viele aus der katholischen Laienwelt, ja, was noch viel schlimmer ist, sogar aus den Reihen des Klerus, die unter dem Deckmantel der Liebe zur Kirche, ohne die Grundlage einer soliden Philosophie und Theologie, ja angesteckt von dem Gifte der Lehren, wie sie die Feinde der Kirche vortragen, alle Bescheidenheit beiseite setzend, sich zu Reformatoren der Kirche aufwerfen; kühn schließen sie ihre Reihen zusammen, greifen das Heiligste an Christi Werk an und schonen dabei nicht einmal die göttliche Person des Erlösers selbst, den sie in blasphemischer Frechheit zu einem bloßen armseligen Menschen herabdrücken.

Mögen diese Leute sich wundern, wenn Wir sie zu den Feinden der Kirche rechnen; über das Innere ihres Herzens richtet freilich Gott allein; aber wer ihre Lehren, ihre Rede- und Handlungsweise kennt, der kann sich darüber nicht wundern. Ja es ist nur zu wahr, sie sind schlimmer als alle andern Feinde der Kirche. Denn nicht außerhalb, sondern, wie gesagt, in der Kirche selbst schmieden sie ihre Pläne zum Verderben der Kirche; im Blute der Kirche, in ihrem tiefsten Innern, steckt die Gefahr, und der Schaden ist um so sicherer, je besser sie die Kirche kennen. Dazu kommt, daß sie nicht an Äste und Zweige, sondern an die Wurzel ihre Hand anlegen, an den Glauben und an die tiefsten Fasern des Glaubens. Ist aber einmal diese Wurzel des Lebens getroffen, dann werden sie das Gift durch den ganzen Baum verbreiten; kein Stück der katholischen Wahrheit werden sie dann unberührt, keines unverdreht lassen wollen. Auf tausenderlei Art wissen sie zu schaden; aber dabei sind sie äußerst gewandt und schlau. Abwechselnd spielen sie die Rolle des Rationalisten und des Katholiken mit solcher Fertigkeit, daß sie jeden Harmlosen mit Leichtigkeit zu ihrem Irrtum herüberziehen. Auch läßt ihre

cumque temeritate maxime valeant, nullum est consecutionum genus quod horreant aut non obfirmate secureque obtrudant. Accedit praeterea in illis, aptissime ad fallendos animos, genus vitae cummaxime actuosum, assidua ac vehemens ad omnem eruditionem occupatio, moribus plerumque austeris quaesita laus. Demum, quod fere medicinae fiduciam tollit, disciplinis ipsi suis sic animo sunt comparati, ut dominationem omnem spernant nullaque recipiant frena; et freti mendaci quadam conscientia animi, nituntur veritatis studio tribuere quod uni reapse superbiae ac pervicaciae tribuendum est. — Equidem speravimus huiusmodi quandoque homines ad meliora revocare: quo in genere suavitate primum tamquam cum filiis, tum vero severitate, demum, quanquam inviti, animadversione publica usi sumus. Nostis tamen, Venerabiles Fratres, quam haec fecerimus inaniter: cervicem, ad horam deflexam, mox extulerunt superbius. Iam si illorum solummodo res ageretur, dissimulare forsitan possemus: sed catholici nominis e contra securitas agitur. Quapropter silentium, quod habere diutius piaculum foret, intercipere necesse est; ut personatos male homines, quales reapse sunt, universae Ecclesiae demonstremus.

Quia vero modernistarum (sic enim iure in vulgus audiunt) callidissimum artificium est, ut doctrinas suas non ordine digestas proponant atque in unum collectas, sed sparsas veluti atque invicem seiunctas, ut nimirum ancipites et quasi vagi videantur, cum e contra firmi sint et constantes; praestat, Venerabiles Fratres, doctrinas easdem uno heic conspectu exhibere primum, nexumque indicare quo invicem coalescunt, ut deinde errorum caussas scrutemur, ac remedia ad averruncandam perniciem praescribamus.

Ut autem in abstrusiore re ordinatim procedamus, illud ante omnia notandum est, modernistarum quemlibet plures agere personas ac veluti in se commiscere; philosophum nimirum, credentem, theologum, historicum, criticum, apo-

Verwegenheit sie vor keinen Konsequenzen zurückschrecken; mit frecher Stirn und kaltem Blute drängen sie sogar zu denselben. Dazu kommt bei ihnen noch ein äußerst tätiges Leben, eine ständige, eifrige Beschäftigung mit gelehrten Arbeiten aller Art und meist eine zur Schau getragene Sittenstrenge, was alles um so leichter über sie täuschen kann. Schließlich haben ihre Fachstudien sie dahin gebracht, daß sie keine Autorität mehr anerkennen, sich keine Beschränkung mehr wollen gefallen lassen; so haben sie ihr eigenes Gewissen getäuscht und möchten das Wahrheitsdrang nennen, was in Wirklichkeit nur Stolz und Hartnäckigkeit ist: da sollte man fast an jedem Heilmittel verzweifeln. — Wir hatten gehofft, daß Wir diese Männer doch noch einmal zur Besinnung bringen könnten; darum haben Wir sie zuerst mit väterlicher Milde behandelt, dann auch mit Strenge, und sahen Uns schließlich gezwungen, öffentlich gegen sie einzuschreiten. Ihr wißt, Ehrwürdige Brüder, daß alles vergebens war: kaum hatten sie für den Augenblick den Nacken gebeugt, bald erhoben sie ihn wieder mit um so größerer Kühnheit. Handelte es sich bloß um sie, so könnte man das vielleicht gehen lassen; aber der katholische Glaube selbst ist gefährdet. Länger schweigen wäre Sünde; Wir müssen reden, Wir müssen ihnen vor der ganzen Kirche die Maske herunterreißen, die doch ihr wahres Wesen nur halb verhüllt.

Die Modernisten (so nennt man sie allgemein sehr richtig) gebrauchen den schlauen Kunstgriff, ihre Lehren nicht systematisch und einheitlich, sondern stets nur vereinzelt und aus dem Zusammenhang gerissen vorzutragen, um den Schein des Suchens und Tastens zu erwecken, während sie doch fest und entschieden sind; deshalb ist es gut, Ehrwürdige Brüder, diese Lehren hier zunächst im Überblick darzustellen und den Zusammenhang aufzuzeigen, in welchem sie stehen, um dann erst nach dem Grunde des Übels zu suchen und die Mittel vorzuschreiben, durch welche das Unheil abgewendet werden kann.

Um aber in dieser schwierigen Frage Schritt für Schritt voranzugehen, sei hier vorab bemerkt, daß jeder Modernist sozusagen mehrere Rollen in einer Person spielt; er ist Philosoph, Gläubiger, Theologe, Historiker, Kritiker, Apologet und Reformator. Das alles muß wohl

logetam, instauratorem: quas singulatim omnes distinguere oportet, qui eorum systema rite cognoscere et doctrinarum antecessiones consequutionesque pervidere velit.

Iam, ut a philosopho exordiamur, philosophiae religiosae fundamentum in doctrina illa modernistae ponunt, quam vulgo *agnosticismum* vocant. Vi huius humana ratio *phaenomenis* omnino includitur, rebus videlicet quae apparent eâque specie qua apparent: earumdem praetergredi terminos nec ius nec potestatem habet. Quare nec ad Deum se erigere potis est, nec illius existentiam, ut ut per ea quae videntur, agnoscere. Hinc infertur, Deum scientiae obiectum directe nullatenus esse posse; ad historiam vero quod attinet, Deum subiectum historicum minime censendum esse. — His autem positis, quid de *naturali theologia,* quid de *motivis credibilitatis,* quid de *externa revelatione* fiat, facile quisque perspiciet. Ea nempe modernistae penitus e medio tollunt, et ad *intellectualismum* amandant; ridendum, inquiunt, systema ac iamdiu emortuum. Neque illos plane retinet quod eiusmodi errorum portenta apertissime damnarit Ecclesia: siquidem Vaticana Synodus sic sanciebat: *Si quis dixerit Deum unum et verum, Creatorem et Dominum nostrum, per ea quae facta sunt, naturali rationis humanae lumine certo cognosci non posse, anathema sit*[1]*;* itemque: *Si quis dixerit fieri non posse, aut non expedire, ut per revelationem divinam homo de Deo cultuque ei exhibendo edoceatur, anathema sit*[2]*;* ac demum: *Si quis dixerit revelationem divinam externis signis credibilem fieri non posse, ideoque sola interna cuiusque experientia aut inspiratione privata homines ad fidem moveri debere, anathema sit*[3]. — Qua vero ratione ex *agnosticismo,* qui solum est in ignoratione, ad *atheismum* scientificum atque historicum modernistae transeant, qui contra totus est in inficiatione positus: quo idcirco ratiocinationis iure, ex eo quod ignoretur utrum humanarum gentium historiae intervenerit Deus necne, fiat gressus ad eamdem histo-

[1] *De Revel.* can. 1. [2] Ibid. can. 2. [3] *De Fide* can. 3.

unterschieden werden, wenn man das System richtig verstehen und die Prämissen und Konsequenzen ihrer Lehren durchschauen will.

Beginnen wir mit der Philosophie! Als Grundlage der Religionsphilosophie betrachten die Modernisten die unter dem Namen Agnostizismus bekannte Doktrin. Nach ihr ist die menschliche Vernunft gänzlich auf die Phänomene beschränkt, d. h. auf die Gegenstände, welche in die äußere Erscheinung treten, und wie sie in die Erscheinung treten: darüber hinaus darf und kann sie nicht gehen. Darum kann sie sich auch nicht zu Gott erheben und seine Existenz auch nicht aus den sichtbaren Dingen erkennen. Es folgt also, daß Gott keineswegs direkt Gegenstand der Wissenschaft sein könne; und was die Geschichte betrifft, daß Gott in keiner Weise als historische Person in sie hinein gehöre. — Hiernach ist leicht einzusehen, was alsdann aus der natürlichen Theologie, was aus den Vorbedingungen des Glaubens, was aus der äußeren Offenbarung werden muß. Damit räumen die Modernisten vollständig auf und verweisen es an den Intellektualismus, in welchem sie nur ein lächerliches, längst überlebtes System zu erblicken vermögen. Und sie lassen sich auch dadurch nicht stören, daß die Kirche solche Ungeheuerlichkeiten klar und deutlich verurteilt hat; das Vatikanische Konzil bestimmt nämlich: „Wenn jemand behauptet, der eine wahre Gott, unser Schöpfer und Herr, könne aus den Geschöpfen durch das Licht der menschlichen Vernunft nicht mit Sicherheit erkannt werden, so sei er im Banne“ [1]; ferner: „Wenn jemand behauptet, es sei nicht möglich oder nicht gut, daß der Mensch durch göttliche Offenbarung über Gott und den ihm schuldigen Kult belehrt werde, so sei er im Banne“ [2]; und schließlich: „Wenn jemand behauptet, die göttliche Offenbarung könne nicht durch äußere Zeichen beglaubigt werden, und deshalb könne man nur durch die eigene innere Erfahrung oder durch eine besondere Erleuchtung zum Glauben bestimmt werden, der sei im

[1] *De Revel.* can. 1. [2] Ebd. can. 2.

riam neglecto omnino Deo explicandam, ac si reapse non intervenerit; novit plane qui possit. Id tamen ratum ipsis fixumque est, atheam debere esse scientiam itemque historiam; in quarum finibus non nisi *phaenomenis* possit esse locus, exturbato penitus Deo et quidquid divinum est. — Qua ex doctrina absurdissima quid de sanctissima Christi persona, quid de Ipsius vitae mortisque mysteriis, quid pariter de anastasi deque in caelum ascensu tenendum sit, mox plane videbimus.

Hic tamen *agnosticismus,* in disciplina modernistarum, non nisi ut pars negans habenda est: positiva, ut aiunt, in *immanentia vitali* constituitur. Harum nempe ad aliam ex altera sic procedunt. — Religio, sive ea naturalis est sive supra naturam, ceu quodlibet factum, explicationem aliquam admittat oportet. Explicatio autem, naturali theologia deleta adituque ad revelationem ob reiecta credibilitatis argumenta intercluso, immo etiam revelatione qualibet externa penitus sublata, extra hominem inquiritur frustra. Est igitur in ipso homine quaerenda: et quoniam religio vitae quaedam est forma, in vita omnino hominis reperienda est. Ex hoc *immanentiae religiosae* principium asseritur. Vitalis porro cuiuscumque phaenomeni, cuiusmodi religionem esse iam dictum est, prima veluti motio ex indigentia quapiam seu impulsione est repetenda: primordia vero, si de vita pressius loquamur, ponenda sunt in motu quodam cordis, qui *sensus* dicitur. Eam ob rem, cum religionis obiectum sit Deus, concludendum omnino est, fidem, quae initium est ac fundamentum cuiusvis religionis, in sensu quodam intimo collocari debere, qui ex indigentia divini oriatur. Haec porro divini indigentia, quia nonnisi certis aptisque in complexibus sentitur, pertinere ad conscientiae ambitum ex se non potest; latet autem primo infra

Banne."[1] — Wie nun ein Modernist vom rein negativen Agnostizismus zum wissenschaftlichen und historischen Atheismus, d. h. zu einer positiven Leugnung gelangt, mit welchem Rechte also er, der ja nicht weiß, ob Gott in die Weltgeschichte eingegriffen habe oder nicht, nun den Schluß ziehen darf, man müsse die Geschichte so erklären, als habe Gott tatsächlich nicht eingegriffen: das verstehe, wer kann. Trotzdem steht es für die Modernisten durchaus fest, Wissenschaft und Geschichte dürften keinen Gott kennen; in ihrem Bereich gebe es nur Phänomene, und darum bleibe für Gott und Göttliches absolut kein Platz. — Was diese bodenlose Doktrin aus der heiligsten Person Christi, aus den Geheimnissen seines Lebens und Leidens, aus seiner Auferstehung und Himmelfahrt macht, das wird sich bald klar zeigen.

Der Agnostizismus bildet jedoch nur den negativen Teil der modernistischen Lehre; der positive besteht in dem, was sie die vitale Immanenz nennen. Der Übergang von einem zum andern ist folgender: Die Religion, die natürliche wie die übernatürliche, bedarf wie jede andere Tatsache einer Erklärung. Nachdem man aber die natürliche Theologie beseitigt und durch Leugnung der Beweggründe des Glaubens zur Offenbarung den Weg versperrt, ja jede äußere Offenbarung selbst zu einer Unmöglichkeit gemacht hat, sucht man außerhalb des Menschen vergebens nach einer Erklärung. Sie muß sich also im Menschen selbst finden; und weil die Religion eine Lebensäußerung ist, kann die Erklärung nur im Leben des Menschen liegen. Daher das Prinzip der religiösen Immanenz. Für jedes Lebensphänomen, und ein solches ist nach dem Gesagten auch die Religion, liegt der letzte Grund in einem gewissen Bedürfnis oder Antrieb; nehmen wir aber das Leben im engeren Sinne, so ist der Anfang eine Bewegung des Herzens, das Gefühl. Weil also Gott der Gegenstand der Religion ist, so ergibt sich der Schluß, daß der Glaube, der Anfang und die Grundlage einer jeden Religion, in einem tiefinnerlichen Gefühle bestehe, welches aus dem Bedürfnis nach dem Göttlichen entspringt. Weiterhin kann aber dieses Bedürfnis nach dem

[1] *De Fide* can. 3.

conscientiam, seu, ut mutuato vocabulo a moderna philosophia loquuntur, in *subconscientia*, ubi etiam illius radix occulta manet atque indeprehensa. — Petet quis forsan, haec divini indigentia, quam homo in se ipse percipiat, quo demum pacto in religionem evadat. Ad haec modernistae: Scientia atque historia, inquiunt, duplici includuntur termino; altero externo, aspectabili nimirum mundo, altero interno, qui est conscientia. Alterutrum ubi attigerint, ultra quo procedant non habent: hos enim praeter fines adest *incognoscibile*. Coram hoc *incognoscibili*, sive illud sit extra hominem ultraque aspectabilem naturam rerum, sive intus in *subconscientia* lateat, indigentia divini in animo ad religionem prono, nullo, secundum *fideismi* scita, praevertente mentis iudicio, peculiarem quemdam commovet *sensum:* hic vero divinam ipsam *realitatem*, tum tamquam obiectum tum tamquam sui caussam intimam, in se implicatam habet atque hominem quodammodo cum Deo coniungit. Est porro hic *sensus* quem modernistae fidei nomine appellant, estque illis religionis initium.

Sed non hic philosophandi, seu rectius delirandi, finis. In eiusmodi enim *sensu* modernistae non fidem tantum reperiunt; sed, cum fide inque ipsa fide, prout illam intelligunt, *revelationi* locum esse affirmant. Enimvero ecquid amplius ad revelationem quis postulet? An non revelationem dicemus, aut saltem revelationis exordium, *sensum* illum religiosum in conscientia apparentem; quin et Deum ipsum, etsi confusius, sese, in eodem religioso *sensu*, animis manifestantem? Subdunt vero: cum fidei Deus obiectum sit aeque et caussa, revelatio illa et de Deo pariter et a Deo est; habet Deum videlicet revelantem simul ac revelatum. Hinc autem, Venerabiles Fratres, affirmatio illa modernistarum perabsurda, qua religio quaelibet, pro diverso adspectu, naturalis

Göttlichen an und für sich nicht in den Bereich des Bewußten gehören, weil es sich nur unter besonders günstigen Bedingungen regt; zunächst bleibt es vielmehr unterhalb des Bewußtseins, oder wie der aus der modernen Philosophie entlehnte Ausdruck lautet, im Unterbewußtsein; dort liegt auch seine Wurzel verborgen, und wir können sie nicht fassen. — Nun fragt man vielleicht, wie dieses Bedürfnis nach dem Göttlichen, welches der Mensch in sich verspüren soll, zur Religion werde. Darauf lautet die Antwort der Modernisten: Wissenschaft und Geschichte sind nach zwei Seiten begrenzt, einmal nach außen auf die sichtbare Welt, und sodann nach innen auf das Bewußtsein. Ist eine dieser Grenzen erreicht, dann geht es für sie nicht weiter; denn darüber hinaus liegt das Reich des Unerkennbaren. Angesichts dieses Unerkennbaren nun, sowohl dessen, welches außerhalb des Menschen und jenseits der sichtbaren Natur, als auch dessen, welches innerhalb im Unterbewußtsein ruht, erregt das Bedürfnis nach dem Göttlichen in einem religiös gestimmten Gemüte ein eigenartiges Gefühl, wie der Fideismus will, ohne daß ein Verstandesurteil vorausgeht. In diesem Gefühle ist aber die göttliche Realität als sein Gegenstand und ebenso als seine letzte Ursache enthalten: es tritt hier der Mensch in Wechselwirkung mit Gott. Dieses Gefühl ist es, was die Modernisten Glauben nennen, es ist ihnen der Anfang der Religion.

Ihre Philosophie, oder besser ihre Träumerei, ist hier aber noch nicht zu Ende. Sie finden in dem beschriebenen Gefühle nicht nur den Glauben, sondern bei dem Glauben und in dem so verstandenen Glauben, meinen sie, liege zugleich auch die Offenbarung. Was wäre auch zur Offenbarung sonst noch nötig? Soll man es nicht Offenbarung oder doch den Anfang der Offenbarung nennen, wenn das religiöse Gefühl im Bewußtsein auftaucht? Sollte man nicht sagen, daß Gott in diesem religiösen Gefühle, wenn auch noch nicht klar, sich selber offenbare? Weiter heißt es dann: weil Gott zugleich Gegenstand und Ursache des Glaubens ist, so muß man auch von dieser Offenbarung sagen, daß sie von Gott handelt und auch von ihm herrührt. Gott ist zugleich der Offenbarende und der Geoffenbarte. So kommen denn, Ehrwürdige Brüder, die Modernisten zu der wider-

una ac supernaturalis dicenda est. Hinc conscientiae ac revelationis promiscua significatio. Hinc lex, qua *conscientia religiosa* ut regula universalis traditur, cum revelatione penitus aequanda, cui subesse omnes oporteat, supremam etiam in Ecclesia potestatem, sive haec doceat sive de sacris disciplinave statuat.

Attamen in toto hoc processu, unde, ex modernistarum sententia, fides ac revelatio prodeunt, unum est magnopere attendendum, non exigui quidem momenti ob consequutiones historico-criticas, quas inde illi eruunt. — Nam *Incognoscibile*, de quo loquuntur, non se fidei sistit ut nudum quid aut singulare; sed contra in phaenomeno aliquo arcte inhaerens, quod, quamvis ad campum scientiae aut historiae pertinet, ratione tamen aliqua praetergreditur; sive hoc phaenomenon sit factum aliquod naturae, arcani quidpiam in se continens, sive sit quivis unus ex hominibus, cuius ingenium acta verba cum ordinariis historiae legibus componi haud posse videntur. Tum vero fides, ab *Incognoscibili* allecta quod cum phaenomeno iungitur, totum ipsum phaenomenon complectitur ac sua vita quodammodo permeat. Ex hoc autem duo consequuntur. Primum, quaedam phaenomeni *transfiguratio*, per elationem scilicet supra veras illius conditiones, qua aptior fiat materia ad induendam divini formam, quam fides est inductura. Secundum, phaenomeni eiusdem aliquapiam, sic vocare liceat, *defiguratio* inde nata, quod fides illi, loci temporisque adiunctis exempto, tribuit quae reapse non habet: quod usuvenit praecipue, quum de phaenomenis agitur exacti temporis, eoque amplius quo sunt vetustiora. Ex gemino hoc capite binos iterum modernistae eruunt canones; qui, alteri additi iam ex agnosticismo habito, critices historicae fundamenta constituunt. Exemplo res illustrabitur; sitque illud e Christi persona petitum. In persona Christi, aiunt, scientia atque historia nil praeter

sinnigen Behauptung, jede Religion sei zugleich eine natürliche und eine übernatürliche, je nach dem Standpunkte, von dem aus man sie betrachte. So geschieht es, daß sie Bewußtsein und Offenbarung im gleichen Sinne gebrauchen. Daher ihr Gesetz, das religiöse Bewußtsein sei die allgemeine Norm, die mit der Offenbarung ganz auf einer Stufe stehe; ihr müsse sich alles beugen, selbst die höchste kirchliche Gewalt, ob sie nun Lehren oder kultische und Disziplinarsatzungen aufstelle.

Eines ist jedoch bei diesem ganzen Werdegang des Glaubens und der Offenbarung, wie ihn die Modernisten sich denken, wohl zu beachten, und das ist für die historisch-kritischen Konsequenzen, welche sie daraus ziehen, von höchster Bedeutung: Das Unerkennbare, von dem sie reden, bietet sich nämlich dem Glauben nicht rein und losgelöst dar, sondern im engsten Zusammenhang mit irgend einem Phänomen. Gehört nun letzteres auch in das Gebiet der Wissenschaft oder der Geschichte, so ragt es doch auch wieder in etwa über dieses Gebiet hinaus. Es kann dieses Phänomen eine Tatsache innerhalb der Natur sein, die aber etwas Geheimnisvolles in sich schließt, oder ein Mensch, dessen Charakter, Handlungen oder Worte sich mit den gewöhnlichen Gesetzen der Geschichte nicht in Einklang bringen lassen. Dann erfaßt nämlich der Glaube, von dem Unerkennbaren, das mit dem Phänomen verbunden ist, angeregt, die Gesamtheit dieses Phänomens und durchdringt es gleichsam mit seinem eigenen Leben. Die Folge dieses Hergangs ist eine doppelte. Zuerst kommt es zu einer Verklärung des Phänomens, indem dieses über seine wirklichen Verhältnisse hinausgehoben wird, um es so für die Aufnahme des Charakters des Göttlichen, welchen der Glaube hineinlegt, geeigneter zu machen. Zweitens entsteht sodann, wenn man so sagen darf, eine Art Entstellung des Phänomens, indem der Glaube es aus den Bedingungen des Ortes und der Zeit loslöst und ihm zuschreibt, was ihm eigentlich nicht gehört. Besonders geschieht das bei Phänomenen, die der Vergangenheit angehören, und in um so höherem Grade, je älter sie sind. Hieraus ergeben sich für den Modernisten zwei Kanones, die in Verbindung mit dem bereits aus dem Agnostizismus gewonnenen die Grundlage der historischen Kritik abgeben. Ein Beispiel wird die

hominem offendunt. Ergo, vi primi canonis ex agnosticismo deducti, ex eius historia quidquid divinum redolet delendum est. Porro, vi alterius canonis, Christi persona historica *transfigurata* est a fide: ergo subducendum ab ea quidquid ipsam evehit supra conditiones historicas. Demum, vi tertii canonis, eadem persona Christi a fide *defigurata* est: ergo removenda sunt ab illa sermones, acta; quidquid, uno verbo, ingenio, statui, educationi eius, loco ac tempori quibus vixit, minime respondet. — Mira equidem ratiocinandi ratio: sed haec modernistarum critice.

Religiosus igitur *sensus,* qui per *vitalem immanentiam* e latebris *subconscientiae* erumpit, germen est totius religionis ac ratio pariter omnium, quae in religione quavis fuere aut sunt futura. Rudis quidem initio ac fere informis, eiusmodi *sensus,* paullatim atque influxu arcani illius principii unde ortum habuit, adolevit una cum progressu humanae vitae, cuius, ut diximus, quaedam est forma. Habemus igitur religionis cuiuslibet, etsi supernaturalis, originem: sunt nempe illae *religiosi sensus* merae explicationes. Nec quis catholicam exceptam putet; immo vero ceteris omnino parem: nam ea in conscientia Christi, electissimae naturae viri, cuiusmodi nemo unus fuit nec erit, *vitalis* processu *immanentiae,* non aliter, nata est. — Stupent profecto, qui haec audiant, tantam ad asserendum audaciam, tantum sacrilegium! Attamen, Venerabiles Fratres, non haec sunt solum ab incredulis effutita temere. Catholici homines, immo vero e sacerdotibus plures, haec palam edisserunt; talibusque deliramentis Ecclesiam se instauraturos iactant! Non heic iam de veteri errore agitur, quo naturae humanae supernaturalis ordinis veluti ius tribuebatur. Longius admodum processum est: ut nempe sanctissima religio nostra, in homine Christo aeque ac in nobis, a natura, ex se suaque sponte, edita affirmetur. Hoc autem nil profecto aptius ad omnem supernaturalem ordinem ab-

Sache klar machen. Nehmen wir etwa die Person Christi. In der Person Christi, so heißt es, können Wissenschaft und Geschichte nichts als einen Menschen erblicken. Also ist in Kraft des ersten Kanons, wie ihn der Agnostizismus diktiert, aus seiner Geschichte alles zu streichen, was nach Göttlichem aussieht. Nach dem zweiten Kanon hat der Glaube die Person Christi verklärt; also ist alles, was sie über die geschichtlichen Verhältnisse erhebt, in Abzug zu bringen. Endlich ist nach dem dritten Kanon die Person Christi auch entstellt worden; also sind alle Reden und Taten, kurz alles, was zu seinem Charakter, seinem Stande, seiner Erziehung, dem örtlichen und zeitlichen Milieu nicht stimmt, ihm abzusprechen. — Das Schlußverfahren ist zwar sonderbar, aber das ist die Kritik der Modernisten.

Also das religiöse Gefühl, wie es kraft der vitalen Immanenz aus den Tiefen des Unterbewußtseins auftaucht, ist der Keim aller Religion und der Ursprung von allem, was in jedweder Religion einmal zu Tage getreten ist oder noch zu Tage treten wird. Anfangs ist dieses Gefühl noch roh und sozusagen formlos; aber allmählich entwickelt es sich unter dem Einflusse jenes geheimnisvollen Prinzips, welches ihm das Dasein gegeben, in gleichem Schritte mit der Entwicklung des menschlichen Lebens; ist es ja doch selbst nichts weiter als eine Lebensäußerung. Das wäre die Entstehungsgeschichte einer jeden Religion, auch der übernatürlichen; denn es handelt sich bei allen nur um Entfaltungen des religiösen Gefühles. Auch der Katholizismus ist davon nicht auszunehmen; es steht mit ihm ganz wie mit allen andern Religionen: im Bewußtsein Christi, dessen einzigartigem Genius freilich niemals ein Mensch gleichgekommen ist oder gleichkommen wird, ist er entstanden, im Prozesse vitaler Immanenz, und nicht anders. — Man ist starr vor Staunen, wenn man diese verwegenen Behauptungen, diese Blasphemien hört! Und doch, Ehrwürdige Brüder, es sind nicht bloß Ungläubige, die das in die Welt zu setzen wagen. Es gibt Katholiken, es gibt sogar manche Priester, die sich öffentlich hierzu bekennen, und mit solchem Wahnsinn wollen sie die Kirche erneuern. Es bleibt nicht mehr bei dem alten Irrtum, wonach die menschliche Natur gewissermaßen ein Recht auf die übernatürliche Ordnung haben sollte. Man

olendum. Quare a Vaticana Synodo iure summo sancitum fuit: *Si quis dixerit, hominem ad cognitionem et perfectionem quae naturalem superet, divinitus evehi non posse, sed ex seipso ad omnis tandem veri et boni possessionem iugi profectu pertingere posse et debere, anathema sit*[1].

Huc usque tamen, Venerabiles Fratres, nullum dari vidimus intellectui locum. Habet autem et ipse, ex modernistarum doctrina, suas in actu fidei partes. Quo dein pacto, advertisse praestat. — In *sensu* illo, inquiunt, quem saepius nominavimus, quoniam *sensus* est non cognitio, Deus quidem se homini sistit; verum confuse adeo ac permixte, ut a subiecto credente vix aut minime distinguatur. Necesse igitur est aliquo eumdem sensum collustrari lumine, ut Deus inde omnino exiliat ac secernatur. Id nempe ad intellectum pertinet, cuius est cogitare et analysim instituere; per quem homo vitalia phaenomena in se exsurgentia in species primum traducit, tum autem verbis significat. Hinc vulgata modernistarum enunciatio: debere religiosum hominem fidem suam *cogitare*. — Mens ergo, illi *sensui* adveniens, in eumdem se inflectit, inque eo elaborat pictoris instar, qui obsoletam tabulae cuiusdam diagraphen collustret ut nitidius efferat: sic enim fere quidam modernistarum doctor rem explicat. In eiusmodi autem negotio mens dupliciter operatur: primum, naturali actu et spontaneo, redditque rem sententia quadam simplici ac vulgari; secundo vero, reflexe ac penitius, vel, ut aiunt, *cogitationem elaborando,* eloquiturque cogitata *secundariis* sententiis, derivatis quidem a prima illa simplici,

[1] *De Revel.* can. 3.

ist viel, viel weiter gegangen: man behauptet, unsere heilige Religion sei, im Menschen Christus und in gleicher Weise auch in uns, aus unserer eigenen Natur, ohne fremdes Zutun geboren. Gründlicher kann man gewiß nicht mit aller übernatürlichen Ordnung aufräumen. Darum war es wohlbegründet, wenn das Vatikanische Konzil bestimmte: Wenn jemand behauptet, der Mensch könne von Gott nicht zu einer Erkenntnis oder einer Vollkommenheit erhoben werden, die über die natürliche hinausgeht, sondern könne und müsse aus sich selbst in ständigem Fortschritte schließlich zum Besitz alles Wahren und Guten gelangen, der sei im Banne[1].

Bis hieher, Ehrwürdige Brüder, könnte es scheinen, als sei für den Verstand gar kein Platz gelassen. Aber auch er hat nach der Lehre der Modernisten am Zustandekommen des Glaubensaktes seinen Anteil. Interessant ist auch, wie sie sich dies denken. — In dem schon oft erwähnten Gefühle soll sich zwar Gott dem Menschen zeigen; allein da ein Gefühl noch keine Erkenntnis ist, so geschieht das nur so wenig deutlich und präzis, daß er sich vom glaubenden Subjekte kaum oder gar nicht unterscheiden läßt. Deshalb bedarf das Gefühl noch einer eigenen Durchleuchtung, damit Gott überhaupt klar hervortrete. Das ist nun Sache des denkenden und analysierenden Verstandes. Mit dem Verstande formt der Mensch seine inneren Lebensphänomene zu Erkenntnisbildern um, und dann erst vermag er sie in Worten auszudrücken. Daher stammt das den Modernisten geläufige Wort: der religiöse Mensch müsse seinen Glauben denken. — Der Verstand tritt also zum Gefühle hinzu, richtet seinen Blick auf dasselbe und arbeitet daran wie ein Maler, der die verlöschenden Linien eines Gemäldes mustert, um sie dann klarer hervorzuheben: so ungefähr spricht sich darüber einer der Führer der Modernisten aus. Der Verstand entwickelt hierbei seine Tätigkeit in doppelter Weise: zuerst instinktiv und spontan, und dann drückt er das Ergebnis in einem einfachen, gemeinverständlichen Satze aus. Danach arbeitet er mit Reflexion und gründlicher, er arbeitet, wie der Ausdruck lautet, seinen Gedanken heraus

[1] *De Revel.* can. 3.

limatioribus tamen ac distinctioribus. Quae *secundariae* sententiae, si demum a supremo Ecclesiae magisterio sancitae fuerint, constituent *dogma*.

Sic igitur in modernistarum doctrina ventum est ad caput quoddam praecipuum, videlicet ad originem dogmatis atque ad ipsam dogmatis naturam. Originem enim dogmatis ponunt quidem in primigeniis illis formulis simplicibus, quae, quodam sub respectu, necessariae sunt fidei; nam revelatio, ut reapse sit, manifestam Dei notitiam in conscientia requirit. Ipsum tamen dogma *secundariis* proprie contineri formulis affirmare videntur. — Eius porro ut assequamur naturam, ante omnia inquirendum est, quaenam intercedat relatio inter *formulas religiosas* et *religiosum* animi *sensum*. Id autem facile intelliget, qui teneat *formularum* eiusmodi non alium esse finem, quam modum suppeditare credenti, quo sibi suae fidei rationem reddat. Quamobrem mediae illae sunt inter credentem eiusque fidem: ad fidem autem quod attinet, sunt inadaequatae eius obiecti notae, vulgo *symbola* vocitant; ad credentem quod spectat, sunt mera *instrumenta*. — Quocirca nulla confici ratione potest, eas veritatem absolute continere: nam, qua *symbola*, imagines sunt veritatis, atque idcirco sensui religioso accommodandae, prout hic ad hominem refertur; qua *instrumenta*, sunt veritatis vehicula, atque ideo accommodanda vicissim homini, prout refertur ad religiosum sensum. Obiectum autem *sensus religiosi*, utpote quod *absoluto* continetur, infinitos habet adspectus, quorum modo hic modo alius apparere potest. Similiter homo, qui credit, aliis atque aliis uti potest conditionibus. Ergo et formulas, quas dogma appellamus, vicissitudini eidem subesse oportet, ac propterea varietati esse obnoxias. Ita vero ad intimam *evolutionem* dogmatis expeditum est iter. — Sophismatum profecto coacervatio infinita, quae religionem omnem pessumdat ac delet!

Evolvi tamen ac mutari dogma non posse solum sed oportere, et modernistae ipsi perfracte affirmant, et ex eorum

und faßt dann das Resultat in sekundäre Sätze, die zwar aus dem ersten, einfachen Satze abgeleitet sind, aber gefeilter und schärfer lauten. Werden diese sekundären Sätze schließlich vom obersten kirchlichen Lehramte festgelegt, so bilden sie das Dogma.

Damit kommt also die modernistische Lehre zu einem ihrer Hauptkapitel, zum Ursprung und zum innersten Wesen des Dogmas. Die Entstehung des Dogmas verlegt man in jene ursprünglichen und einfachen Formeln, welche dem Glauben in etwa notwendig sind; denn um wirklich eine Offenbarung zu haben, muß im Bewußtsein eine deutliche Erkenntnis Gottes vorhanden sein. Das eigentliche Dogma aber wollen sie, wie es scheint, in den sekundären Sätzen finden. — Um sein Wesen zu erfassen, ist zuerst die Frage zu stellen: Wie verhalten sich die religiösen Formeln zum religiösen Gefühle? Die Antwort ist leicht, wenn man nur festhält, daß derartige Formeln einzig den Zweck haben, es dem Gläubigen zu ermöglichen, daß er sich von seinem Glauben Rechenschaft gibt. Sie stehen also in der Mitte zwischen dem Gläubigen und seinem Glauben: in Bezug auf den Glauben sind sie nur unzulängliche Zeichen für seinen Inhalt, Symbole, wie man gewöhnlich sagt; in Bezug auf den Gläubigen aber sind sie bloße Hilfsmittel. — Es läßt sich also in keiner Weise dartun, daß sie die Wahrheit absolut enthalten; denn als Symbole sind sie Bilder der Wahrheit und müssen sich als solche dem religiösen Gefühle und seiner Beziehung zum Menschen anpassen; als Hilfsmittel sind sie Vehikel der Wahrheit und sind so ebenfalls dem Menschen und seiner Beziehung zum religiösen Gefühle anzubequemen. Gegenstand des religiösen Gefühls ist das Absolute, und das hat unendlich viele Erscheinungsweisen, so daß es bald in der einen bald in der andern hervortreten kann. Ebenso kann auch der gläubige Mensch in sehr verschiedener Lage sich befinden. Dem gleichen Wechsel müssen also auch die Formeln unterliegen, die wir Dogmen nennen, auch sie sind notwendig veränderlich. Damit ist der inneren Entwicklung des Dogmas Tür und Tor geöffnet. — Sophismen über Sophismen, bei denen alle Religion völlig zu Grunde gerichtet wird!

Die Möglichkeit, ja Notwendigkeit einer Entwicklung und Veränderung des Dogmas wird von den Modernisten nicht nur hart-

sententiis aperte consequitur. — Nam inter praecipua doctrinae capita hoc illi habent, quod ab *immanentiae vitalis* principio deducunt: *formulas religiosas,* ut *religiosae* reapse sint nec solum intellectus commentationes, vitales esse debere vitamque ipsam vivere *sensus religiosi.* Quod non ita intelligendum est, quasi hae formulae, praesertim si mere imaginativae, sint pro ipso religioso sensu inventae; nihil enim refert admodum earum originis, ut etiam numeri vel qualitatis: sed ita, ut eas *religiosus sensus,* mutatione aliqua, si opus est, adhibita, *vitaliter* sibi adiungat. Scilicet, ut aliis dicamus, necesse est ut *formula primitiva* acceptetur a corde ab eoque sanciatur; itemque sub cordis ductu sit labor, quo *secundariae formulae* progignuntur. Hinc accidit quod debeant hae formulae, ut vitales sint, ad fidem pariter et ad credentem accommodatae esse ac manere. Quamobrem, si quavis ex causa huiusmodi accommodatio cesset, amittunt illae primigenias notiones ac mutari indigent. — Haec porro formularum dogmaticarum cum sit vis ac fortuna instabilis, mirum non est illas modernistis tanto esse ludibrio ac despectui; qui nihil e contra loquuntur atque extollunt nisi religiosum sensum vitamque religiosam. Ideo et Ecclesiam audacissime carpunt tamquam devio itinere incedentem, quod ab externa formularum significatione religiosam vim ac moralem minime distinguat, et formulis notione carentibus casso labore ac tenacissime inhaerens, religionem ipsam dilabi permittat. — *Caeci* equidem *et duces caecorum,* qui superbo scientiae nomine inflati usque eo insaniunt ut aeternam veritatis notionem et germanum religionis sensum pervertant: novo invecto systemate, *quo, ex proiecta et effrenata novitatum cupiditate, veritas, ubi certo consistit, non quaeritur, sanctisque et apostolicis traditionibus posthabitis, doctrinae aliae inanes, futiles, incertae nec ab Ecclesia probatae adsciscuntur, quibus veritatem ipsam fulciri ac sustineri vanissimi homines arbitrantur*[1].

[1] Gregor. XVI Ep. Encycl. *Singulari Nos* 7 kal. iul. 1834.

näckig behauptet, sie ist die notwendige Folge ihrer Ansichten. — Es gehört für sie zu den wichtigsten Lehren und ergibt sich ihnen aus dem Prinzip der vitalen Immanenz, daß die religiösen Formeln, wenn sie wirklich religiös und kein reines Spiel des Verstandes sein sollen, lebendig sein, vom Leben des religiösen Gefühls selbst beseelt sein müssen. Das soll nicht heißen, diese Formeln, besonders wenn sie bloß einer Vorstellung Ausdruck geben, müßten eigens nach Maßgabe des religiösen Gefühls erfunden werden; auf den Ursprung und ebenso auf Zahl und Art kommt wenig an; aber das religiöse Gefühl muß sie, wo nötig auch mit einer gewissen Umgestaltung, sich lebendig aneignen. Mit andern Worten: schon die Urformel muß vom Herzen angenommen und bestätigt werden, und auch beim Ausarbeiten der sekundären Formel muß das Herz die Führung haben. Die Formeln müssen daher, um lebendig zu sein, dem Glauben und dem Gläubigen gleichmäßig angepaßt sein und bleiben. Hört aus irgend einem Grunde dieses Angepaßtsein auf, so verlieren sie ihren ursprünglichen Gehalt und bedürfen der Änderung. — Weil die dogmatischen Formeln so wenig bedeutend und so kurzlebig sind, so ist nicht zu verwundern, daß sich Spott und Verachtung der Modernisten in reichem Maße über sie ergießt, während in ihrem Munde das religiöse Gefühl und das religiöse Leben eins und alles ist. Deshalb scheuen sie sich auch nicht, der Kirche vorzuwerfen, sie wandle auf abschüssiger Bahn, wenn sie zwischen der äußerlichen Bedeutung der Formeln und ihrem religiösen und moralischen Gehalt nicht zu unterscheiden wisse, wenn sie an sinnlose Formeln in vergeblicher Anstrengung sich starr anklammere, dabei aber die Religion selbst zu Grunde gehen lasse. — Diese blinden Blindenführer haben im Taumel ihres hochmütigen Wissensdünkels sogar die ewig wahren Begriffe von Wahrheit und Religion verkehrt; sie haben ein neues System begründet, und in wilder, zügelloser Jagd nach Neuem vergessen sie, die Wahrheit da zu suchen, wo ihre sichere Stätte ist; die heiligen, apostolischen Überlieferungen werden verachtet und dafür andere Lehren zu Hilfe gerufen, die eitel und nichtig und ungewiß sind und die Billigung der Kirche

Atque haec, Venerabiles Fratres, de modernista ut philosopho. — Iam si, ad credentem progressus, nosse quis velit unde hic in modernistis a philosopho distinguatur, illud advertere necesse est, etsi philosophus *realitatem* divini ut fidei obiectum admittat, hanc tamen ab illo *realitatem* non alibi reperiri nisi in credentis animo, ut obiectum sensus est et affirmationis atque ideo phaenomenorum ambitum non excedit: utrum porro in se illa extra sensum existat atque affirmationem huiusmodi, praeterit philosophus ac negligit. E contra modernistae credenti ratum ac certum est, *realitatem* divini reapse in se ipsam existere nec prorsus a credente pendere. Quod si postules, in quo tandem haec credentis assertio nitatur; reponent: in privata cuiusque hominis *experientia*. — In qua affirmatione, dum equidem hi a rationalistis dissident, in protestantium tamen ac pseudo-mysticorum opinionem discedunt. Rem enim sic edisserunt: in *sensu religioso* quendam esse agnoscendum cordis intuitum; quo homo ipsam, sine medio, Dei *realitatem* attingit, tantamque de existentia Dei haurit persuasionem deque Dei tum intra tum extra hominem actione, ut persuasionem omnem, quae ex scientia peti possit, longe antecellat. Veram igitur ponunt experientiam, eamque rationali qualibet experientia praestantiorem: quam si quis, ut rationalistae, inficiatur, inde fieri affirmant, quod nolit is in eis se ipse constituere moralibus adiunctis, quae ad experientiam gignendam requirantur. Haec porro *experientia*, cum quis illam fuerit assequutus, proprie vereque credentem efficit. — Quam hic longe absumus a catholicis institutis! Commenta eiusmodi a Vaticana Synodo improbata iam vidimus. — His semel admissis una cum erroribus ceteris iam memoratis, quo pacto ad atheismum pateat via, inferius dicemus. Nunc statim advertisse iuverit, ex hac *experientiae* doctrina, coniuncta alteri de *sym-*

nicht haben; und damit glauben sie in ihrer Verblendung die Wahrheit selbst stützen und halten zu können[1].

So viel, Ehrwürdige Brüder, über die Philosophie der Modernisten. — Geht man einen Schritt weiter und fragt nach dem Unterschiede, welchen sie zwischen dem Gläubigen und dem Philosophen aufstellen, so ist zu beachten, daß der Philosoph zwar die Realität des Göttlichen annimmt, sofern dasselbe Glaubensobjekt ist, daß er diese Realität aber ausschließlich im Geiste des Gläubigen, als Gegenstand eines Gefühls oder einer Aussage gelten läßt, dabei also nicht über den Rahmen der Erscheinungswelt hinausgeht. Ob diese Realität aber auch außerhalb des Gefühles oder einer solchen Aussage besteht, das geht den Philosophen gar nichts an. Dem Modernisten als Gläubigen steht es dagegen durchaus fest, daß das Göttliche Realität in sich selbst habe und in keiner Weise vom Gläubigen abhänge. Will man wissen, worauf denn diese Behauptung des Gläubigen sich gründe, so ist die Antwort: auf die eigene Erfahrung. — Rücken sie durch diese Antwort von den Rationalisten ab, so fallen sie damit anderseits in den Irrtum der Protestanten und falschen Mystiker. Sie erklären sich nämlich folgendermaßen: im religiösen Gefühle liege eine Art Intuition des Herzens. Durch sie erfasse man ohne jede Vermittlung die Realität Gottes selbst und gelange damit zu einer Überzeugung von Gottes Dasein und seinem Wirken innerhalb und außerhalb des Menschen, wie sie keine Wissenschaft zu geben vermöge. Sie nehmen also eine eigentliche Erfahrung an, die besser sei als alle Vernunfterfahrung. Leugnet einer dieselbe, wie es die Rationalisten tun, so erklären sie das damit, daß er sich nicht in die rechte moralische Verfassung versetzen wolle, um die Erfahrung zu machen. Diese Erfahrung macht jeden, der sie erlebt hat, im eigentlichen und wahren Sinne zum Gläubigen. — Das ist freilich von katholischen Anschauungen weit entfernt, und das Vatikanische Konzil hat, wie bereits erwähnt, diese Verirrungen schon gerichtet. — Wie leicht diese Ansichten in Verbindung mit den vorerwähnten Irr-

[1] Gregor. XVI Ep. Encycl. *Singulari Nos* vom 25. Juni 1834.

bolismo, religionem quamlibet, ethnicorum minime excepta, ut veram esse habendam. Quidni etenim in religione quavis experientiae huiusmodi occurrant? occurrisse vero non unus asserit. Quo iure autem modernistae veritatem experientiae abnuent, quam turca affirmet; verasque experientias unis catholicis vindicabunt? Neque id reapse modernistae denegant; quin immo, subobscure alii, alii apertissime, religiones omnes contendunt esse veras. Secus autem sentire nec posse, manifestum est. Nam religioni cuipiam quo tandem ex capite, secundum illorum praecepta, foret falsitas tribuenda? Certe vel ex fallacia *sensus religiosi,* vel quod falsiloqua sit formula ab intellectu prolata. Atqui *sensus religiosus* unus semper idemque est, etsi forte quandoque imperfectior: formula autem intellectus, ut vera sit, sufficit ut *religioso sensui* hominique credenti respondeat, quidquid de huius perspicuitate ingenii esse queat. Unum, ad summum, in religionum diversarum conflictu, modernistae contendere forte possint, catholicam, utpote vividiorem, plus habere veritatis; itemque christiano nomine digniorem eam esse, ut quae christianismi exordiis respondeat plenius. — Has consecutiones omnes ex datis antecedentibus fluere, nemini erit absonum. Illud stupendum cummaxime, catholicos dari viros ac sacerdotes, qui, etsi, ut autumari malumus, eiusmodi portenta horrent, agunt tamen ac si plene probent. Eas etenim errorum talium magistris tribuunt laudes, eos publice habent honores, ut sibi quisque suadeat facile, illos non homines honorare, aliquo forsan numero non expertes, sed errores potius, quos hi aperte asserunt inque vulgus spargere omni ope nituntur.

Est aliud praeterea in hoc doctrinae capite, quod catholicae veritati est omnino infestum. — Nam istud de *ex-*

tümern zum Atheismus führen können, soll nachher gezeigt werden. Hier sei unterdessen darauf hingewiesen, daß nach dieser Lehre von der Erfahrung, wenn man die andere vom Symbolismus dazunimmt, jede Religion, auch die heidnische, als wahr anzuerkennen ist. Warum sollten auch derartige Erfahrungen nicht in jeder beliebigen Religion gemacht werden? Mehr als einer will wissen, sie seien gemacht worden. Mit welchem Rechte wollte auch ein Modernist eine Erfahrung als unwahr ablehnen, weil ein Türke dafür bürgt, und nur solche von Katholiken als wahr gelten lassen? Das tun denn auch die Modernisten nicht; die einen sagen es verblümt, andere sprechen es offen aus: alle Religionen seien wahr. Offenbar bleibt auch gar nichts anderes übrig. Woher könnte in ihrem System eine Religion überhaupt falsch sein? Entweder müßte das religiöse Gefühl trügen oder die vom Verstand aufgestellte Formel. Nun ist aber das religiöse Gefühl überall ein und dasselbe, höchstens ist es hie und da weniger vollkommen; und für die Wahrheit der Verstandesformel genügt es, wenn sie dem religiösen Gefühle und dem gläubigen Menschen zusagt, ohne Rücksicht auf die Schärfe seines Verstandes. Höchstens das eine könnte ein Modernist im Wettkampfe der verschiedenen Religionen geltend machen: der Katholizismus enthalte mehr Wahrheit, weil er lebendiger sei; ferner verdiene er den Namen einer christlichen Religion mehr, weil er dem ursprünglichen Christentum vollkommener entspreche. — Daß alle diese Folgerungen aus den vorgelegten Daten sich wirklich ergeben, kann niemand entgehen. Dagegen ist es sehr zu verwundern, wie es Katholiken und Priester geben kann, die, so wollen Wir zu ihren Gunsten annehmen, allerdings solche Monstrositäten verabscheuen, aber doch so tun, als fänden dieselben ihre volle Billigung. Denn die Verfechter dieser Irrtümer werden von ihnen derartig gerühmt und öffentlich gefeiert, daß man fast zur Ansicht kommen muß, die Anerkennung gelte weniger den Männern, die ja in irgend einem Stücke ihre Verdienste haben mögen, als vielmehr den falschen Lehren, die sie offen vertreten und auf jegliche Weise unter das Volk zu bringen suchen.

Es liegt in dieser Lehrentwicklung noch ein weiterer Punkt, welcher mit der katholischen Lehre durchaus nicht zu vereinigen ist. Das

perientia praeceptum ad *traditionem* etiam transfertur, quam Ecclesia huc usque asseruit, eamque prorsus adimit. Enimvero modernistae sic traditionem intelligunt, ut sit *originalis experientiae* quaedam cum aliis communicatio per praedicationem, ope formulae intellectivae. Cui formulae propterea, praeter vim, ut aiunt, *repraesentativam, suggestivam* quandam adscribunt virtutem, tum in eo qui credit, ad *sensum religiosum* forte torpentem excitandum, instaurandamque *experientiam* aliquando habitam, tum in eis qui nondum credunt, ad *sensum religiosum* primo gignendum et *experientiam* producendam. Sic autem experientia religiosa late in populos propagatur; nec tantummodo in eos qui nunc sunt per praedicationem, sed in posteros etiam, tam per libros quam per verborum de aliis in alios replicationem. — Haec vero experientiae communicatio radices quandoque agit vigetque; senescit quandoque statim ac moritur. Vigere autem, modernistis argumentum veritatis est: veritatem enim ac vitam promiscue habent. Ex quo inferre denuo licebit: religiones omnes quotquot extant veras esse, nam secus nec viverent.

Re porro huc adducta, Venerabiles Fratres, satis superque habemus ad recte cognoscendum, quem ordinem modernistae statuant inter fidem et scientiam; quo etiam scientiae nomine historia apud illos notatur. — Ac primo quidem tenendum est, materiam uni obiectam materiae obiectae alteri externam omnino esse ab eaque seiunctam. Fides enim id unice spectat, quod scientia *incognoscibile* sibi esse profitetur. Hinc diversum utrique pensum: scientia versatur in phaenomenis, ubi nullus fidei locus; fides e contra versatur in divinis, quae scientia penitus ignorat. Unde demum conficitur, inter fidem et scientiam nunquam esse posse discidium: si enim suum quaeque locum teneat, occurrere sibi invicem nunquam poterunt, atque ideo nec contradicere. — Quibus si qui forte obiiciant, quaedam in aspectabili occur-

Prinzip von der Erfahrung wird nämlich auch auf die Tradition angewandt, wie sie die katholische Kirche bisher festgehalten hat, und diese damit einfach vernichtet. Denn die Modernisten verstehen unter Tradition eine Art Mitteilung der ursprünglichen Erfahrung durch die Predigt, vermittelst der Verstandesformel. Außer der repräsentativen Kraft, wie sie sich ausdrücken, soll der Formel auch eine suggestive Wirkung eignen. Diese äußert sich einerseits im Glaubenden selbst, indem sie sein etwa eingeschlafenes religiöses Gefühl aufweckt und die einstmals gemachte Erfahrung wieder belebt; sie erstreckt sich aber auch auf noch nicht Glaubende und ruft in ihnen zuerst das religiöse Gefühl hervor, wirkt ihre erste Erfahrung. So findet die religiöse Erfahrung die weiteste Verbreitung in der Menschheit, nicht bloß durch die Predigt vor den Zeitgenossen, sondern auch bis auf spätere Geschlechter, durch Bücher wie durch die Überlieferung von Mund zu Mund. — Manchmal faßt die so mitgeteilte Erfahrung Wurzel und lebt auf; ein andermal welkt sie sofort ab und stirbt. Lebt sie auf, so ist das für die Modernisten ein Beweis ihrer Wahrheit: denn Wahrheit und Leben fallen bei ihnen zusammen. Hier ist wieder der Schluß berechtigt, alle bestehenden Religionen seien wahr; sonst könnten sie ja nicht leben.

Die bisherigen Erörterungen, Ehrwürdige Brüder, erlauben uns ein richtiges Urteil über das Verhältnis von Glauben und Wissen nach modernistischer Lehre; und unter den Namen Wissen fällt für sie auch die Geschichte. — Zuerst steht fest, daß der Gegenstand des einen ganz außerhalb des Gegenstandes des andern liegt; hier herrscht scharfe Trennung. Der Glaube beschäftigt sich ausschließlich mit dem, was die Wissenschaft als für sie zum Unerkennbaren gehörend betrachtet. Die Aufgaben beider sind ganz verschieden: die Wissenschaft bewegt sich auf dem Gebiet der Phänomene, und da ist für den Glauben kein Platz; der Glaube seinerseits lebt im Göttlichen, und dahin dringt keine Wissenschaft. Es ist somit völlig ausgeschlossen, daß es je zu einem Konflikt zwischen Glauben und Wissenschaft kommt; bleiben beide in ihrem Gebiete, so können sie sich niemals begegnen, also auch nicht widersprechen. — Wendet man

rere natura rerum quae ad fidem etiam pertineant, uti humanam Christi vitam; negabunt. Nam, etsi haec phaenomenis accensentur, tamen, quatenus vita fidei imbuuntur, et a fide, quo supra dictum est modo, *transfigurata* ac *defigurata* fuerunt, a sensibili mundo sunt abrepta et in divini materiam translata. Quamobrem poscenti ulterius, an Christus vera patrarit miracula vereque futura praesenserit, an vere revixerit atque in caelum conscenderit; scientia agnostica abnuet, fides affirmabit; ex hoc tamen nulla erit inter utramque pugna. Nam abnuet alter ut philosophus philosophos alloquens, Christum scilicet unice contemplatus secundum *realitatem historicam;* affirmabit alter ut credens cum credentibus loquutus, Christi vitam spectans prout *iterum vivitur* a fide et in fide.

Ex his tamen fallitur vehementer qui reputet posse opinari, fidem et scientiam alteram sub altera nulla penitus ratione esse subiectam. Nam de scientia quidem recte vereque existimabit; secus autem de fide, quae, non uno tantum sed triplici ex capite, scientiae subiici dicenda est. Primum namque advertere oportet, in facto quovis religioso, detracta *divina realitate* quamque de illa habet *experientiam* qui credit, cetera omnia, praesertim vero *religiosas formulas,* phaenomenorum ambitum minime transgredi, atque ideo cadere sub scientiam. Liceat utique credenti, si volet, de mundo excedere; quamdiu tamen in mundo deget, leges, obtutum, iudicia scientiae atque historiae numquam, velit nolit, effugiet. — Praeterea, quamvis dictum est Deum solius fidei esse obiectum, id de divina quidem *realitate* concedendum est, non tamen de *idea* Dei. Haec quippe scientiae subest; quae, dum in ordine, ut aiunt, logico philosophatur, quidquid etiam absolutum est attingit atque ideale. Quocirca philosophia seu scientia cognoscendi de idea Dei ius habet, eamque in sui evolutione moderandi et, si quid extrarium invaserit, corrigendi. Hinc modernistarum effatum: evolutionem religio-

ein, es gebe Dinge in der sichtbaren Welt, die auch zum Glauben gehören, z. B. das irdische Leben Christi, so werden sie das leugnen. Gewiß gehört dasselbe unter die Phänomene; aber soweit es mit dem Leben des Glaubens durchdrungen und vom Glauben, in der vorhin erwähnten Weise, verklärt und entstellt worden, ist es der sinnlichen Welt entrückt und in das Gebiet des Göttlichen erhoben. Auf die weitere Frage, ob Christus wirkliche Wunder gewirkt, wirklich Zukünftiges vorausgeschaut, ob er wirklich auferstanden und in den Himmel aufgefahren sei, hat also die agnostische Wissenschaft eine ablehnende, der Glaube eine zustimmende Antwort bereit, ohne daß dieserhalb zwischen beiden Streit entstünde. Denn der Philosoph, wenn er zu Philosophen redet, sagt nein, weil er Christus nur nach der historischen Realität betrachtet; der Gläubige im Verkehre mit Gläubigen sagt ja, weil ihm am Leben Christi liegt, wie es vom Glauben und im Glauben erlebt wird.

Wer aber nun schließen wollte, es bestehe überhaupt kein gegenseitiges Abhängigkeitsverhältnis zwischen dem Glauben und der Wissenschaft, der ginge arg in die Irre. Für die Wissenschaft hätte er allerdings vollkommen recht; anders steht es jedoch mit dem Glauben; dieser untersteht sogar in dreifacher Hinsicht der Wissenschaft. Erstlich kommt in Betracht, daß an jeder religiösen Tatsache, wenn man von der göttlichen Realität und der diesbezüglichen Erfahrung des Gläubigen absieht, alles übrige, und besonders die religiösen Formeln, innerhalb des Bereiches der Phänomene liegt und somit unter die Wissenschaft fällt. Der Gläubige darf sich ja nach Belieben aus der Welt zurückziehen; aber solange er in dieser Welt weilt, wird er unter keinen Umständen den Gesetzen, der Beobachtung und dem Urteil der Wissenschaft und der Geschichte entgehen. — Wenn ferner gesagt wurde, Gott sei ausschließlich Gegenstand des Glaubens, so gilt das doch nur von der Realität Gottes, nicht aber von der Idee eines Gottes. Diese gehört der Wissenschaft an, und solange sie über die sog. Begriffswelt philosophiert, kann sie auch das Absolute und das Ideale erfassen. Somit hat die Philosophie, d. h. die Wissenschaft, das Recht, über die Gottesidee zu erkennen, sie in ihrer Entwicklung zu regeln und sie zu korrigieren, wenn sich etwas Fremdes

sam cum morali et intellectuali componi debere; videlicet, ut quidam tradit quem magistrum sequuntur, eisdem subdi. — Accedit demum quod homo dualitatem in se ipse non patitur: quamobrem credentem quaedam intima urget necessitas fidem cum scientia sic componendi, ut a generali ne discrepet idea, quam scientia exhibét de hoc mundo universo. Sic ergo conficitur, scientiam a fide omnino solutam esse, fidem contra, ut ut scientiae extranea praedicetur, eidem subesse. — Quae omnia, Venerabiles Fratres, contraria prorsus sunt iis quae Pius IX decessor Noster tradebat, docens[1]: *Philosophiae esse, in iis quae ad religionem pertinent, non dominari sed ancillari, non praescribere quid credendum sit, sed rationabili obsequio amplecti, neque altitudinem scrutari mysteriorum Dei, sed illam pie humiliterque revereri.* Modernistae negotium plane invertunt: quibus idcirco applicari queunt, quae Gregorius IX item decessor Noster de quibusdam suae aetatis theologis scribebat[2]: *Quidam apud vos, spiritu vanitatis ut uter distenti, positos a Patribus terminos profana transferre satagunt novitate; caelestis paginae intellectum . . . ad doctrinam philosophicam rationalium inclinando, ad ostentationem scientiae, non profectum aliquem auditorum... Ipsi, doctrinis variis et peregrinis abducti, redigunt caput in caudam, et ancillae cogunt famulari reginam.*

Quod profecto apertius patebit intuenti quo pacto modernistae agant, accommodate omnino ad ea quae docent. Multa enim ab eis contrarie videntur scripta vel dicta, ut quis facile illos aestimet ancipites atque incertos. Verumtamen

[1] Brev. ad Ep. Wratislav. 15 iun. 1857.
[2] Ep. ad Magistros theol. paris., non. iul. 1228.

eingeschlichen hätte. Daher die Forderung von modernistischer Seite, die religiöse Entwicklung mit der moralischen und intellektuellen zu verbinden, oder, nach einem ihrer Wortführer, sie ihnen unterzuordnen. — Endlich kann der Mensch einen Zwiespalt in sich selbst nicht ertragen, und so fühlt auch der Gläubige sich mit innerer Notwendigkeit zu einem Ausgleich zwischen Glauben und Wissen gedrängt, um in seine allgemeine wissenschaftliche Weltanschauung keine Dissonanz zu bringen. Damit ist dann erwiesen, daß die Wissenschaft vom Glauben völlig unabhängig ist, während der Glaube, trotz Proklamation der Trennung beider, sich doch der Wissenschaft beugen muß. — Dem allem gegenüber, Ehrwürdige Brüder, hat Unser glorreicher Vorgänger Pius IX. betont[1]: In allem, was die Religion betrifft, hat die Philosophie nicht zu herrschen, sondern zu dienen, sie hat nicht vorzuschreiben, was man glauben müsse, sondern es in vernünftiger Unterwerfung anzunehmen, nicht die Tiefe der göttlichen Geheimnisse zu ergründen, sondern sie in kindlicher Demut zu verehren. Das stellen aber die Modernisten auf den Kopf, und so läßt sich auf sie anwenden, was ein anderer Unserer Vorgänger, Gregor IX., über einige Theologen seiner Zeit schrieb[2]: Einige unter Euch sind vom Geiste der Eitelkeit aufgebläht und suchen durch profane Neuerungen die von den Vätern gesetzten Schranken zu durchbrechen. Sie wollen den Sinn der Heiligen Schrift . . . nach den philosophischen Lehren der Vernunft beugen, um mit Wissenschaft zu prunken, nicht um ihre Hörer zu fördern. . . . Durch allerlei fremde Lehren irregeführt, machen sie den Kopf zum Schwanze und zwingen die Königin, ihrer Magd zu dienen.

Noch deutlicher tritt das hervor, wenn man die Handlungsweise der Modernisten ins Auge faßt, wie sie so ganz zu ihrer Lehre stimmt. Ihre Schriften und ihre Reden sind voll scheinbarer Widersprüche, so daß man leicht glauben könnte, sie schwankten noch und seien ihrer

[1] Breve an den Fürstbischof von Breslau vom 15. Juni 1857.
[2] Brief an die Prof. der Theol. zu Paris vom 7. Juli 1228.

consulte id et considerate accidit; ex opinione scilicet quam habent de fidei atque scientiae seiunctione mutua. Hinc in eorum libris quaedam offendimus quae catholicus omnino probet; quaedam, aversa pagina, quae rationalistam dictasse autumes. Hinc, historiam scribentes, nullam de divinitate Christi mentionem iniiciunt; ad concionem vero in templis eam firmissime profitentur. Item, enarrantes historiam, Concilia et Patres nullo loco habent; catechesim autem si tradunt, illa atque illos cum honore afferunt. Hinc etiam exegesim theologicam et pastoralem a scientifica et historica secernunt. Similiter, ex principio quod scientia a fide nullo pacto pendeat, quum de philosophia, de historia, de critice disserunt, Lutheri sequi vestigia non exhorrentes[1], despicientiam praeceptorum catholicorum, sanctorum Patrum, oecumenicarum synodorum, magisterii ecclesiastici omnimodis ostentant; de qua si carpantur, libertatem sibi adimi conqueruntur. Professi demum fidem esse scientiae subiiciendam. Ecclesiam passim aperteque reprehendunt quod sua dogmata philosophiae opinionibus subdere et accommodare obstinatissime renuat: ipsi vero, veteri ad hunc finem theologia sublata, novam invehere contendunt, quae philosophorum delirationibus obsecundet.

Hic iam, Venerabiles Fratres, nobis fit aditus ad modernistas in theologico agone spectandos. Salebrosum quidem opus: sed paucis absolvendum. — Agitur nimirum de concilianda fide cum scientia, idque non aliter quam una alteri subiectâ. Eo in genere modernista theologus eisdem utitur principiis, quae usui philosopho esse vidimus, illaque ad credentem aptat: principia inquimus *immanentiae* et *symbolismi*.

[1] Prop. 29 damn. a Leone X Bull. *Exsurge Domine* 16 maii 1520: *Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, et libere contradicendi eorum gestis, et iudicandi eorum decreta, et confidenter confitendi quidquid verum videtur, sive probatum fuerit, sive reprobatum a quocumque Concilio.*

Sache nicht sicher. Doch das geschieht mit voller Überlegung; es ist der Ausfluß ihrer Anschauungen über die Trennung von Glauben und Wissen. Manches in ihren Büchern könnte ein Katholik vollständig unterschreiben; wendet man jedoch das Blatt, so könnte man glauben, ein Rationalist führe die Feder. Schreiben sie also Geschichte, dann ist von der Gottheit Christi keine Rede; steigen sie aber auf die Kanzel, dann bekennen sie dieselbe ohne Bedenken. Schreiben sie Geschichte, so gelten ihnen Konzilien und Väter gar nichts; in der Katechese werden beide wieder mit Ehrfurcht zitiert. So wollen sie auch die theologische, pastorale Exegese von der wissenschaftlichen, geschichtlichen geschieden haben. Nach dem Prinzip, daß die Wissenschaft vom Glauben durchaus unabhängig sei, treten sie, wenn sie Philosophie oder Geschichte oder Kritik treiben, ungescheut in die Fußstapfen Luthers[1] und tragen ihre Verachtung gegen katholische Verordnungen, gegen die heiligen Väter, die ökumenischen Konzilien und das kirchliche Lehramt offen zur Schau; stellt man sie zur Rede, dann nimmt man ihnen die Freiheit. Weil sie lehren, der Glaube müsse der Wissenschaft unterworfen sein, tadeln sie auf Schritt und Tritt ganz offen die Kirche, daß sie sich hartnäckig weigere, ihre Dogmen den Ansichten der Philosophie zu unterwerfen und anzubequemen; nachdem sie eigens mit der alten Theologie aufgeräumt, machen sie sich ans Werk, eine neue einzuführen, die ihren philosophischen Träumereien zu Willen ist.

Hier bietet sich nun Gelegenheit, Ehrwürdige Brüder, die Modernisten auch auf der theologischen Arena zu sehen. Allerdings gerade kein reines Vergnügen; aber in Kürze muß es doch geschehen. — Es handelt sich um die Versöhnung von Glauben und Wissen, und zwar durch Unterordnung des einen unter das andere. Dabei stützt sich der modernistische Theologe auf die gleichen Prinzipien, die beim Philosophen so guten Erfolg gehabt, er braucht sie dem Gläubigen

[1] Prop. 29, verurteilt von Leo X. in der Bulle Exsurge Domine vom 16. Mai 1520: „Wir haben einen Weg gefunden, die Autorität der Konzilien zu vernichten, ihren Verhandlungen frei zu widersprechen, ihre Dekrete zu beurteilen, und zuversichtlich alles auszusprechen, was wahr scheint, mag es von irgend einem Konzil gebilligt oder mißbilligt werden."

Sic autem rem expeditissime perficit. Traditur a philosopho *principium fidei esse immanens;* a credente additur *hoc principium Deum esse:* concludit ipse *Deus* ergo *est immanens in homine.* Hinc *immanentia theologica.* Iterum: philosopho certum est *repraesentationes obiecti fidei esse tantum symbolicas;* credenti pariter certum est *fidei obiectum esse Deum in se:* theologus igitur colligit: *repraesentationes divinae realitatis esse symbolicas.* Hinc *symbolismus theologicus.* — Errores profecto maximi: quorum uterque quam sit perniciosus, consequentiis inspectis patebit. — Nam, ut de *symbolismo* statim dicamus, cum symbola talia sint respectu obiecti, respectu autem credentis sint instrumenta; cavendum primum, inquiunt, credenti, ne ipsi formulae ut formula est plus nimio inhaereat, sed illa utendum unice ut absolutae adhaerescat veritati, quam formula retegit simul ac tegit nititurque exprimere quin unquam assequatur. Addunt praeterea, formulas eiusmodi esse a credente adhibendas quatenus ipsum iuverint; ad commodum enim datae sunt non ad impedimentum: incolumi utique honore qui, ex sociali respectu, debetur formulis, quas publicum magisterium aptas ad communem conscientiam exprimendam iudicarit, quamdiu scilicet idem magisterium secus quidpiam non edixerit. — De *immanentia* autem quid reapse modernistae sentiant, difficile est indicare; non enim eadem omnium opinio. Sunt qui in eo collocant, quod Deus agens intime adsit in homine, magis quam ipse sibi homo; quod plane, si recte intelligitur, reprehensionem non habet. Alii in eo ponunt, quod actio Dei una sit cum actione naturae ut causae primae cum causae secundae; quod ordinem supernaturalem reapse delet. Alii demum sic explicant, ut suspicionem efficiant pantheisticae significationis; id autem cum ceteris eorum doctrinis cohaeret aptius.

nur anzupassen: das Prinzip der Immanenz und das des Symbolismus. So löst er seine Aufgabe spielend. Der Philosoph sagt ihm: das Prinzip des Glaubens sei immanent; und der Gläubige fügt hinzu: und dieses Prinzip ist Gott; nun schließt der Theologe: also ist Gott im Menschen immanent. Daher die theologische Immanenz. Ferner: dem Philosophen steht es fest, daß die Vorstellungen des Glaubensobjektes bloß symbolisch sind; ebenso steht es dem Gläubigen fest, das Glaubensobjekt sei Gott, wie er in sich ist; also folgert der Theologe: Die Vorstellungen von der Realität Gottes sind symbolisch. Daher der theologische Symbolismus. — Das sind schwerwiegende Irrtümer; die Konsequenzen werden zeigen, welches Unheil beide Sätze anrichten können. — Sprechen wir zuerst vom Symbolismus. Die Symbole sind in Bezug auf ihren Gegenstand eben Symbole; in Bezug auf den Gläubigen sind sie Hilfsmittel. Der Gläubige darf sich also zunächst nicht über Gebühr an die Formel als solche hängen; er soll sie nur gebrauchen, um zur absoluten Wahrheit zu gelangen. Diese wird von der Formel teils enthüllt, teils aber auch verschleiert; die Formel sucht sie auszudrücken, kann sie aber niemals erreichen. Sodann wird daran erinnert, daß der Gläubige solche Formeln nur so weit gebrauchen solle, als sie ihm helfen; denn zur Hilfe werden sie geboten, nicht zur Last. Dabei müsse man allerdings, aus Rücksicht auf ihre allgemeine Annahme, den nötigen Respekt vor den Formeln wahren, welche die öffentliche Autorität als geeigneten Ausdruck für das allgemeine Bewußtsein befunden hat, solange wenigstens diese Autorität nichts anderes bestimmt hat. — Was die Modernisten von der Immanenz denken, das ist schwer anzugeben; hier sind nämlich nicht alle einig. Einige suchen sie darin, daß Gott mit seinem Wirken dem Menschen innerlich nahe sei, näher als der Mensch sich selbst; daran ist natürlich, wenn man es nur richtig versteht, nichts auszusetzen. Andere finden sie darin, daß Gottes Wirken mit dem Wirken der Natur sich vereinige, als erste Ursache mit der zweiten; dadurch wäre die übernatürliche Ordnung tatsächlich aufgehoben. Noch andere erklären sich so, daß man den Verdacht einer pantheistischen Auffassung nicht unter-

Huic vero *immanentiae* pronunciato aliud adiicitur, quod a *permanentia divina* vocare possumus: quae duo inter se eo fere modo differunt, quo *experientia* privata ab *experientia* per traditionem transmissa. Exemplum rem collustrabit: sitque ab Ecclesia et Sacramentis deductum. Ecclesia, inquiunt, et Sacramenta a Christo ipso instituta minime credenda sunt. Cavet id agnosticismus, qui in Christo nil praeter hominem novit, cuius conscientia religiosa, ut ceterorum hominum, sensim efformata est: cavet lex immanentiae, quae externas, ut aiunt, *applicationes* respuit: cavet item lex evolutionis, quae ut germina evolvantur tempus postulat et quandam adiunctorum sibi succedentium seriem: cavet demum historia, quae talem reapse rei cursum fuisse ostendit. Attamen Ecclesiam et Sacramenta *mediate* a Christo fuisse instituta retinendum est. Quî vero? Conscientias christianas omnes in Christi conscientia virtute quodammodo inclusas affirmant, ut in semine planta. Quoniam autem germina vitam seminis vivunt; christiani omnes vitam Christi vivere dicendi sunt. Sed Christi vita, secundum fidem, divina est: ergo et christianorum vita. Si igitur haec vita, decursu aetatum, Ecclesiae et Sacramentis initium dedit: iure omnino dicetur initium huiusmodi esse a Christo ac divinum esse. Sic omnino conficiunt divinas esse etiam Scripturas sacras, divina dogmata. — His porro modernistarum theologia ferme absolvitur. Brevis profecto supellex: sed ei perabundans, qui profiteatur, scientiae, quidquid praeceperit, semper esse obtemperandum. — Horum ad cetera quae dicemus applicationem quisque facile per se viderit.

De origine fidei deque eius natura attigimus huc usque. Fidei autem cum multa sint germina, praecipua vero Ecclesia, dogma, sacra et religiones, libri quos sanctos nominamus:

drücken kann, aber der Zusammenhang mit ihren sonstigen Lehren wäre dann ein besserer.

Zu dem Satze von der Immanenz tritt noch ein weiterer, welchen man den von der göttlichen Permanenz nennen könnte; sie unterscheiden sich ungefähr wie die eigene Erfahrung und die durch die Überlieferung weitergegebene Erfahrung. Ein Beispiel, das von der Kirche und den Sakramenten hergenommen ist, möge dies näher erklären. Es soll nicht anzunehmen sein, daß die Kirche und die Sakramente von Christus selbst herrühren. Das verbietet der Agnostizismus; denn dieser sieht in Christus nur den Menschen, dessen religiöses Bewußtsein, wie bei den übrigen Menschen, sich erst allmählich gebildet habe; das verbietet das Gesetz der Immanenz, welches sog. äußere Applikationen nicht zuläßt; das verbietet ferner das Gesetz der Entwicklung, weil diese Zeit und eine Reihe sich ablösender Bedingungen fordert, damit die Keime sich entfalten können; endlich verbietet das die Geschichte, indem sie für einen derartigen Verlauf den tatsächlichen Beweis bringt. Doch ist an einer mittelbaren Stiftung der Kirche und der Sakramente durch Christus festzuhalten. Aber wie das? Das christliche Gesamtbewußtsein soll gewissermaßen im Bewußtsein Christi bereits enthalten gewesen sein wie die Pflanze im Samen. Wie nun die Keime das Leben des Samens ausleben, so hat man sich auch das Leben der gesamten Christenheit als ein Ausleben des Lebens Christi zu denken. Nach dem Glauben ist das Leben Christi göttlich, also auch das Leben der Christenheit. Wenn darum dieses Leben im Lauf der Zeiten Kirche und Sakramente erstehen ließ, so kann man mit vollem Rechte ihren Ursprung Christus zuschreiben und ihn göttlich nennen. Auf dieselbe Weise ist ihnen auch die Heilige Schrift, sind ihnen die Dogmen göttlich. — Damit ist die modernistische Theologie so ziemlich erschöpft. Ein recht dürftiger Hausrat; aber mehr als ausreichend, wo der Grundsatz vom willigen Gehorsam gegen alle Aussprüche der Wissenschaft gilt. — Die Anwendung auf das folgende ist leicht zu machen.

Vom Ursprung und Wesen des Glaubens ist oben bereits die Rede gewesen. Doch der Glaube treibt viele Sprossen, namentlich die Kirche, das Dogma, den religiösen Kultus und unsere heiligen

de his quoque quid modernistae doceant, inquirendum. — Atque ut dogma initium ponamus, huius quae sit origo et natura iam supra indicatum est. Oritur illud ex impulsione quadam seu necessitate, vi cuius qui credit in suis cogitatis elaborat, ut conscientia tam sua quam aliorum illustretur magis. Est hic labor in rimando totus expoliendoque primigeniam mentis *formulam,* non quidem in se illam secundum logicam explicationem, sed secundum circumstantia, seu, ut minus apte ad intelligendum inquiunt, *vitaliter.* Inde fit ut, circa illam, *secundariae* quaedam, ut iam innuimus, sensim enascantur formulae; quae postea in unum corpus coagmentatae vel in unum doctrinae aedificium, cum a magisterio publico sancitae fuerint utpote communi conscientiae respondentes, dicuntur dogma. Ab hoc secernendae sunt probe theologorum commentationes: quae ceteroqui, quamvis vitam dogmatis non vivunt, non omnino tamen sunt inutiles, tum ad religionem cum scientia componendam et oppositiones inter illas tollendas, tum ad religionem ipsam extrinsecus illustrandam protuendamque; forte etiam utilitati fuerint novo cuidam futuro dogmati materiam praeparando. — De cultu sacrorum haud foret multis dicendum, nisi eo quoque nomine Sacramenta venirent; de quibus maximi modernistarum errores. Cultum ex duplici impulsione seu necessitate oriri perhibent: omnia etenim, ut vidimus, in eorum systemate impulsionibus intimis seu necessitatibus gigni asseruntur. Altera est ad sensibile quiddam religioni tribuendum; altera ad eam proferendam, quod fieri utique nequaquam possit sine forma quadam sensibili et consecrantibus actibus, quae Sacramenta dicimus. Sacramenta autem modernistis nuda sunt symbola seu signa; quamvis non vi carentia. Quam vim ut indicent, exemplo ipsi utuntur verborum quorundam; quae vulgo fortunam dicuntur sortita, eo quod virtutem conceperint ad notiones quasdam propagandas, robustas maximeque percellentes animos. Sicut ea verba ad notiones, sic Sacramenta ad sensum religiosum ordinata sunt: nihil praeterea. Clarius profecto

Schriften; auch darüber müssen wir die modernistische Lehre vernehmen. — Auch vom Dogma, um damit zu beginnen, wurde bereits gezeigt, wie es entsteht und was es eigentlich ist. Es verdankt seine Entstehung einer Art Antrieb oder Notwendigkeit, die den Glaubenden zur Verarbeitung seiner Gedanken veranlaßt, um das eigene wie das fremde Bewußtsein zu klären. Diese ganze Arbeit besteht darin, die ursprüngliche Verstandesformel zu feilen und zu glätten, nicht zwar, um sie in sich logisch zu entwickeln, sondern um sie den Umständen anzupassen; und diese Entwicklung nennen sie dann mit einem recht dunkeln Ausdruck vital. So kommt man allmählich, wie gesagt, zu den sekundären Formeln. Sind diese dann organisch zu einem Lehrgebäude vereinigt und als dem allgemeinen Bewußtsein entsprechend vom öffentlichen Lehramte bestätigt, so heißen sie Dogma. Davon sind die Erörterungen der Theologen wohl zu unterscheiden. Diese haben zwar am Leben des Dogmas keinen Teil, können aber dienen, um die Religion mit der Wissenschaft in Einklang zu bringen und Widersprüche zwischen beiden zu heben, und anderseits sie auch nach außen zu beleuchten und zu verteidigen; allenfalls können sie auch dienlich sein, um für ein künftiges Dogma den Stoff vorzubereiten. — Über den religiösen Kult wäre nicht viel zu bemerken, wenn unter diesem Namen nicht auch die Sakramente mit einbegriffen würden; über diese finden sich nämlich bei den Modernisten die gröbsten Irrtümer. Der Kultus soll aus einem doppelten Antrieb, einer doppelten Nötigung entstehen; alles muß ja in diesem System aus inneren Antrieben und Nötigungen erwachsen. Die eine treibt zur sinnlichen Umkleidung der Religion, die andere zur Äußerung derselben. Beides ist unmöglich ohne wahrnehmbare Form, ohne heilige Handlungen, d. h. Sakramente. Die Sakramente dürfen aber bloß Symbole oder Zeichen sein, ohne deshalb der Wirkung zu entbehren. Als Beispiel, um die Art ihres Wirkens zu zeigen, wird auf gewisse Schlagwörter hingewiesen, die, wie man zu sagen pflegt, „ziehen", weil sie für die Propaganda gewaltiger und aufregender Ideen große Zugkraft besitzen. Wie die Schlagwörter zu den Ideen, so verhalten sich die Sakramente zum religiösen Gefühle: das ist alles. Viel deutlicher würde man sagen, die Sakramente seien bloß eingesetzt, um den

dicerent, si Sacramenta unice ad nutriendam fidem instituta affirmarent. Hoc tamen Tridentina Synodus damnavit[1]: *Si quis dixerit haec sacramenta propter solam fidem nutriendam instituta fuisse, anathema sit.*

De librorum etiam sacrorum natura et origine aliquid iam delibavimus. Eos, ad modernistarum scita, definire probe quis possit syllogen *experientiarum*, non cuique passim advenientium, sed extraordinariarum atque insignium, quae in quapiam religione sunt habitae. — Sic prorsus modernistae docent de libris nostris tum veteris tum novi testamenti. Ad suas tamen opiniones callidissime notant: quamvis experientia sit praesentis temporis, posse tamen illam de praeteritis aeque ac de futuris materiam sumere, prout videlicet qui credit vel exacta rursus per recordationem in modum *praesentium vivit*, vel futura per praeoccupationem. Id autem explicat quomodo historici quoque et apocalyptici in libris sacris censeri queant. — Sic igitur in hisce libris Deus quidem loquitur per credentem; sed, uti fert theologia modernistarum, per *immanentiam* solummodo et *permanentiam vitalem*. — Quaeremus, quid tum de inspiratione? Haec, respondent, ab impulsione illa, nisi forte vehementiâ, nequaquam secernitur, qua credens ad fidem suam verbo scriptove aperiendam adigitur. Simile quid habemus in poëtica inspiratione; quare quidam aiebat: Est Deus in nobis, agitante calescimus illo. Hoc modo Deus initium dici debet inspirationis sacrorum librorum. — De qua praeterea inspiratione modernistae addunt, nihil omnino esse in sacris libris quod illa careat. Quod quum affirmant, magis eos crederes orthodoxos quam recentiores alios, qui inspirationem aliquantum coangustant, ut, exempli causa, quum *tacitas* sic dictas *citationes* invehunt. Sed haec illi verbo tenus ac simulate. Nam si Biblia ex agnosticismi praeceptis iudicamus, humanum scilicet opus, ab hominibus pro hominibus exaratum, licet ius theologo detur ea per *immanentiam* divina

[1] Sess. VII, *De Sacramentis in genere*, can. 5.

Glauben zu nähren. Aber das ist vom Trienter Konzil verurteilt[1]: Wenn jemand behauptet, die Sakramente seien bloß eingesetzt, um den Glauben zu nähren, der sei im Banne.

Auch vom Ursprung und Wesen der heiligen Schriften ist schon die Rede gewesen. Man könnte sie nach modernistischen Anschauungen recht gut definieren als eine Sammlung von außergewöhnlichen und besondern Erfahrungen, wie sie nicht gerade jeder alle Tage durchmacht, die aber in allen Religionen vorkommen. — Genau so sprechen die Modernisten von unsern heiligen Schriften, Alten und Neuen Testamentes. Sie sind jedoch so klug, beizufügen, auch eine gegenwärtige Erfahrung könne ihren Gegenstand aus der Vergangenheit oder der Zukunft entnehmen, je nachdem der Glaubende das Vergangene in der Erinnerung, oder das Zukünftige durch Vorausnahme als gegenwärtig erlebe. So erklärt es sich, daß auch Historiker und Apokalyptiker zu den heiligen Schriften gerechnet werden können. — So redet allerdings Gott in diesen Büchern durch den Gläubigen, aber nach modernistischer Theologie doch bloß durch die Immanenz und die vitale Permanenz. — Die Frage drängt sich auf, was es dann mit der Inspiration ist. Antwort: Sie unterscheidet sich höchstens durch ihre Stärke von dem allgemeinen Antrieb, welcher den Gläubigen drängt, seinen Glauben in Wort oder Schrift auszusprechen. Ähnliches liegt bei der poetischen Inspiration vor, und so konnte der Dichter sagen: Es wohnt ein Gott in uns, von seinem Hauch wird die Begeisterung wach. Gerade so ist der Ursprung der Schriftinspiration in Gott zu suchen. — Es ist ferner nach den Modernisten nichts in der Heiligen Schrift, was nicht in dieser Weise inspiriert wäre. Wenn man das hört, sollte man sie für orthodoxer halten als manche neuere Autoren, die z. B. durch Annahme sog. stillschweigender Zitationen die Inspiration in etwa beschränken. Doch das ist alles Schein und Trug. Denn bei Beurteilung der Bibel nach den Prinzipien des Agnostizismus kann freilich von Einschränkung der Inspiration keine Rede sein, handelt es sich doch um

[1] Sess. VII, *De Sacramentis in genere*, can. 5.

praedicandi; quî demum inspiratio coarctari possit? Generalem utique modernistae sacrorum librorum inspirationem asseverant: catholico tamen sensu nullam admittunt.

Largiorem dicendi segetem offerunt, quae modernistarum schola de Ecclesia imaginatur. — Ponunt initio eam ex duplici necessitate oriri, una in credente quovis, in eo praesertim qui primigeniam ac singularem aliquam sit nactus experientiam, ut fidem suam cum aliis communicet; altera, postquam fides communis inter plures evaserit, in *collectivitate,* ad coalescendum in societatem et ad commune bonum tuendum, augendum, propagandum. Quid igitur Ecclesia? partus est *conscientiae collectivae* seu consociationis conscientiarum singularium; quae, vi *permanentiae vitalis,* a primo aliquo credente pendeant, videlicet, pro catholicis, a Christo. — Porro societas quaepiam moderatrice auctoritate indiget, cuius sit officium consociatos omnes in communem finem dirigere, et compagis elementa tueri prudenter, quae, in religioso coetu, doctrina et cultu absolvuntur. Hinc in Ecclesia catholica auctoritas tergemina: *disciplinaris, dogmatica, cultualis.* — Iam auctoritatis huius natura ex origine colligenda est; ex natura vero iura atque officia repetenda. Praeteritis aetatibus vulgaris fuit error quod auctoritas in Ecclesiam extrinsecus accesserit, nimirum immediate a Deo; quare *autocratica* merito habebatur. Sed haec nunc temporis obsolevere. Quo modo Ecclesia e conscientiarum collectivitate emanasse dicitur, eo pariter auctoritas ab ipsa Ecclesia vitaliter emanat. Auctoritas igitur, sicut Ecclesia, ex conscientia religiosa oritur, atque ideo eidem subest; quam subiectionem si spreverit, in tyrannidem vertitur. Ea porro tempestate nunc vivimus, quum libertatis sensus in fastigium summum excrevit. In civili statu conscientia publica populare regimen invexit. Sed conscientia in homine, aeque atque vita, una est. Nisi ergo in hominum conscientiis inte-

reines Menschenwerk, von Menschen und für Menschen geschrieben, wenn auch der Theologe es im Sinne der Immanenz göttlich nennen mag. So bleibt allerdings der Modernist bei einer allgemeinen Inspiration der Heiligen Schrift; aber von einer Inspiration im katholischen Sinne läßt er nichts übrig.

Mehr ist über die Phantasien der modernistischen Schule bezüglich der Kirche zu sagen. — Zunächst wird ihre Entstehung auf eine doppelte Nötigung zurückgeführt: einmal auf den Drang, der sich in jedem Gläubigen regt, vor allem, wenn er eine ursprüngliche, besondere Erfahrung gemacht hat, seinen Glauben andern mitzuteilen; sodann, wenn einmal der Glaube Gemeingut mehrerer geworden ist, auf das Bedürfnis der Kollektivität, sich zur Gemeinschaft zusammenzuschließen und die gemeinsamen Güter zu schützen, zu mehren und zu verbreiten. Die Kirche ist also die Frucht des Kollektivbewußtseins oder der Verbindung des Bewußtseins der einzelnen, welche durch die vitale Permanenz von einem ersten Glaubenden abhängen. Für den Katholiken ist dieser natürlich Christus. — Ferner bedarf jede Gemeinschaft der Leitung durch eine Autorität, welche alle Mitglieder dem gemeinschaftlichen Ziele entgegenzuführen und die verbindenden Momente sorgsam zu pflegen hat; bei einer religiösen Vereinigung sind das Lehre und Kultus. Daher in der katholischen Kirche eine dreifache Autorität: die disziplinäre, dogmatische und kultische. — Das Wesen dieser Autorität ergibt sich aus ihrem Ursprung, und aus ihrem Wesen bestimmen sich Rechte und Pflichten. In früheren Zeiten herrschte der Irrtum, die Autorität sei von außen, nämlich direkt durch Gott, in die Kirche eingeführt worden; deshalb konnte man sie auch für autokratisch halten. Diese Ansicht ist nunmehr überwunden. Wie die Kirche aus dem Kollektivbewußtsein, so geht auch die Autorität vital aus der Kirche hervor. Die Autorität wie die Kirche entspringt also aus dem religiösen Bewußtsein und muß sich deshalb demselben unterordnen. Entzieht sie sich ihm, so wird sie zur Tyrannei. Wir leben aber jetzt in einer Zeit, in der das Freiheitsgefühl seinen Höhepunkt erreicht hat. Im Staatswesen hat das öffentliche Bewußtsein das Volksregiment eingeführt. Das Bewußtsein, wie das Leben, ist im Menschen einheitlich. Soll also

stinum velit excitare bellum ac fovere, auctoritati Ecclesiae officium inest democraticis utendi formis; eo vel magis quod, ni faxit, exitium imminet. Nam amens profecto fuerit, qui in sensu libertatis, qualis nunc viget, regressum posse fieri aliquando autumet. Constrictus vi atque inclusus, fortior se profundet, Ecclesia pariter ac religione deleta. — Haec omnia modernistae ratiocinantur: qui propterea toti sunt in indagandis viis ad auctoritatem Ecclesiae cum credentium libertate componendam.

Sed enim non intra domesticos tantum parietes habet Ecclesia, quibuscum amice cohaerere illam oporteat; habet et extra. Non una namque ipsa occupat mundum; occupant aeque consociationes aliae, quibuscum commercium et usus necessario intercedat. Quae iura igitur, quae sint Ecclesiae officia cum civilibus consociationibus determinandum est etiam, nec aliter determinandum nisi ex ipsius Ecclesiae natura, qualem nimirum modernistae nobis descripsere. — In hoc autem eisdem plane regulis utuntur, quae supra pro scientia atque fide sunt allatae. Ibi de *obiectis* sermo erat, heic de *finibus*. Sicut igitur *ratione obiecti* fidem ac scientiam extraneas ab invicem vidimus: sic Status et Ecclesia alter ab altera extranea sunt ob fines quos persequuntur, temporalem ille, haec spiritualem. Licuit profecto alias temporale spirituali subiici; licuit de *mixtis* quaestionibus sermonem interseri, in quibus Ecclesia ut domina ac regina intererat, quia nempe Ecclesia a Deo, sine medio, ut ordinis supernaturalis est auctor, instituta ferebatur. Sed iam haec a philosophis atque historicis respuuntur. Status ergo ab Ecclesia dissociandus, sicut etiam catholicus a cive. Quamobrem catholicus quilibet, quia etiam civis, ius atque officium habet, Ecclesiae auctoritate neglecta, eius optatis, consiliis praeceptisque posthabitis, spretis immo reprehensionibus, ea persequendi quae civitatis utilitati conducere arbitretur. Viam ad agendum civi praescribere praetextu quolibet, abusus

nicht der Krieg im innersten menschlichen Bewußtsein entzündet und geschürt werden, so muß die kirchliche Autorität demokratische Formen annehmen, und das um so mehr, weil sonst ihr Untergang besiegelt ist. Denn es wäre Wahnsinn, bei der heutigen Entwicklung des Freiheitssinnes an reaktionäre Maßregeln zu denken. Ein gewaltsames Zurückdrängen und Einengen würde zu einer Explosion führen, die Kirche und Religion hinwegfegte. — Das alles erwägen die Modernisten wohl; und darum geht ihr ganzes Streben dahin, Mittel und Wege zu finden, um die kirchliche Autorität mit der Freiheit der Gläubigen auszusöhnen.

Es gibt aber nicht bloß im eigenen Hause Elemente, mit denen die Kirche sich friedlich vertragen muß; es gibt solche auch außerhalb. Sie ist nicht allein auf der Welt; es existieren noch andere Gemeinschaften, mit denen sie Beziehungen und Verkehr nicht vermeiden kann. Darum sind nun auch die Rechte und Pflichten der Kirche gegenüber den weltlichen Gemeinschaften zu bestimmen, und zwar aus dem Wesen der Kirche selbst, natürlich wie es die Modernisten uns definieren. — Es kommen hierbei genau dieselben Regeln zur Anwendung, welche uns oben bei der Behandlung von Glauben und Wissen schon begegnet sind. Handelt es sich dort um den Gegenstand, so hier um den Zweck. Wie wir dort Glauben und Wissen auf Grund ihres Gegenstandes trennen mußten, so sind auch Staat und Kirche getrennt durch den eigentümlichen Zweck, den sie verfolgen, den weltlichen und den geistlichen. Früher durfte man wohl das Weltliche dem Geistlichen unterordnen; man konnte von gemischten Fragen reden, an denen die Kirche als Herrin und Königin beteiligt war, weil man der Ansicht war, die Kirche sei von Gott, dem Urheber der übernatürlichen Ordnung, unmittelbar gegründet. Aber davon wollen Philosophie und Geschichte nichts mehr wissen. Trennung von Kirche und Staat, Scheidung zwischen Katholik und Staatsbürger ist also zur Notwendigkeit geworden. Deshalb hat jeder Katholik, weil er zugleich Staatsbürger ist, das Recht und die Pflicht, nach bestem Wissen das Staatswohl zu erstreben, ohne Rücksicht auf die kirchliche Autorität und ihre Wünsche, Räte und Vorschriften, selbst ohne Rücksicht auf ihre Mahnungen. Es ist ein Mißbrauch der kirchlichen Ge-

ecclesiasticae potestatis est, toto nisu reiiciendus. — Ea nimirum, Venerabiles Fratres, unde haec omnia dimanant, eadem profecto sunt, quae Pius VI decessor Noster, in Constitutione apostolica *Auctorem fidei,* solemniter damnavit[1].

Sed modernistarum scholae satis non est debere Statum ab Ecclesia seiungi. Sicut fidem, quoad elementa, ut inquiunt, phaenomenica scientiae subdi oportet, sic in temporalibus negotiis Ecclesiam subesse Statui. Hoc quidem illi aperte nondum forte asserunt; ratiocinationis tamen vi coguntur admittere. Posito etenim quod in temporalibus rebus Status possit unus, si accidat credentem, intimis religionis actibus haud contentum, in externos exilire, ut puta administrationem susceptionemve Sacramentorum; necesse erit haec sub Status dominium cadere. Ecquid tum de ecclesiastica auctoritate? Cum haec nisi per externos actus non explicetur; Statui, tota quanta est, erit obnoxia. Hac nempe consecutione coacti, multi e protestantibus *liberalibus* cultum omnem sacrum externum, quin etiam externam quamlibet religiosam consociationem e medio tollunt, religionemque, ut aiunt, *individualem* invehere adnituntur. — Quod si modernistae nondum ad haec palam progrediuntur, petunt interea ut Ecclesia quo ipsi impellunt sua se sponte inclinet seseque ad civiles formas aptet. Atque haec de auctoritate *disciplinari.* — Nam de *doctrinali* et *dogmatica* potestate longe peiora sunt ac perniciosiora quae sentiunt. De magisterio Ecclesiae sic scilicet commentantur. Consociatio religiosa in

[1] Prop. 2. *Propositio, quae statuit, potestatem a Deo datam Ecclesiae ut communicaretur Pastoribus, qui sunt eius ministri pro salute animarum; sic intellecta, ut a communitate fidelium in Pastores derivetur ecclesiastici ministerii ac regiminis potestas: haeretica.* — Prop. 3. *Insuper, quae statuit Romanum Pontificem esse caput ministeriale; sic explicata ut Romanus Pontifex non a Christo in persona beati Petri, sed ab Ecclesia potestatem ministerii accipiat, qua velut Petri successor, verus Christi vicarius ac totius Ecclesiae caput pollet in universa Ecclesia: haeretica.*

walt, dem man sich mit aller Entschiedenheit widersetzen sollte, wenn sie unter irgend welchem Vorwande dem Bürger sein Verhalten vorschreiben will. — Die Quelle all dieser Aufstellungen, Ehrwürdige Brüder, ist die Lehre, welche Unser Vorgänger Pius VI. in der apostolischen Konstitution Auctorem fidei feierlich verurteilt hat[1].

Aber an der Trennung von Kirche und Staat läßt sich's die modernistische Schule nicht genügen. Wie der Glaube nach seinen phänomenalen Elementen unter der Wissenschaft, so muß nach ihr in weltlichen Dingen die Kirche unter dem Staate stehen. Vielleicht sagt man es noch nicht offen, aber an dem Schluß ist nicht vorbeizukommen. Denn hat in weltlichen Dingen der Staat allein zu bestimmen, so müssen, falls der Gläubige, mit der inneren Betätigung seiner Religion nicht zufrieden, damit auch nach außen hervortritt — z. B. bei Spendung und Empfang der Sakramente —, diese Akte notwendig unter die Staatsgewalt fallen. Wo bleibt in diesem Falle die kirchliche Autorität? Sie vermag sich nur durch äußere Akte zu betätigen und ist damit in ihrer ganzen Ausdehnung dem Staate unterstellt. Unter dem Eindruck dieser Logik wollen denn auch manche liberale Protestanten jeden äußeren Kult, ja jeden äußeren religiösen Verband abgeschafft wissen und suchen, wie sie sagen, die individuelle Religion einzuführen. — Gehen die Modernisten noch nicht offen so weit, so verlangen sie unterdessen von der Kirche, daß sie sich freiwillig ihren Bestrebungen nähere und sich den bürgerlichen Formen anpasse. Das genügt über die Disziplinargewalt. — Schlimmer noch und gefährlicher sind die Ansichten über die dogmatische oder Lehrgewalt. Über das Lehramt der Kirche liest man folgende Erörterungen. Eine religiöse Gemeinschaft kann unmöglich zu rechter

[1] Prop. 2. „Der Satz: die Autorität sei von Gott der Kirche gegeben, um sie den Hirten, die ihre Diener sind für das Heil der Seelen, mitzuteilen, so gefaßt, als ob die Autorität des kirchlichen Amtes und der kirchlichen Regierung von der Gemeinschaft der Gläubigen auf die Hirten übertragen werde, ist häretisch." — Prop. 3. „Ferner der Satz: der römische Papst sei das ministerielle Haupt, in dem Sinne, als ob der römische Papst nicht von Christus in der Person des hl. Petrus die Amtsgewalt erhalte, sondern von der Kirche, die er als Nachfolger Petri, als wahrer Statthalter Christi und Haupt der ganzen Kirche in der ganzen Kirche besitzt, ist häretisch."

unum vere coalescere nequaquam potest, nisi una sit consociatorum conscientia, unaque, qua utantur, formula. Utraque autem haec unitas mentem quandam quasi communem expostulat, cuius sit reperire ac determinare formulam, quae communi conscientiae rectius respondeat; cui quidem menti satis auctoritatis inesse oportet ad formulam quam statuerit communitati imponendam. In hac porro coniunctione ac veluti fusione tum mentis formulam eligentis tum potestatis eamdem perscribentis, magisterii ecclesiastici notionem modernistae collocant. Cum igitur magisterium ex conscientiis singularibus tandem aliquando nascatur, et publicum officium in earumdem conscientiarum commodum mandatum habeat; consequitur necessario, illud ab eisdem conscientiis pendere, ac proinde ad populares formas esse inflectendum. Quapropter singularium hominum conscientias prohibere quominus impulsiones quas sentiunt palam aperteque profiteantur, et criticae viam praepedire qua dogma ad necessarias evolutiones impellat, potestatis ad utilitatem permissae non usus est sed abusus. — Similiter in usu ipso potestatis modus temperatioque sunt adhibenda. Librum quemlibet, auctore inscio, notare ac proscribere, nulla explicatione admissa, nulla disceptatione, tyrannidi profecto est proximum. — Quare heic etiam medium est quoddam iter reperiendum, ut auctoritati simul ac libertati integra sint iura. Interea temporis catholico sic est agendum, ut auctoritatis quidem observantissimum se publice profiteatur, suo tamen obsequi ingenio non intermittat. — Generatim vero sic de Ecclesia praescribunt: quoniam ecclesiasticae potestatis finis ad spiritualia unice pertinet; externum apparatum omnem esse tollendum, quo illa ad intuentium oculos magnificentius ornatur. In quo illud sane negligitur, religionem, etsi ad animos pertineat, non tamen unice animis concludi; et honorem potestati impensum in Christum institutorem recidere.

Porro ut totam hanc de fide deque vario eius germine materiam absolvamus, restat, Venerabiles Fratres, ut de

Einheit gelangen, wenn nicht das Bewußtsein der Mitglieder und die Formel, die sie gebrauchen, einheitlich sind. Diese doppelte Einheit fordert aber einen gewissen Gemeingeist, um die Formel zu finden und zu prägen, welche dem Gemeinbewußtsein am besten entspricht; und dieser Gemeingeist muß genügend Autorität besitzen, um die Gemeinschaft auf seine Formel zu verpflichten. In die Vereinigung oder besser Verschmelzung dieses Geistes, welcher die Formel findet, und der Macht, sie vorzuschreiben, setzen die Modernisten das Wesen des kirchlichen Lehramtes. Das Lehramt erwächst also schließlich aus dem Bewußtsein der einzelnen und hat auch seine offizielle Stellung zu Nutz und Frommen des Bewußtseins der einzelnen erhalten; darum ist es notwendig vom Bewußtsein der einzelnen abhängig und ist darum auf gemeinverständliche Formeln angewiesen. Es wäre also reiner Mißbrauch der anvertrauten Gewalt, die ja als Hilfe gedacht ist, wenn das Bewußtsein der einzelnen verhindert werden sollte, die Anregungen, welche sie verspüren, frei und frank auszusprechen, oder wenn der Kritik der Weg abgeschnitten werden sollte, auf dem sie das Dogma den notwendigen Entwicklungen entgegenführen möchte. — Auch in der Anwendung der Gewalt sind Schonung und Mäßigung nötig. Ein Buch ohne Vorwissen des Verfassers zensurieren und verbieten, keine Erklärungen anhören, sich auf keine Diskussion einlassen, das schmeckt doch gewiß stark nach Tyrannei. — Auch hier muß ein Mittelweg gefunden werden, um die Rechte der Autorität wie die der Freiheit zu wahren. Inzwischen muß der Katholik zwar vor der Öffentlichkeit der Autorität seine größte Achtung bezeigen, soll aber deshalb nicht aufhören, seinem eigenen Genius zu folgen. — Im allgemeinen wird von der Kirche gefordert, sie solle allen äußeren Prunk, der als gar zu großartig in die Augen fällt, darangeben, weil sich ja die Aufgabe der Kirchengewalt nur auf das Geistliche beziehe. Dabei ist natürlich vergessen, daß die Religion es zwar mit der Seele zu tun hat, sich aber nicht auf die Seele allein beschränken läßt, und daß die Ehre, welche man der Autorität erweist, auf Christus zurückfällt, der sie eingesetzt hat.

Um mit all diesen Fragen über den Glauben und alles, was aus dem Glauben hervorgeht, zum Abschlusse zu kommen, erübrigt

utrorumque explicatione postremo loco modernistarum praecepta audiamus. — Principium hîc generale est: in religione, quae vivat, nihil variabile non esse, atque idcirco variandum. Hinc gressum faciunt ad illud, quod in eorum doctrinis fere caput est, videlicet ad *evolutionem*. Dogma igitur, ecclesia, sacrorum cultus, libri, quos ut sanctos veremur, quin etiam fides ipsa, nisi intermortua haec omnia velimus, evolutionis teneri legibus debent. Neque hoc mirum videri queat, si ea prae oculis habeantur, quae sunt de horum singulis a modernistis tradita. Posita igitur evolutionis lege, evolutionis rationem a modernistis ipsis descriptam habemus. Et primo quoad fidem. Primigenia, inquiunt, fidei forma rudis et universis hominibus communis fuit, ut quae ex ipsa hominum natura atque vita oriebatur. Evolutio vitalis progressum dedit; nimirum non novitate formarum extrinsecus accedentium, sed ex pervasione in dies auctiore sensus religiosi in conscientiam. Dupliciter autem progressio ipsa est facta: *negative* primum, elementum quodvis extraneum, ut puta ex familia vel gente adveniens, eliminando; dehinc *positive,* intellectiva ac morali hominis expolitione, unde notio divini amplior ac lucidior *sensusque religiosus* exquisitior evasit. Progredientis vero fidei eaedem sunt causae afferendae, quam quae superius sunt allatae ad eius originem explicandam. Quibus tamen extraordinarios quosdam homines addi oportet (quos nos prophetas appellamus, quorumque omnium praestantissimus est Christus); tum quia illi in vita ac sermonibus arcani quidpiam praesetulerunt, quod fides divinitati tribuebat; tum quia novas nec ante habitas *experientias* sunt nacti, religiosae cuiusque temporis indigentiae respondentes. — Dogmatis autem progressus inde potissimum enascitur, quod fidei impedimenta sint superanda, vincendi hostes, contradictiones refellendae. Adde his nisum quemdam perpetuum ad melius penetranda quae in arcanis fidei continentur. Sic, ut exempla cetera praetereamus, de Christo factum est: in quo, divinum illud qualecumque, quod fides admittebat, ita

noch, Ehrwürdige Brüder, endlich die Modernisten auch über die Entwicklung beider zu hören. — Hier gilt der allgemeine Grundsatz: In einer Religion, die lebt, ist alles veränderlich, darum muß es sich ändern. So kommen sie also auf die Entwicklung, sozusagen die Quintessenz ihrer ganzen Lehre. Dogma, Kirche, religiöser Kult, die Bücher, die wir als heilige verehren, ja auch der Glaube selbst, müssen, wenn wir sie nicht alle für abgestorben erklären wollen, unter den Gesetzen der Entwicklung stehen. Das ist auch gar nicht zu verwundern, wenn man im Auge behält, was die Modernisten über all diese Punkte im einzelnen lehren. Mit Aufstellung des Gesetzes der Entwicklung ist dann auch zugleich ihr Wesen nach den Modernisten selbst gekennzeichnet. Sprechen wir zuerst vom Glauben. Die Urform des Glaubens war nach ihnen roh und bei allen Menschen gleich, da sie ja aus der Natur und dem Leben des Menschen selbst hervorging. Die vitale Entwicklung brachte den Fortschritt, selbstverständlich nicht durch Hinzutreten neuer Formen von außen, sondern indem das religiöse Gefühl mehr und mehr zum Bewußtsein durchdrang. Der Fortschritt selbst vollzog sich in zweifacher Weise: negativ durch Ausscheidung aller äußeren Elemente, wie sie etwa aus der Familie oder aus dem Stamme herrühren mochten, und positiv durch die steigende intellektuelle und moralische Kultur des Menschen, die einen volleren und klareren Gottesbegriff und somit ein reineres religiöses Gefühl brachte. Der Fortschritt des Glaubens beruht auf denselben Ursachen, die vorhin zur Erklärung seines Ursprungs angezogen wurden. Dazu kommen aber noch einige außerordentliche Männer (wir nennen sie Propheten, und Christus war der größte unter ihnen); sie hatten nämlich in ihrem Leben und in ihren Reden etwas Geheimnisvolles an sich, das der Glaube der Gottheit zuschrieb; zudem hatten sie sich zu neuen, vorher nie dagewesenen Erfahrungen erschwungen, wie sie dem religiösen Bedürfnisse ihrer Zeit entsprachen. — Das Dogma seinerseits schreitet hauptsächlich fort, wenn es gilt, Glaubensschwierigkeiten zu überwinden, Feinde zu besiegen und Widersprüche abzuweisen. Dazu kommt noch ein beständiger Trieb, den Inhalt der Glaubensgeheimnisse tiefer zu durchdringen. So ist es, um nur ein Beispiel zu nennen, mit Christus geschehen. Was an

pedetentim et gradatim amplificatum est, ut demum pro Deo haberetur. — Ad evolutionem cultus facit praecipue necessitas ad mores traditionesque populorum sese accommodandi; item quorundam virtute actuum fruendi, quam sunt ex usu mutuati. — Tandem pro Ecclesia evolutionis causa inde oritur, quod componi egeat cum adiunctis historicis cumque civilis regiminis publice invectis formis. — Sic illi de singulis. Hic autem, antequam procedamus, doctrina haec de *necessitatibus* seu *indigentiis* (vulgo *dei bisogni* significantius appellant) probe ut notetur velimus; etenim, praeterquam omnium quae vidimus, est veluti basis ac fundamentum famosae illius methodi, quam historicam dicunt.

In evolutionis doctrina ut adhuc sistamus, illud praeterea est advertendum quod, etsi indigentiae seu necessitates ad evolutionem impellunt; his tamen unis acta, evolutio, transgressa facile traditionis fines atque ideo a primigenio vitali principio avulsa, ad ruinam potius quam ad progressionem traheret. Hinc, modernistarum mentem plenius sequuti, evolutionem ex conflictione duarum virium evenire dicemus, quarum altera ad progressionem agit, altera ad conservationem retrahit. — Vis conservatrix viget in Ecclesia, contineturque traditione. Eam vero exerit religiosa auctoritas; idque tam iure ipso, est enim in auctoritatis natura traditionem tueri; tam re, auctoritas namque, a commutationibus vitae reducta, stimulis ad progressionem pellentibus nihil aut vix urgetur. E contra vis ad progrediendum rapiens atque intimis indigentiis respondens latet ac molitur in privatorum conscientiis, illorum praecipue qui vitam, ut inquiunt, propius atque intimius attingunt. — En hic, Venerabiles Fratres, doctrinam illam exitiosissimam efferre caput iam cernimus, quae laicos homines in Ecclesiam subinfert ut progressionis clementa. — Ex convento quodam et pacto inter binas hasce

ihm der Glaube in irgend welchem Sinne als Göttliches wahrnahm, das ist langsam und allmählich so gewachsen, daß man ihn schließlich für Gott hielt. — Zur Entwicklung des Kultus drängt vor allem die Notwendigkeit, sich den Sitten und Überlieferungen der verschiedenen Völker anzupassen; sowie auch das Bedürfnis, sich die Macht, welche gewisse Handlungen durch die Gewohnheit erlangt haben, zunutze zu machen. — Für die Kirche endlich wird es ein Antrieb zur Entwicklung, daß sie sich mit den geschichtlich gegebenen Verhältnissen und mit den öffentlich anerkannten weltlichen Regierungsformen abzufinden hat. — Soviel über die einzelnen Punkte. Doch bevor wir weiter gehen, möchten wir noch nachdrücklich auf diese Lehre von den Nötigungen oder Bedürfnissen (auf italienisch heißt das noch bezeichnender: dei bisogni) hinweisen; dieselbe muß nämlich nicht bloß für die obigen Ausführungen, sondern auch für die vielgerühmte sog. historische Methode die tiefste Grundlage abgeben.

Doch bleiben wir noch etwas bei der Entwicklungslehre; es ist dort weiterhin zu bemerken, daß zwar die Bedürfnisse und Nötigungen zur Entwicklung drängen; aber die Entwicklung würde, diesem Antriebe allein folgend, leicht die Grenzen der Überlieferung überschreiten, sich so von dem ursprünglichen belebenden Prinzip loslösen und dann eher zum Ruin als zum Fortschritt führen. Deshalb wird man die Meinung der Modernisten besser treffen, wenn man die Entwicklung aus dem Widerstreit zweier Kräfte, einer zum Fortschritt drängenden und einer konservativ zurückhaltenden, entspringen läßt. — Das konservative Element ist in der Kirche sehr stark; es liegt in der Tradition. Ihre Vertreterin ist die religiöse Autorität, und das sowohl von Rechts wegen, denn der Autorität kommt es zu, die Überlieferung zu schützen, als auch tatsächlich, denn die Autorität steht abseits von dem wechselnden Leben und wird von allem, was zum Fortschritt treibt, kaum oder gar nicht berührt. Im Gegensatz dazu webt und wirkt die zum Fortschritt drängende, den tiefsten Bedürfnissen sich anpassende Kraft im Bewußtsein der Laien, besonders jener, die, wie man sagt, mitten im Strudel des Lebens stehen. — Hier, Ehrwürdige Brüder, schaut bereits jene verderbliche Ansicht heraus, welche das Laientum als Prinzip des Fortschritts in

vires, conservatricem et progressionis fautricem, inter auctoritatem videlicet et conscientias privatorum, progressus ac mutationes oriuntur. Nam privatorum conscientiae, vel harum quaedam, in conscientiam collectivam agunt; haec vero in habentes auctoritatem, cogitque illos pactiones conflare atque in pacto manere. — Ex his autem pronum est intelligere, cur modernistae mirentur adeo, quum reprehendi se vel puniri sciunt. Quod eis culpae vertitur, ipsi pro officio habent religiose explendo. Necessitates conscientiarum nemo melius novit quam ipsi, eo quod propius illas attingunt, quam ecclesiastica auctoritas. Eas igitur necessitates omnes quasi in se colligunt: unde loquendi publice ac scribendi officio devinciuntur. Carpat eos, si volet, auctoritas; ipsi conscientia officii fulciuntur, intimâque experientia norunt non sibi reprehensiones deberi sed laudes. Utique non ipsos latet progressiones sine certaminibus haud fieri, nec sine victimis certamina: sint ergo ipsi pro victimis, sicut prophetae et Christus. Nec ideo quod male habentur, auctoritati invident: suum illam exsequi munus ultro concedunt. Queruntur tantum quod minime exaudiuntur; sic enim cursus animorum tardatur: hora tamen rumpendi moras certissime veniet, nam leges evolutionis coërceri possunt, infringi omnino non possunt. Instituto ergo itinere pergunt: pergunt, quamvis redarguti et damnati; incredibilem audaciam fucatae demissionis velamine obducentes. Cervices quidem simulate inflectunt; manu tamen atque animo quod susceperunt persequuntur audacius. Sic autem volentes omnino prudentesque agunt: tum quia tenent, auctoritatem stimulandam esse non evertendam; tum quia necesse illis est intra Ecclesiae septa manere, ut collectivam conscientiam sensim immutent: quod tamen quum aiunt, fateri se non advertunt conscientiam collectivam ab ipsis dissidere, atque ideo nullo eos iure illius se interpretes venditare.

die Kirche einschmuggeln möchte. — Aus einem Kompromiß zwischen diesen beiden Kräften, der konservativen und der fortschrittlichen, mit andern Worten: zwischen der Autorität und dem Bewußtsein der Laienwelt, entstehen Fortschritt und Veränderung. Das Bewußtsein der Laien oder doch einiger Laien wirkt auf das Kollektivbewußtsein, und dieses drückt auf die Autorität, zwingt sie, Kompromisse zu schließen und sie dann auch zu halten. — Daher begreift man leicht, warum die Modernisten sich so sehr wundern, wenn sie zurechtgewiesen und gestraft werden. Gerade das, was man ihnen schuld gibt, halten sie für eine strenge Gewissenspflicht. Keiner kennt die Bedürfnisse des religiösen Bewußtseins besser als sie, weil sie davon näher betroffen werden als die kirchliche Autorität. Alle diese Nöten drängen gerade auf sie ein; darum fühlen sie die Pflicht, öffentlich zu reden und zu schreiben. Mag die Autorität sie immerhin rügen; das Pflichtbewußtsein ist ihre Stütze, und ihre innerste Erfahrung sagt ihnen, daß ihnen Lob statt Tadel gebührt. Freilich wissen sie auch, daß es ohne Kampf keinen Fortschritt gibt, und daß der Kampf seine Opfer fordert: sie mögen also selbst die Opfer sein wie die Propheten und Christus. Auch der Autorität grollen sie nicht, daß sie hart behandelt werden; sie geben gerne zu, daß die Autorität damit nur ihr Amt ausübt. Nur eins bedauern sie, daß sie kein Gehör finden, weil so der Lauf des Geistes aufgehalten wird; aber die Stunde, das Zaudern aufzugeben, wird schon schlagen; man kann die Gesetze der Entwicklung wohl aufhalten, durchbrechen kann man sie nicht. So ziehen sie den betretenen Weg weiter, weiter trotz aller Zurückweisungen und Verurteilungen, und eine erkünstelte Ergebung muß ihre unglaubliche Verwegenheit decken. Zum Schein beugen sie zwar ihren Nacken; aber Hand und Herz sind nur um so entschlossener bei dem begonnenen Werke. Mit Wissen und Willen entscheiden sie sich für diesen Weg, einmal weil sie glauben, man müsse die Autorität aufrütteln, aber nicht sie vernichten; sodann weil sie der Ansicht sind, ihr Platz sei und bleibe innerhalb der Kirche, um allmählich das allgemeine Bewußtsein umzustimmen; es ist ihnen dabei freilich entgangen, wie hierin das Geständnis liegt, daß das allgemeine Bewußtsein nicht mit ihnen übereinstimmt, daß sie also kein Recht haben, sich als Interpreten desselben aufzuspielen.

Sic igitur, Venerabiles Fratres, modernistis auctoribus atque actoribus, nihil stabile nihil immutabile in Ecclesia esse oportet. Qua equidem in sententia praecursoribus non caruere, illis nimirum, de quibus Pius IX decessor Noster iam scribebat: *Isti divinae revelationis inimici humanum progressum summis laudibus efferentes, in catholicam religionem temerario plane ac sacrilego ausu illum inducere vellent, perinde ac si ipsa religio non Dei, sed hominum opus esset aut philosophicum aliquod inventum, quod humanis modis perfici queat*[1]. — De revelatione praesertim ac dogmate nulla doctrinae modernistarum novitas; sed eadem illa est, quam in Pii IX syllabo reprobatam reperimus, sic enunciatam: *Divina revelatio est imperfecta et idcirco subiecta continuo et indefinito progressui, qui humanae rationis progressioni respondeat*[2]: solemnius vero in Vaticana Synodo per haec verba: *Neque enim fidei doctrina, quam Deus revelavit, velut philosophicum inventum proposita est humanis ingeniis perficienda, sed tamquam divinum depositum Christi sponsae tradita, fideliter custodienda et infallibiliter declaranda. Hinc sacrorum quoque dogmatum is sensus perpetuo est retinendus, quem semel declaravit Sancta Mater Ecclesia, nec unquam ab eo sensu altioris intelligentiae specie et nomine recedendum*[3]: quo profecto explicatio nostrarum notionum, etiam circa fidem, tantum abest ut impediatur, ut imo adiuvetur ac provehatur. Quamobrem eadem Vaticana Synodus sequitur: *Crescat igitur et multum vehementerque proficiat tam singulorum quam omnium, tam unius hominis quam totius Ecclesiae, aetatum et saeculorum gradibus, intelligentia, scientia, sapientia; sed in suo dumtaxat genere, in eodem scilicet dogmate, eodem sensu eademque sententia*[4].

[1] Encycl. *Qui pluribus*, 9 nov. 1846.
[2] Syll. Prop. 5.
[3] Const. *Dei Filius* cap. IV.
[4] Loc. cit.

So darf es also, Ehrwürdige Brüder, nach Ansicht der Modernisten und dank ihrer Tätigkeit nichts Unveränderliches in der Kirche geben. In dieser Ansicht haben sie allerdings Vorläufer gehabt, und von diesen hat Unser Vorgänger Pius IX. geschrieben: Diese Widersacher der göttlichen Offenbarung wissen den menschlichen Fortschritt nicht genug zu preisen und möchten ihn in gotteslästerlicher Verwegenheit auch in die katholische Religion einführen, als ob die Religion nicht Gottes-, sondern Menschenwerk wäre, eine Erfindung der Philosophie, die mit menschlichen Mitteln zur Vollkommenheit geführt werden könnte[1]. — Besonders die Lehre der Modernisten über Offenbarung und Dogma ist nichts Neues; Pius IX., der sie im Syllabus verurteilt hat, formuliert sie also: Die göttliche Offenbarung ist unvollkommen und deshalb eines beständigen und unbeschränkten Fortschritts fähig, wie er dem Fortschritte der menschlichen Vernunft entspricht[2]. Noch feierlicher lauten die Worte des Vatikanischen Konzils: Die Glaubenslehre, wie sie Gott geoffenbart hat, ist nämlich nicht dem menschlichen Geiste als eine Erfindung der Philosophie übergeben, die der Mensch mit seinem Verstande weiter ausbilden soll, sondern als göttlicher Schatz der Braut Christi anvertraut zur treuen Bewahrung und unfehlbaren Erklärung. Deshalb ist auch für die heiligen Dogmen immer der Sinn festzuhalten, den die heilige Mutter, die Kirche, einmal erklärt hat, und niemals darf man unter dem Schein oder dem Vorwand eines tieferen Verständnisses davon abweichen[3]. Die Entwicklung unserer Begriffe, auch in Glaubenssachen, wird dadurch keineswegs behindert, sondern unterstützt und gefördert. Deshalb fährt das Vatikanische Konzil fort: Es mögen also im Laufe der Zeiten und Jahrhunderte Verständnis, Wissenschaft und Weisheit

[1] Encycl. *Qui pluribus* vom 9. Nov. 1846. [2] Syll. Prop. 5.
[3] Const. *Dei Filius* cap. IV.

Sed postquam in modernismi assectatoribus philosophum, credentem, theologum observavimus, iam nunc restat ut pariter historicum, criticum, apologetam, reformatorem spectemus.

Modernistarum quidam, qui componendis historiis se dedunt, solliciti magnopere videntur ne credantur philosophi; profitentur quin immo philosophiae se penitus expertes esse. Astute id quam quod maxime: ne scilicet cuipiam sit opinio, eos praeiudicatis imbui philosophiae opinationibus, nec esse propterea, ut aiunt, omnino *obiectivos*. Verum tamen est, historiam illorum aut criticen meram loqui philosophiam; quaeque ab iis inferuntur, ex philosophicis eorum principiis iusta ratiocinatione concludi. Quod equidem facile consideranti patet. — Primi tres huiusmodi historicorum aut criticorum canones, ut diximus, eadem illa sunt principia, quae supra ex philosophis attulimus: nimirum *agnosticismus*, theorema de *transfiguratione* rerum per fidem, itemque aliud quod de *defiguratione* dici posse visum est. Iam consecutiones ex singulis notemus. — Ex *agnosticismo* historia, non aliter ac scientia, unice de phaenomenis est. Ergo tam Deus quam quilibet in humanis divinus interventus ad fidem reiiciendus est, utpote ad illam pertinens unam. Quapropter si quid occurrat duplici constans elemento, divino atque humano, cuiusmodi sunt Christus, Ecclesia, Sacramenta aliaque id genus multa; sic partiendum erit ac secernendum, ut quod humanum fuerit historiae, quod divinum tribuatur fidei. Ideo vulgata apud modernistas discretio inter Christum historicum et Christum fidei, Ecclesiam historiae et Ecclesiam fidei, Sacramenta historiae et Sacramenta fidei, aliaque similia passim. — Deinde hoc ipsum elementum humanum, quod

wachsen und mächtig fortschreiten, sowohl bei den einzelnen als bei der Gesamtheit, in jedem Menschen und in der ganzen Kirche; aber innerhalb des zuständigen Bereiches, im gleichen Dogma, im gleichen Sinne und in der gleichen Ansicht[1].

Nachdem wir die Anhänger des Modernismus als Philosophen, als Gläubige und als Theologen studiert, haben wir nunmehr den Blick auf sie zu richten, sofern sie Historiker, Kritiker, Apologeten und Reformatoren sein wollen.

Einigen Modernisten scheint es große Sorge zu machen, man möchte sie bei ihren geschichtlichen Arbeiten als Philosophen ansehen, und sie erklären sogar, daß sie mit Philosophie nichts zu tun hätten. Das ist äußerst schlau; sonst könnte man ja glauben, sie wären durch ihre philosophischen Meinungen voreingenommen und deshalb nicht objektiv. Trotzdem bleibt es wahr, daß ihre ganze Geschichte und Kritik nichts als Philosophie ist, und daß ihre Schlußfolgerungen sich ganz konsequent aus ihren philosophischen Prinzipien ergeben. Man braucht nur die Augen aufzumachen, um das zu sehen. — Die ersten drei Kanones dieser Historiker und Kritiker sind nämlich eben die Prinzipien, die wir oben bei ihren Philosophen vorgefunden: der Agnostizismus, der Satz von der Verklärung der Dinge durch den Glauben, und der andere, den wir als Satz von der Entstellung glaubten bezeichnen zu können. Beachten wir die Folgerungen aus den einzelnen Sätzen. — Nach dem Agnostizismus hat die Geschichte, genau wie die Wissenschaft, es nur mit Phänomenen zu tun. Gott und jedes Eingreifen Gottes in die menschliche Geschichte ist also an den Glauben zu verweisen, nur da gehören sie hin. Stößt man also auf etwas, das aus zwei Elementen zusammengesetzt ist, einem göttlichen und einem menschlichen, z. B. Christus, die Kirche, die Sakramente und vieles andere, so ist eine reinliche Scheidung in dem Sinne vorzunehmen, daß man das menschliche der Geschichte und das göttliche dem Glauben zuteilt. Daher ist den Modernisten die Unterscheidung zwischen dem Christus der Geschichte

[1] A. a. O.

sibi historicum sumere videmus, quale illud in monumentis apparet, a fide per *transfigurationem* ultra conditiones historicas elatum dicendum est. Adiectiones igitur a fide factas rursus secernere oportet, easque ad fidem ipsam amandare atque ad historiam fidei: sic, quum de Christo agitur, quidquid conditionem hominis superat, sive naturalem, prout a psychologia exhibetur, sive ex loco atque aetate, quibus ille vixit, conflatam. — Praeterea, ex tertio philosophiae principio, res etiam, quae historiae ambitum non excedunt, cribro veluti cernunt, eliminantque omnia ac pariter ad fidem amandant quae, ipsorum iudicio, in factorum *logica*, ut inquiunt, non sunt vel personis apta non fuerint. Sic volunt Christum ea non dixisse, quae audientis vulgi captum excedere videntur. Hinc de *reali* eius historia delent et fidei permittunt allegorias omnes quae in sermonibus eius occurrunt. Quaeremus forsitan qua lege haec segregentur? Ex ingenio hominis, ex conditione qua sit in civitate usus, ex educatione, ex adiunctorum facti cuiusquam complexu: uno verbo, si bene novimus, ex norma, quae tandem aliquando in mere *subiectivam* recidit. Nituntur scilicet Christi personam ipsi capere et quasi gerere: quidquid vero paribus in adiunctis ipsi fuissent acturi, id omne in Christum transferunt. — Sic igitur, ut concludamus, *a priori* et ex quibusdam philosophiae principiis, quam tenent quidem sed ignorare asserunt, in *reali*, quam vocant, historia Christum Deum non esse affirmant nec quidquam divini egisse; ut hominem vero ea tantum patrasse aut dixisse, quae ipsi, ad illius se tempora referentes, patrandi aut dicendi ius tribuunt.

und dem Christus des Glaubens ganz geläufig, ebenso zwischen der Kirche der Geschichte und der Kirche des Glaubens, den Sakramenten der Geschichte und den Sakramenten des Glaubens, und ähnlich noch vieles andere. — Aber auch das menschliche Element selbst, das der Historiker sich aneignet, ist, wie es in den Dokumenten auftritt, vom Glauben durch die Verklärung über die historischen Bedingungen hinausgehoben. Deshalb sind die Zusätze, die der Glaube gemacht hat, auszuscheiden und an den Glauben und die Geschichte des Glaubens abzuliefern, z. B. bei Christus alles, was über menschliche Verhältnisse hinausgeht, über die Natur, wie sie die Psychologie darlegt, oder über die Verhältnisse, wie sie Ort und Zeit bedingen, in welchen er gelebt hat. — Nach dem dritten philosophischen Prinzip müssen auch die Dinge noch gesichtet werden, die an sich nicht über das geschichtliche Gebiet hinausgreifen, worüber jedoch das Urteil lautet, nach der sog. Logik der Tatsachen gebe es das nicht oder hätte es zu den betreffenden Personen nicht gestimmt. Alles das ist auch hier zu eliminieren und gleichfalls dem Glauben zu überweisen. So darf Christus das nicht gesagt haben, was die Fassungskraft des zuhörenden Volkes überstieg. Daher werden aus seiner wirklichen Geschichte gestrichen und dem Glauben zugeteilt alle Allegorien, die in seinen Reden stehen. Man möchte wohl das Gesetz kennen, wonach diese Ausscheidung vorgenommen wird. Nach dem Charakter des Menschen, nach seiner bürgerlichen Stellung, nach seiner Erziehung, nach der Gesamtheit der Umstände einer jeden Tatsache; kurz, wenn man genauer zusieht, nach einer Norm, die schließlich eine rein subjektive ist. Man sucht sich nämlich in die Rolle Christi selbst hineinzudenken und sie gleichsam durchzuspielen: was man selbst unter den gleichen Umständen getan hätte, das überträgt man ohne Ausnahme auf Christus. — So behaupten sie schließlich a priori und nach philosophischen Prinzipien, die sie wohl annehmen, aber gar nicht zu kennen vorgeben, in ihrer sog. wirklichen Geschichte, Christus sei nicht Gott und habe auch durchaus nichts Göttliches getan; als Mensch aber habe er nur das getan und gesagt, was sie ihm, wenn sie sich in seine Zeiten zurückversetzen, zu tun und zu sagen erlauben.

Ut autem historia ab philosophia, sic critice ab historia suas accipit conclusiones. Criticus namque, indicia sequutus ab historico praebita, monumenta partitur bifariam. Quidquid post dictam triplicem obtruncationem superat, *reali* historiae assignat; cetera ad fidei historiam seu *internam* ablegat. Has enim binas historias accurate distinguunt; et historiam fidei, quod bene notatum volumus, historiae *reali* ut realis est opponunt. Hinc, ut iam diximus, geminus Christus; realis alter, alter qui nunquam reapse fuit sed ad fidem pertinet; alter qui certo loco certaque vixit aetate, alter qui solummodo in piis commentationibus fidei reperitur: eiusmodi, exempli causa, est Christus, quem Ioannis evangelium exhibet; quod utique, aiunt, totum quantum est commentatio est.

Verum non his philosophiae in historiam dominatus absolvitur. Monumentis, ut diximus, bifariam distributis, adest iterum philosophus cum suo dogmate *vitalis immanentiae;* atque omnia edicit, quae sunt in Ecclesiae historia, per *vitalem emanationem* esse explicanda. Atqui vitalis cuiuscumque emanationis aut caussa aut conditio est in necessitate seu indigentia quapiam ponenda: ergo et factum post necessitatem concipi oportet, et illud historice huic esse posterius. — Quid tum historicus? Monumenta iterum, sive quae in libris sacris continentur sive aliunde adducta, scrutatus, indicem ex iis conficit singularum necessitatum, tum ad dogma tum ad cultum sacrorum tum ad alia spectantium, quae in Ecclesia, altera ex altera, locum habuere. Confectum indicem critico tradit. Hic vero ad monumenta, quae fidei historiae destinantur, manum admovet; illaque per aetates singulas sic disponit, ut dato indici respondeant singula: eius semper praecepti memor, factum necessitate, narrationem facto anteverti. Equidem fieri aliquando possit, quasdam Bibliorum partes, ut puta epistolas, ipsum esse factum a necessitate creatum. Quidquid tamen sit, lex est, monumenti cuiuslibet

Wie die Geschichte von der Philosophie, so übernimmt die Kritik von der Geschichte ihre Schlußfolgerungen. Der Kritiker teilt seine Quellen nach den Kennzeichen, die ihm der Historiker angibt, in zwei Gruppen. Was nach der dreifachen Verstümmelung noch standhält, das weist er an die wirkliche Geschichte; das übrige geht an die Geschichte des Glaubens oder die innere Geschichte. Diese beiden Arten Geschichte werden scharf geschieden; und, was sehr wichtig ist, die Geschichte des Glaubens wird der wirklichen Geschichte als solcher gegenübergestellt. Daher gibt es, wie bemerkt, einen doppelten Christus: einen wirklichen und einen andern, der in Wirklichkeit nie existiert hat, sondern dem Glauben angehört; einen, der an einem bestimmten Orte und zu bestimmter Zeit gelebt hat, und einen andern, der nur in den frommen Erwägungen des Glaubens zu finden ist: ein solcher ist z. B. der Christus, den das Johannesevangelium darstellt; denn dieses ist nach ihnen nichts als fromme Betrachtung.

Der Einfluß der Philosophie auf die Geschichte hört hier aber noch durchaus nicht auf. Sind die Quellen in der angegebenen Weise in zwei Gruppen geteilt, so erscheint wiederum der Philosoph mit seinem Lehrsatz von der vitalen Immanenz und verlangt: alles, was die Kirchengeschichte berichtet, solle durch vitale Emanation erklärt werden. Für jede Art vitaler Emanation ist aber die Ursache oder die Bedingung irgend eine Notwendigkeit oder ein Bedürfnis; also muß man die Tatsache sich später denken als jene Notwendigkeit, und sie ist historisch notwendig später. — Was tut nun der Historiker? Er geht seine Quellen, sowohl die in der Heiligen Schrift enthaltenen als auch die er anderswoher beigebracht hat, nochmals durch und fertigt nach ihnen eine Liste der einzelnen Bedürfnisse, die sich auf das Dogma oder den religiösen Kult oder auf sonst etwas beziehen, wie sie eines nach dem andern in der Kirche sich geltend gemacht haben. Ist die Liste fertig, so übergibt er sie dem Kritiker. Dieser greift alsdann nach den Quellen, die für die Geschichte des Glaubens bestimmt wurden, ordnet sie nach den einzelnen Zeiträumen, so daß sie der gegebenen Liste entsprechen; dabei hält er sich immer den Grundsatz gegenwärtig, daß das Bedürfnis der Tatsache und diese der Erzählung vorangeht. So kann es zuweilen vorkommen, daß einzelne Teile der

aetatem non aliter determinandam esse, quam ex aetate exortae in Ecclesia uniuscuiusque necessitatis. — Distinguendum praeterea est inter facti cuiuspiam exordium eiusdemque explicationem: quod enim uno die nasci potest, non nisi decursu temporis incrementa suscipit. Hanc ob causam debet criticus monumenta, per aetates, ut diximus, iam distributa bipartiri iterum, altera quae ad originem rei altera quae ad explicationem pertineant secernens; eaque rursus ordinare per tempora.

Tum denuo philosopho locus est; qui iniungit historico sua studia sic exercere, uti evolutionis praecepta legesque praescribunt. Ad haec historicus monumenta iterum scrutari; inquirere curiose in adiuncta conditionesque, quibus Ecclesia per singulas aetates sit usa, in eius vim conservatricem, in necessitates tam internas quam externas quae ad progrediendum impellerent, in impedimenta quae obfuerunt, uno verbo, in ea quaecumque quae ad determinandum faxint quo pacto evolutionis leges fuerint servatae. Post haec tandem explicationis historiam, per extrema veluti lineamenta. describit. Succurrit criticus aptatque monumenta reliqua. Ad scriptionem adhibetur manus: historia confecta est. — Cui iam, petimus, haec historia inscribenda? Historico ne an critico? Neutri profecto; sed philosopho. Tota ibi per *apriorismum* res agitur: et quidem per apriorismum haeresibus scatentem. Miseret sane hominum eiusmodi de quibus Apostolus diceret: *Evanuerunt in cogitationibus suis ... dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt*[1]: at bilem tamen commovent quum Ecclesiam criminantur monumenta sic permiscere ac temperare ut suae utilitati loquantur. Nimirum affingunt Ecclesiae, quod sua sibi conscientia apertissime improbari sentiunt.

[1] Ad Rom 1, 21—22.

Bibel, z. B. die Briefe, selbst eine Tatsache sind, die ein Bedürfnis geschaffen hat. Wie dem aber auch sein mag, es bleibt das Gesetz bestehen, daß sich das Alter einer Quelle nicht anders bestimmen läßt als aus dem Alter des Bedürfnisses danach, welches sich in der Kirche geregt hat. — Außerdem ist zu unterscheiden zwischen dem Anfang einer Tatsache und ihrer Entwicklung; denn was an einem Tage entstehen kann, das kann doch nur wachsen im Verlaufe der Zeit. Deshalb muß der Kritiker die nach Zeiträumen bereits geordneten Quellen nochmals in zwei Gruppen teilen, um zu scheiden zwischen dem, was zum Ursprung, und dem, was zur Entwicklung des Gegenstandes gehört; dann erhalten sie ihren Platz wieder nach der Zeitfolge.

Hierauf kommt der Philosoph von neuem an die Reihe und trägt dem Historiker auf, seine Studien so einzurichten, wie es die Vorschriften und Gesetze der Entwicklung verlangen. So macht sich denn der Historiker nochmals an die Untersuchung der Quellen, durchforscht mit Sorgfalt alle Umstände und Verhältnisse, in denen sich die Kirche in den verschiedenen Zeiten befunden, die Wirkung ihres Konservatismus, die inneren und äußeren Bedürfnisse, die zum Fortschritt drängten, die Hindernisse, die sich entgegenstellten, mit einem Worte: alles, was irgendwie dazu beitragen könnte, festzustellen, wie die Gesetze der Entwicklung sich bewährt haben. Jetzt endlich entwirft er sozusagen die äußeren Umrisse der Entwicklungsgeschichte. Der Kritiker steht ihm zur Seite und richtet die übrigen Quellen her. Es geht an die Redaktion, und bald ist die Geschichte fertig. — Wem, so fragen wir jetzt, ist diese Geschichte zuzuschreiben? Dem Historiker oder dem Kritiker? Keinem von beiden, sondern dem Philosophen. Alles wird ja a priori entschieden, und zwar nach einem Apriorismus, der voller Häresien steckt. Es kann einem leid tun um diese Leute, von denen der Apostel sagen würde: Eitel sind sie geworden in ihren Gedanken . . . denn da sie sich für Weise ausgaben, wurden sie zu Toren[1]. Wenn sie aber dann der Kirche vorhalten, sie werfe die Quellen durcheinander und richte sie so her, daß sie ihr dienlich sind, so fordern sie doch den Unwillen heraus.

[1] Röm 1, 21 22.

Ex illa porro monumentorum per aetates partitione ac dispositione sequitur sua sponte non posse libros sacros iis auctoribus tribui, quibus reapse inscribuntur. Quam ob causam modernistae passim non dubitant asserere, illos eosdem libros, Pentateuchum praesertim ac prima tria Evangelia, ex brevi quadam primigenia narratione, crevisse gradatim accessionibus, interpositionibus nempe in modum interpretationis sive theologicae sive allegoricae, vel etiam iniectis ad diversa solummodo inter se iungenda. — Nimirum, ut paucis clariusque dicamus, admittenda est *vitalis evolutio* librorum sacrorum, nata ex evolutione fidei eidemque respondens. — Addunt vero, huius evolutionis vestigia adeo esse manifesta, ut illius fere historia describi possit. Quin immo et reapse describunt, tam non dubitanter, ut suis ipsos oculis vidisse crederes scriptores singulos, qui singulis aetatibus ad libros sacros amplificandos admorint manum. — Haec autem ut confirment, criticen, quam *textualem* nominant, adiutricem appellant; nitunturque persuadere hoc vel illud factum aut dictum non suo esse loco, aliasque eiusmodi rationes proferunt. Diceres profecto eos narrationum aut sermonum quosdam quasi typos praestituisse sibi, unde certissime iudicent quid suo quid alieno stet loco. — Hac via qui apti esse queant ad decernendum, aestimet qui volet. Verumtamen qui eos audiat de suis exercitationibus circa sacros libros affirmantes, unde tot ibi incongrue notata datum est deprehendere, credet fere nullum ante ipsos hominum eosdem libros volutasse, neque hos infinitam propemodum Doctorum multitudinem quaquaversus rimatam esse, ingenio plane et eruditione et sanctitudine vitae longe illis praestantiorem. Qui equidem Doctores sapientissimi tantum abfuit ut Scripturas sacras ulla ex parte reprehenderent, ut immo, quo illas scrutabantur penitius, eo maiores divino Numini agerent gratias, quod ita cum hominibus loqui dignatum esset. Sed heu! non iis adiumentis Doctores nostri

Denn sie dichten der Kirche an, was ihr Gewissen ihnen selbst laut vorwirft.

Aus der Verteilung und Anordnung der Quellen nach den verschiedenen Zeiträumen ergibt sich von selbst, daß man die heiligen Schriften nicht denen zuschreiben darf, deren Namen sie tragen. Deshalb behaupten die Modernisten durchweg ganz unbedenklich, diese Schriften, besonders der Pentateuch und die drei ersten Evangelien, seien allmählich aus einem kurzen ursprünglichen Bericht entstanden, durch Zusätze und erklärende theologische oder allegorische Glossen oder auch durch bloße Bindeglieder zwischen den verschiedenen Teilen. — Das heißt, kurz und klar ausgedrückt: für die Heilige Schrift ist eine vitale Entwicklung anzunehmen, entstanden aus der Entwicklung des Glaubens und mit ihr gleichen Schritt haltend. — Die Spuren dieser Entwicklung scheinen ihnen so deutlich, daß man fast die Geschichte derselben schreiben könnte. Ja sie wird wirklich geschrieben, und zwar mit solcher Sicherheit, daß man glauben möchte, die Schreiber hätten mit ihren eigenen Augen die Männer bei der Arbeit gesehen, welche zu den verschiedenen Zeiten ihre Zusätze zu den biblischen Büchern gemacht haben sollen. — Zur Bestätigung ihrer Ergebnisse wird dann die Textkritik angerufen; es wird der Beweis versucht, dieses oder jenes Diktum oder Faktum stehe nicht am rechten Platz, und was dieser Art Beweise mehr sind. Man wäre geneigt, anzunehmen, daß ihnen gewisse Typen von Erzählungen und Reden von vornherein feststünden, nach denen sich mit aller Sicherheit sagen ließe, was am rechten Platz stehe und was nicht. — Wer möchte sich auf diese Art von ihnen etwas beweisen lassen? Aber wenn man sie reden hört über ihre bibliziistischen Studien, die es ihnen ermöglicht haben, all diese Unstimmigkeiten in der Heiligen Schrift herauszuheben, so möchte man glauben, vor ihnen habe kaum ein Mensch die Bibel durchstudiert und es habe niemals jene Unzahl von Gelehrten gegeben, die sie nach allen Richtungen durchgearbeitet haben, Gelehrte, mit denen sie sich an Geist, Gelehrsamkeit und Heiligkeit des Lebens nicht entfernt messen können. Diese großen Gelehrten haben niemals die heiligen Schriften in irgend einem Punkte getadelt; im Gegenteil, je tiefer sie in dieselben eindrangen, um so wärmeren Dank haben sie Gott dem Herrn dar-

in sacros libros incubuerunt, quibus modernistae! scilicet magistram et ducem non habuere philosophiam, quae initia duceret a negatione Dei, nec se ipsi iudicandi normam sibi delegerunt. — Iam igitur patere arbitramur, cuiusmodi in re historica modernistarum sit methodus. Praeit philosophus; illum historicus excipit; pone ex ordine legunt critice tum interna tum textualis. Et quia primae causae hoc competit ut virtutem suam cum sequentibus communicet; evidens fit, criticen eiusmodi non quampiam esse criticen, sed vocari iure *agnosticam, immanentistam, evolutionistam*: atque ideo, qui eam profitetur eaque utitur, errores eidem implicitos profiteri et catholicae doctrinae adversari. — Quam ob rem mirum magnopere videri possit, apud catholicos homines id genus critices adeo hodie valere. Id nempe geminam habet causam: foedus in primis, quo historici criticique huius generis arctissime inter se iunguntur, varietate gentium ac religionum dissensione posthabita: tum vero audacia maxima, qua, quae quisque effutiat, ceteri uno ore extollunt et scientiae progressioni tribuunt; qua, qui novum portentum aestimare per se volet, facto agmine adoriuntur; qui neget, ignorantiae accusent; qui amplectitur ac tuetur, laudibus exornent. Inde haud pauci decepti; qui, si rem attentius considerarent, horrerent. — Ex hoc autem praepotenti errantium dominio, ex hac levium animorum incauta assensione quaedam circumstantis aëris quasi corruptio gignitur, quae per omnia permeat luemque diffundit. — Sed ad apologetam transeamus.

Hic apud modernistas dupliciter a philosopho et ipse pendet. *Non directe* primum, materiam sibi sumens historiam, philosopho, ut vidimus, praecipiente conscriptam: *directe* dein, mutuatus ab illo dogmata ac iudicia. Inde illud vulgatum in schola modernistarum praeceptum, debere

gebracht, daß er sich gewürdigt, so zu den Menschen zu reden. Nur leider hatten unsere Gelehrten bei ihrem Bibelstudium nicht dieselben Hilfsmittel wie die Modernisten! Das heißt, sie begaben sich nicht in die Gefolgschaft einer Philosophie, die mit der Leugnung Gottes anfängt, und sie stellten sich auch nicht selber als Maßstab für ihre Urteile auf. — Die Methode der Modernisten in historischen Fragen ist hiermit wohl klar. Die erste Stelle hat die Philosophie, ihr folgt die Geschichte, und daran schließen sich endlich die innere und die Textkritik. Und weil das oberste Prinzip den untergeordneten seinen eigenen Geist mitteilt, so kann offenbar diese Kritik keine reine Kritik mehr sein, sondern sie verdient vollauf den Namen einer agnostischen, immanentistischen, evolutionistischen; und wer sie unterschreibt oder anwendet, der unterschreibt auch die Irrtümer, die in ihr liegen, und ist der katholischen Lehre entgegen. — Es scheint danach sehr zu verwundern, wie eine solche Kritik heutzutage bei Katholiken so viel Achtung genießen kann. Der Grund dafür ist ein doppelter: zunächst die innige Fühlung, in der die Historiker und Kritiker dieser Art, über alle Schranken der Nationalität und Religion hinweg, miteinander stehen; und dann die Aufdringlichkeit, mit der sie einstimmig alles als eine Förderung der Wissenschaft ausposaunen, was irgend einer von ihnen an die Öffentlichkeit bringt. Kritisiert jemand eine derartige ungeheuerliche Neuerung für sich allein, so sieht er sich einer geschlossenen Schar gegenüber; leugnet er sie, so ist er ein Ignorant; nimmt er sie an und tritt er dafür ein, ist er der Anerkennung sicher. Das täuscht viele, die sich bei genauerem Zusehen entsetzt abwenden würden. — Aber die übermächtige Vorherrschaft des Irrtums und der vorschnelle Beifall oberflächlicher Geister hat sozusagen eine verdorbene Atmosphäre geschaffen, die überallhin dringt und die Seuche verbreitet. — Doch gehen wir zur Apologetik über.

Auch diese hängt bei den Modernisten in doppelter Weise von der Philosophie ab. Indirekt, weil sie ihren Stoff aus der Geschichte nimmt, die, wie gezeigt, nach Vorschrift der Philosophie geschrieben wurde; direkt, weil sie ebendaher ihre Grundsätze und Entscheidungen bezieht. Darum verlangt die modernistische Schule

novam apologesim controversias de religione dirimere historicis inquisitionibus et psychologicis. Quam ob rem apologetae modernistae suum opus aggrediuntur rationalistas monendo, se religionem vindicare non sacris libris neve ex historiis vulgo in Ecclesia adhibitis, quae veteri methodo descriptae sint; sed ex historia *reali*, modernis praeceptionibus modernaque methodo conflata. Idque non quasi *ad hominem* argumentati asserunt, sed quia reapse hanc tantum historiam vera tradere arbitrantur. De adserenda vero sua in scribendo sinceritate securi sunt: iam apud rationalistas noti sunt, iam, ut sub eodem vexillo stipendia merentes, laudati: de qua laudatione, quam verus catholicus respueret, ipsi sibi gratulantur, eamque reprehensionibus Ecclesiae opponunt. — Sed iam quo pacto apologesim unus aliquis istorum perficiat videamus. Finis, quem sibi assequendum praestituit, hic est: hominem fidei adhuc expertem eo adducere, ut eam de catholica religione *experientiam* assequatur, quae ex modernistarum scitis unicum fidei est fundamentum. Geminum ad hoc patet iter: *obiectivum* alterum, alterum *subiectivum*. Primum ex agnosticismo procedit; eoque spectat, ut eam in religione, praesertim catholica, vitalem virtutem inesse monstret, quae psychologum quemque itemque historicum bonae mentis suadeat, oportere in illius historia *incogniti* aliquid celari. Ad hoc, ostendere necessum est, catholicam religionem, quae modo est, eam omnino esse quam Christus fundavit, seu non aliud praeter progredientem eius germinis explicationem, quod Christus invexit. Primo igitur germen illud quale sit, determinandum. Idipsum porro hac formula exhiberi volunt: Christum adventum regni Dei nunciasse, quod brevi foret constituendum, eiusque ipsum fore Messiam, actorem nempe divinitus datum atque ordinatorem. Post haec demonstrandum, qua ratione id germen, semper *immanens* in catholica religione ac *permanens*, sensim ac secundum historiam sese evolverit aptaritque succedentibus adiunctis, ex iis ad se *vitaliter* trahens quidquid doctrinalium, cultualium, ecclesia-

ganz allgemein, die neue Apologetik müsse die Streitfragen über Religion durch historische und psychologische Untersuchungen lösen. So erklären denn die modernistischen Apologeten den Rationalisten gleich zu Anfang, daß sie die Religion nicht verteidigen wollen aus der Heiligen Schrift oder Geschichtsbüchern, wie sie allgemein in der Kirche im Gebrauch, aber noch nach der alten Methode gearbeitet sind; sondern aus der wirklichen Geschichte, wie die modernen Regeln, die moderne Methode sie liefern. Daraus spricht aber nicht etwa die Absicht, ad hominem zu argumentieren, sondern es ist ihre eigene Überzeugung, nur diese Geschichte sage die Wahrheit. Ihre Ehrlichkeit beim Schreiben behaupten sie mit aller Zuversicht; sie sind den Rationalisten keine Unbekannten mehr, sie haben bereits mit ihnen unter derselben Fahne gedient und dafür Anerkennung geerntet. Auf diese Anerkennung, die ein guter Katholik verachten würde, tun sie sich etwas zugute und halten sie dem Tadel der Kirche entgegen. — Doch greifen wir einen aus ihnen heraus und sehen wir, wie er seine Apologetik anfaßt. Er setzt sich die Aufgabe, einen noch nicht Glaubenden dahin zu bringen, daß er zu der Erfahrung über die katholische Religion gelangt, die nach den Modernisten die einzige Grundlage des Glaubens bildet. Ein doppelter Weg führt dahin: ein objektiver und ein subjektiver. Der erste geht vom Agnostizismus aus und läuft darauf hinaus, zu zeigen, daß in der Religion, speziell der katholischen, eine vitale Kraft liege, die jedem vernünftigen Psychologen und Historiker die Überzeugung beibringt, es müsse in ihrer Geschichte etwas Unbekanntes verborgen sein. Zu diesem Zwecke muß gezeigt werden, daß die katholische Religion, so wie sie jetzt ist, ganz die gleiche sei, die Christus gestiftet hat, d. h. daß sie nichts anderes ist als die fortschreitende Entfaltung jenes Keimes, den Christus gepflanzt hat. Zuerst ist also die Beschaffenheit dieses Keimes zu bestimmen. Das soll die folgende Formel leisten: Christus habe die Ankunft eines Gottesreiches verkündigt, welches in naher Zukunft errichtet werden solle, sich selbst aber als künftigen Messias, d. h. als gottgesandten Stifter und Organisator desselben. Hierauf muß gezeigt werden, wie dieser Keim, stets immanent und permanent in der katholischen Religion, allmählich nach der Geschichte sich

sticarum formarum sibi esset utile; interea vero impedimenta si quae occurrerent superans, adversarios profligans, insectationibus quibusvis pugnisque superstes. Postquam autem haec omnia, impedimenta nimirum, adversarios, insectationes, pugnas, itemque vitam foecunditatemque Ecclesiae id genus fuisse monstratum fuerit, ut, quamvis evolutionis leges in eiusdem Ecclesiae historia incolumes appareant, non tamen eidem historiae plene explicandae sint pares; *incognitum* coram stabit, suaque sponte se offeret. — Sic illi. In qua tota ratiocinatione unum tamen non advertunt, determinationem illam germinis primigenii deberi unice *apriorismo* philosophi agnostici et evolutionistae, et germen ipsum sic gratis ab eis definiri ut eorum causae congruat.

Dum tamen catholicam religionem recitatis argumentationibus asserere ac suadere elaborant apologetae novi, dant ultro et concedunt, plura in ea esse quae animos offendant. Quin etiam, non obscura quadam voluptate, in re quoque dogmatica errores contradictionesque reperire se palam dictitant: subdunt tamen, haec non solum admittere excusationem, sed, quod mirum esse oportet, iuste ac legitime esse prolata. Sic etiam, secundum ipsos, in sacris libris, plurima in re scientifica vel historica errore afficiuntur. Sed, inquiunt, non ibi de scientiis agi aut historia, verum de religione tantum ac re morum. Scientiae illic et historia integumenta sunt quaedam, quibus experientiae religiosae et morales obteguntur ut facilius in vulgus propagarentur; quod quidem vulgus cum non aliter intelligeret, perfectior illi scientia aut historia non utilitati sed nocumento fuisset. Ceterum, addunt, libri sacri, quia naturâ sunt religiosi, vitam necessario vivunt: iam vitae sua quoque est veritas et logica, alia profecto a veritate et logica rationali, quin immo alterius omnino ordinis, veritas scilicet comparationis ac proportionis tum ad

entwickelt und den jeweiligen Umständen angepaßt habe, indem er aus denselben alle doktrinären, kultischen und kirchlichen Formen, die ihm dienen konnten, sich vital aneignete, und daneben alle Hindernisse, die sich in den Weg stellten, überwand, die Gegner niederwarf und alle Verfolgungen und Kämpfe überdauerte. Ist das alles aufgezeigt: Hindernisse, Gegner, Verfolgungen und Kämpfe, und ist ebenso ein derartiges Leben, eine solche Fruchtbarkeit der Kirche dargetan, daß zwar einerseits die Gesetze der Entwicklung in der Geschichte dieser Kirche nicht durchbrochen erscheinen, daß sie aber anderseits auch zu einer vollen Erklärung ihrer Geschichte nicht hinreichen: dann tritt das Unbekannte klar hervor, dann drängt es sich von selbst auf. — So der Apologet. Allein das eine ist bei diesem Raisonnement doch übersehen: die Bestimmung des ursprünglichen Keimes rührt ganz vom Apriorismus des agnostisch-evolutionistischen Philosophen her, und dieser Keim wird von ihnen willkürlich so umschrieben, wie es ihrer Sache dient.

Während nun die neuen Apologeten mit solchen Argumenten die katholische Religion zu stützen und zu empfehlen suchen, geben sie gerne zu, daß sich auch manches darin finde, was stoßen kann. Sie erklären sogar mit heimlicher Freude, auch im Dogma fänden sie Irrtümer und Widersprüche; sie fügen aber bei, das lasse sich nicht bloß entschuldigen, sondern, merkwürdigerweise! es sei so ganz recht geschehen. Nach ihnen findet sich ähnlich auch vieles in der Heiligen Schrift, was wissenschaftliche oder geschichtliche Irrtümer enthält. Aber, sagen sie, es handelt sich dort nicht um Wissenschaft und Geschichte, sondern um Religion und Moral. Wissenschaft und Geschichte sind da nur die Hüllen, unter denen sich die religiösen und sittlichen Erfahrungen leichter beim Volke verbreiten lassen. Weil das Volk es nicht besser wußte, hätte ihm eine höhere Stufe der Wissenschaft und Geschichte, statt zu nützen, nur geschadet. Übrigens haben nach ihnen die heiligen Schriften wegen ihrer religiösen Natur notwendig ihr Leben in sich; und auch das Leben hat seine Wahrheit und seine Logik, die freilich von der rationalen Wahrheit und Logik verschieden ist und einer ganz andern Ordnung angehört, die Wahrheit der Relativität und der Proportion zu dem Milieu, in dem man lebt,

medium (sic ipsi dicunt) in quo vivitur, tum ad finem ob quem vivitur. Demum eo usque progrediuntur ut, nulla adhibita temperatione, asserant, quidquid per vitam explicatur, id omne verum esse ac legitimum. — Nos equidem, Venerabiles Fratres, quibus una atque unica est veritas, quique sacros libros sic aestimamus *quod Spiritu Sancto inspirante conscripti Deum habent auctorem*[1], hoc idem esse affirmamus ac mendacium utilitatis seu officiosum ipsi Deo tribuere: verbisque Augustini asserimus: *Admisso semel in tantum auctoritatis fastigium officioso aliquo mendacio, nulla illorum librorum particula remanebit, quae non, ut cuique videbitur vel ad mores difficilis vel ad fidem incredibilis, eâdem perniciosissima regula ad mentientis auctoris consilium officiumque referatur*[2]. Unde fiet quod idem sanctus Doctor adiungit: *In eis,* scilicet Scripturis, *quod vult quisque credet, quod non vult non credet.* — Sed modernistae apologetae progrediuntur alacres. Concedunt praeterea, in sacris libris eas subinde ratiocinationes occurrere ad doctrinam quampiam probandam, quae nullo rationali fundamento regantur; cuiusmodi sunt quae in prophetiis nituntur. Verum has quoque defendunt quasi artificia quaedam praedicationis, quae a vita legitima fiunt. Quid amplius? Permittunt, immo vero asserunt, Christum ipsum in indicando tempore adventus regni Dei manifeste errasse: neque id mirum, inquiunt, videri debet; nam et ipse vitae legibus tenebatur! — Quid post haec de Ecclesiae dogmatibus? Scatent haec etiam apertis oppositionibus: sed, praeterquamquod a logica vitali admittuntur, veritati symbolicae non adversantur; in iis quippe de infinito agitur, cuius infiniti sunt respectus. Demum, adeo haec omnia probant tuenturque, ut profiteri non dubitent, nullum Infinito honorem haberi excellentiorem quam contradicentia de ipso affirmando! — Probata vero contradictione, quid non probabitur?

[1] Conc. Vat. *De Revel.* c. 2. [2] Epist. 28.

und zu dem Zweck, für den man lebt. Schließlich gehen sie so weit, ohne allen Rückhalt zu behaupten, alles, was sich lebendig entwickle, das sei auch wahr und recht. — Für Uns, Ehrwürdige Brüder, die Wir nur eine Wahrheit kennen und die heiligen Bücher hochhalten, weil sie, auf Eingebung des Heiligen Geistes geschrieben, Gott zum Urheber haben[1], heißt das nichts anderes, als Gott selbst aus Rücksicht auf Interesse und Nutzen lügen lassen; und dann müssen Wir mit Augustinus sagen: Läßt man einmal bei dieser höchsten Autorität eine kleine politische Lüge zu, dann wird von diesen Büchern kein Stück mehr übrig bleiben, das man nicht, wenn es dem einen oder andern schwer zu beobachten oder schwer zu glauben scheint, nach derselben schlimmen Regel mit einer Absicht oder Rücksicht des trügerischen Verfassers erklären könnte[2]. Dann muß es so weit kommen, wie derselbe heilige Lehrer weiter sagt: Jeder wird von ihnen, den heiligen Schriften, glauben, was er will, und nicht glauben, was er nicht will. — Doch unsere Apologeten gehen unbeirrt ihren Weg. Sie geben weiterhin zu, daß in der Heiligen Schrift hie und da zum Erweis irgend einer Lehre Erwägungen vorgetragen werden, die jeder vernünftigen Grundlage entbehren, so z. B. wenn man sich auf Weissagungen stützt. Aber auch das verteidigen sie als einen oratorischen Kunstgriff, wie er durch das Leben gerechtfertigt erscheint. Kann man noch weiter gehen? Sie geben zu, sie behaupten sogar, Christus habe sich, als er die Zeit der Ankunft des Gottesreiches angab, offenbar geirrt; und darüber brauche man, meinen sie, sich gar nicht zu verwundern, denn auch er stand unter den Gesetzen des Lebens! Wie soll es nach all diesem den Dogmen der Kirche ergehen? Sie wimmeln sogar von offenkundigen Widersprüchen; allein die Logik des Lebens läßt solche zu, und obendrein ist das nicht gegen die symbolische Wahrheit; handelt es sich doch bei den Dogmen um das Unendliche, und das hat unendlich viele Seiten. Schließlich versteigen sie sich im Eifer, womit sie das alles verteidigen, so weit, daß sie behaupten, man könne das Unendliche nicht

[1] Conc. Vat. *De Revel.* c. 2. [2] Epist. 28.

Attamen qui nondum credat non *obiectivis* solum argumentis ad fidem disponi potest, verum etiam *subiectivis*. Ad quem finem modernistae apologetae ad *immanentiae* doctrinam revertuntur. Elaborant nempe ut homini persuadeant, in ipso atque in intimis eius naturae ac vitae recessibus celari cuiuspiam religionis desiderium et exigentiam, nec religionis cuiuscumque sed talis omnino qualis catholica est; hanc enim *postulari* prorsus inquiunt ab explicatione vitae perfecta. — Hic autem queri vehementer Nos iterum oportet, non desiderari e catholicis hominibus, qui, quamvis *immanentiae* doctrinam ut doctrinam reiiciunt, ea tamen pro apologesi utuntur; idque adeo incauti faciunt, ut in natura humana non capacitatem solum et convenientiam videantur admittere ad ordinem supernaturalem, quod quidem apologetae catholici opportunis adhibitis temperationibus demonstrarunt semper, sed germanam verique nominis exigentiam. — Ut tamen verius dicamus, haec catholicae religionis exigentia a modernistis invehitur, qui volunt moderatiores audiri. Nam qui *integralistae* appellari queunt, ii homini nondum credenti ipsum germen, in ipso latens, demonstrari volunt, quod in Christi conscientia fuit atque ab eo hominibus transmissum est. — Sic igitur, Venerabiles Fratres, apologeticam modernistarum methodum, summatim descriptam, doctrinis eorum plane congruentem agnoscimus: methodum profecto, uti etiam doctrinas, errorum plenas, non ad aedificandum aptas sed ad destruendum, non ad catholicos efficiendos sed ad catholicos ipsos ad haeresim trahendos, immo etiam ad religionis cuiuscumque omnimodam eversionem!

Pauca demum superant addenda de modernista ut reformator est. Iam ea, quae huc usque loquuti sumus, abunde manifestant quanto et quam acri innovandi studio hi homi-

besser ehren, als wenn man Widersprechendes von ihm aussage. Wenn also selbst der Widerspruch erlaubt ist, was ist dann nicht mehr erlaubt?

Doch wer noch keinen Glauben hat, der kann nicht bloß durch objektive, sondern auch durch subjektive Beweise für den Glauben gewonnen werden. Zu diesem Zwecke greifen die modernistischen Apologeten auf die Lehre von der Immanenz zurück. Sie geben sich alle Mühe, den Menschen zu überzeugen, in ihm selbst, in den tiefsten Tiefen seiner Natur und seines Lebens liege das Verlangen und das Bedürfnis nach einer Art Religion verborgen, nicht nach irgend welcher, sondern gerade nach einer solchen, wie es die katholische ist; diese werde geradezu von der vollkommenen Entwicklung des Lebens postuliert. — Wir sehen Uns gezwungen, auch hier wieder Unser tiefes Bedauern auszusprechen, daß so manche Katholiken, welche die Lehre von der Immanenz als Lehre verwerfen, sie dennoch für die Apologetik verwenden. Dabei verfahren sie so unvorsichtig, daß es scheint, sie hielten eine Erhebung der menschlichen Natur zur übernatürlichen Ordnung nicht bloß für möglich und entsprechend, was ja die katholischen Apologeten unter Einhaltung der nötigen Schranken von jeher bewiesen haben, sondern dieselbe sei ihnen im eigentlichsten Sinne eine Forderung der Natur. — Um genau zu sein, muß man allerdings sagen, daß dieses Bedürfnis nach der katholischen Religion nur von den Modernisten herangezogen wird, die gemäßigter sein wollen. Die andern, die man Integralisten nennen könnte, wollen dem noch nicht Glaubenden jenen Keim, der sich im Bewußtsein Christi fand und von ihm auf die Menschen fortgepflanzt wurde, als in seinem eigenen Innern verborgen aufzeigen. — Man sieht, Ehrwürdige Brüder, die kurz beschriebene apologetische Methode der Modernisten stimmt vollkommen zu ihren sonstigen Lehren; aber Methode und Lehren sind voller Irrtümer, nicht angetan zum Erbauen, sondern zum Zerstören, nicht um andere zu Katholiken zu machen, sondern um die Katholiken selbst in die Häresie zu stürzen, ja um alle Religion vollständig zu vernichten.

Nur wenig ist noch beizufügen über den Modernisten als Reformator. Schon das bisher Gesagte ist reichlich genug, um die schrankenlose, brennende Neuerungssucht dieser Leute zu zeigen. Dieselbe geht auf

nes ferantur. Pertinet autem hoc studium ad res omnino omnes, quae apud catholicos sunt. — Innovari volunt philosophiam in sacris praesertim Seminariis: ita ut, amandata philosophia scholasticorum ad historiam philosophiae inter cetera quae iam obsoleverunt systemata, adolescentibus moderna tradatur philosophia, quae una vera nostraeque aetati respondens. — Ad theologiam innovandam, volunt, quam nos rationalem dicimus, habere fundamentum modernam philosophiam. Positivam vero theologiam, niti maxime postulant in historia dogmatum. — Historiam quoque scribi et tradi expetunt ad suam methodum praescriptaque moderna. — Dogmata eorumdemque evolutionem cum scientia et historia componenda edicunt. — Ad catechesim quod spectat, ea tantum in catecheticis libris notari postulant dogmata, quae innovata fuerint sintque ad vulgi captum. — Circa sacrorum cultum, minuendas inquiunt externas religiones prohibendumve ne crescant. Quamvis equidem alii, qui symbolismo magis favent, in hac re indulgentiores se praebeant. — Regimen Ecclesiae omni sub respectu reformandum clamitant, praecipue tamen sub disciplinari ac dogmatico. Ideo intus forisque cum moderna, ut aiunt, conscientia componendum, quae tota ad democratiam vergit: ideo inferiori clero ipsisque laicis suae in regimine partes tribuendae, et collecta nimium contractaque in centrum auctoritas dispertienda. — Romana consilia sacris negotiis gerendis immutari pariter volunt; in primis autem tum quod a *sancto officio* tum quod ab *indice* appellatur. — Item ecclesiastici regiminis actionem in re politica et sociali variandam contendunt, ut simul a civilibus ordinationibus exulet, eisdem tamen se aptet ut suo illas spiritu imbuat. — In re morum, illud asciscunt americanistarum scitum, activas virtutes passivis anteponi oportere, atque illas prae istis exercitatione promoveri. — Clerum sic comparatum petunt ut veterem referat demissionem animi et paupertatem; cogitatione insuper et facto cum modernismi praeceptis consentiat. — Sunt demum qui, magistris pro-

gar alles, was die Katholiken besitzen. — Die Philosophie soll erneuert werden, besonders in den Klerikalseminarien; die scholastische Philosophie soll in die Geschichte der Philosophie zu den übrigen überwundenen Systemen verwiesen und dafür den jungen Leuten die einzig richtige und unserer Zeit entsprechende moderne Philosophie vorgetragen werden. — Zur Erneuerung der sog. spekulativen Theologie soll die moderne Philosophie als Grundlage dienen. Die positive dagegen wollen sie hauptsächlich auf die Dogmengeschichte gründen. — Auch die Geschichte soll nach ihrer Methode und nach modernen Regeln geschrieben und gelehrt werden. — Die Dogmen und ihre Entwicklung müssen mit der Wissenschaft und der Geschichte versöhnt werden. — Was die Katechese betrifft, so sollen katechetische Schriften nur diejenigen Dogmen behandeln, die modernisiert sind und der Fassungskraft des Volkes entsprechen. — Bezüglich des religiösen Kultes sind die äußeren Observanzen einzuschränken und ist dafür zu sorgen, daß sie nicht noch zunehmen. Andere allerdings, denen der Symbolismus mehr zusagt, sind in diesem Stücke gnädiger. — Das kirchliche Regiment soll in jeder Beziehung, besonders nach der disziplinären und dogmatischen Seite, reformiert werden. Es hat sich innerlich und äußerlich ihrem modernen Bewußtsein, das ganz und gar zur Demokratie neigt, anzupassen; deshalb muß der niedere Klerus und ebenso die Laienwelt ihren Anteil am Regiment erhalten, und die über alles Maß zentralisierte Autorität muß dezentralisiert werden. — Die römischen Kongregationen für die verschiedenen kirchlichen Geschäfte, besonders die des heiligen Offiziums und des Index, müssen gleichfalls geändert werden. — Auch die Haltung der Kirchenbehörde in politischen und sozialen Fragen muß eine andere werden; ihrerseits soll sie sich nicht in bürgerliche Verhältnisse einmischen, sondern sich ihnen anpassen, um sie so mit ihrem Geiste zu durchdringen. — In der Moral eignet man sich den Grundsatz des Amerikanismus an, daß die aktiven Tugenden den passiven vorgehen, und daß ihre Übung vor den andern gefördert werden müsse. — Vom Klerus verlangt man Demut und Armut, wie sie in der Vorzeit herrschten; dabei soll er in Tat und Gesinnung den modernistischen Ideen anhängen. — Es gibt sogar solche, die als gelehrige Schüler der Protestanten auch den Zölibat

testantibus dicto lubentissime audientes, sacrum ipsum in sacerdotio coelibatum sublatum desiderent. — Quid igitur in Ecclesia intactum relinquunt, quod non ab ipsis nec secundum ipsorum pronunciata sit reformandum?

In tota hac modernistarum doctrina exponenda, Venerabiles Fratres, videbimur forte alicui diutius immorati. Id tamen omnino oportuit, tum ne, ut assolet, de ignoratione rerum suarum ab illis reprehendamur; tum ut pateat, quum de modernismo est quaestio, non de vagis doctrinis agi nulloque inter se nexu coniunctis, verum de uno compactoque veluti corpore, in quo si unum admittas, cetera necessario sequantur. Ideo didactica fere ratione usi sumus, nec barbara aliquando respuimus verba, quae modernistae usurpant. — Iam systema universum uno quasi obtutu respicientes, nemo mirabitur si sic illud definimus, ut omnium haereseon conlectum esse affirmemus. Certe si quis hoc sibi proposuisset, omnium quotquot fuerunt circa fidem errores succum veluti ac sanguinem in unum conferre; rem nunquam plenius perfecisset, quam modernistae perfecerunt. Immo vero tanto hi ulterius progressi sunt, ut, non modo catholicam religionem, sed omnem penitus, quod iam innuimus, religionem deleverint. Hinc enim rationalistarum plausus: hinc qui liberius apertiusque inter rationalistas loquuntur, nullos se efficaciores quam modernistas auxiliatores invenisse gratulantur. — Redeamus enimvero tantisper, Venerabiles Fratres, ad exitiosissimam illam *agnosticismi* doctrinam. Eâ scilicet, ex parte intellectus, omnis ad Deum via praecluditur homini, dum aptior sterni putatur ex parte cuiusdam animi sensus et actionis. Sed hoc quam perperam, quis non videat? Sensus enim animi actioni rei respondet, quam intellectus vel externi sensus proposuerint. Demito intellectum; homo externos sensus, ad quos iam fertur, proclivius sequetur. Perperam iterum; nam phantasiae quaevis de sensu religioso communem sensum non expugnabunt: communi autem sensu doce-

des Priesters aufgehoben wünschten. — Es bleibt rein nichts in der Kirche übrig, das nicht, und zwar nach ihrem Rezepte, reformiert werden müßte.

Vielleicht, Ehrwürdige Brüder, könnte man glauben, Wir hätten Uns doch zu lange bei der Darlegung der modernistischen Lehre aufgehalten. Es war indes durchaus notwendig, teils um Uns nicht, wie schon oft, von ihnen sagen zu lassen, Wir kennten ihre Ansichten nicht, teils um zu zeigen, daß es sich beim Modernismus nicht um vage, unzusammenhängende Ansichten, sondern um ein einheitliches, geschlossenes System handelt, bei dem sich aus einer einzelnen Annahme alles andere notwendig ergibt. Deshalb mußte Unsere Auseinandersetzung notwendig lehrhaft werden und ließen sich zuweilen Barbarismen nicht vermeiden, weil die Modernisten sie gebrauchen. — Überblickt man nun das ganze System, so werden Wir es gewiß als eine Zusammenfassung aller Häresien bezeichnen dürfen. Hätte jemand sich die Aufgabe gestellt, die Quintessenz aller Glaubensirrtümer, die es je gegeben hat, zusammenzutragen, so hätte er es nicht besser machen können, als es die Modernisten getan haben. Ja sie sind weiter gegangen als alle und haben, wie bereits bemerkt, nicht bloß die katholische, sondern alle Religion vollständig vernichtet. Daher denn auch der Beifall der Rationalisten, daher erklären diese selbst, wenn sie offen und frei reden wollen, sie hätten keine tatkräftigeren Helfer finden können als die Modernisten. — Schauen wir, Ehrwürdige Brüder, nochmals auf die verderbliche Lehre vom Agnostizismus zurück. Für den menschlichen Verstand ist durch sie jeder Weg zu Gott versperrt; dafür glaubt man einen besseren gefunden zu haben durch das religiöse Gefühl und die Aktion. Doch das ist selbstverständlich verkehrt. Denn das Gefühl reagiert nur auf die Wirkung der Dinge, die der Verstand oder der äußere Sinn dem Geiste vermittelt. Läßt man den Verstand beiseite, so wird der Mensch den äußeren Reizen, zu denen er schon so wie so geneigt ist, nur um so eher folgen. Verkehrt ist das ferner, weil alle Phantasien über das religiöse Gefühl doch den gesunden Menschenverstand nicht irre machen

mur, perturbationem aut occupationem animi quampiam, non adiumento sed impedimento esse potius ad investigationem veri, veri inquimus ut in se est: nam verum illud alterum *subiectivum*, fructus interni sensus et actionis, si quidem ludendo est aptum, nihil admodum homini confert, cuius scire maxime interest sit necne extra ipsum Deus, cuius in manus aliquando incidet. — *Experientiam* enimvero tanto operi adiutricem inferunt. Sed quid haec ad sensum illum animi adiiciat? Nil plane, praeterquam quod vehementiorem faciat: ex qua vehementia fiat proportione firmior persuasio de veritate obiecti. Iam haec duo profecto non efficiunt ut sensus ille animi desinat esse sensus, neque eius immutant naturam, semper deceptioni obnoxiam, nisi regatur intellectu; immo vero illam confirmant et iuvant, nam sensus quo intensior, eo potiore iure est sensus. — Cum vero de religioso sensu hic agamus deque experientia in eo contenta, nostis probe, Venerabiles Fratres, quanta in hac re prudentia sit opus, quanta item doctrina quae ipsam regat prudentiam. Nostis ex animorum usu, quorumdam praecipue in quibus eminet sensus: nostis ex librorum consuetudine, qui de ascesi tractant: qui quamvis modernistis in nullo sunt pretio, doctrinam tamen longe solidiorem, subtilioremque ad observandum sagacitatem praeseferunt, quam ipsi sibi arrogant. Equidem Nobis amentis esse videtur aut saltem imprudentis summopere pro veris, nulla facta investigatione, experientias intimas habere, cuiusmodi modernistae venditant. Cur vero, ut per transcursum dicamus, si harum experientiarum tanta vis est ac firmitas, non eadem tribuatur illi, quam plura catholicorum millia se habere asserunt de devio itinere, quo modernistae incedunt? Haec ne tantum falsa atque fallax? Hominum autem pars maxima hoc firmiter tenet tenebitque semper, sensu solum et experientia, nullo mentis ductu atque lumine, ad Dei notitiam pertingi numquam posse. Restat ergo iterum atheismus ac religio nulla. — Nec modernistae meliora sibi promittant ex asserta *symbolismi* doctrina. Nam

können; und der gesunde Menschenverstand sagt, daß jede Gemütserregung, jedes Eingenommensein keine Hilfe, sondern ein Hindernis ist bei der Erforschung der Wahrheit, natürlich der wirklichen Wahrheit; denn jene subjektive Wahrheit, die Frucht des inneren Gefühls und der Aktion, ist reine Spielerei, die dem Menschen nichts helfen kann; ihm kommt es vor allem darauf an, ob es außer ihm einen Gott gibt, in dessen Hände er einst fallen wird, oder nicht. — Man ruft bei dem großen Werke auch die Erfahrung zu Hilfe. Allein was soll sie über das religiöse Gefühl hinaus bieten? Gar nichts, als daß sie das Gefühl lebhafter macht und so eine um so festere Überzeugung von der Wahrheit seines Gegenstandes hervorruft. Aber deshalb hört doch das Gefühl nicht auf, Gefühl zu sein; seine Natur läßt sich nicht ändern, und ohne die Leitung des Verstandes bleibt es jeder Täuschung ausgesetzt; auch die Wirkung der Erfahrung kann es in seiner Eigenart nur stärken und fördern, und ein lebhafteres Gefühl ist darum nur um so mehr Gefühl. — Wenn es sich aber hier um das religiöse Gefühl und die darauf beruhende Erfahrung handelt, Ehrwürdige Brüder, so wißt Ihr, welche Vorsicht auf diesem Gebiete notwendig ist und wie viel Wissen es braucht, um Vorsicht walten zu lassen. Das wißt Ihr aus der Seelenleitung, besonders solcher, die stark Gefühlsmenschen sind; Ihr wißt es auch aus Eurer Vertrautheit mit der aszetischen Literatur. Die Modernisten verachten dieselbe allerdings vollständig; aber sie zeigt eine viel solidere Doktrin und eine viel schärfere Beobachtungsgabe als die, deren sich die Modernisten rühmen. Uns scheint es Torheit oder doch die höchste Unklugheit zu sein, ohne Untersuchung solche Erfahrungen als wahr hinzunehmen, wie sie die Modernisten feilbieten. Im Vorbeigehen möchte man auch fragen: wenn diese Erfahrungen so wichtig und so zuverlässig sind, warum sollte es dann nicht ebensoviel gelten, wenn Tausende von Katholiken ihre Erfahrung dahin aussprechen, daß die Modernisten sich auf einem Irrwege befinden? Soll diese Erfahrung allein falsch und trügerisch sein? Und doch hält der größere Teil der Menschheit daran fest und wird immer daran festhalten, daß man durch bloßes Gefühl und bloße Erfahrung, ohne Leitung der Vernunft, nie und nimmer zur Erkenntnis Gottes ge-

si quaevis intellectualia, ut inquiunt, elementa nihil nisi Dei symbola sunt; ecquid symbolum non sit ipsum Dei nomen aut personalitatis divinae? quod si ita, iam de divina personalitate ambigi poterit, patetque ad pantheismum via. — Eodem autem, videlicet ad purum putumque pantheismum, ducit doctrina alia de *immanentia divina*. Etenim hoc quaerimus: an eiusmodi *immanentia* Deum ab homine distinguat necne. Si distinguit, quid tum a catholica doctrina differt, aut doctrinam de externa revelatione cur reiicit? Si non distinguit, pantheismum habemus. Atqui *immanentia* haec modernistarum vult atque admittit omne conscientiae phaenomenon ab homine ut homo est proficisci. Legitima ergo ratiocinatio inde infert unum idemque esse Deum cum homine: ex quo pantheismus. — Distinctio demum, quam praedicant, inter scientiam et fidem, non aliam admittit consecutionem. Obiectum enim scientiae in cognoscibilis realitate ponunt; fidei e contra in incognoscibilis. Iamvero incognoscibile inde omnino constituitur, quod inter obiectam materiam et intellectum nulla adsit proportio. Atqui hic proportionis defectus numquam, nec in modernistarum doctrina, auferri potest. Ergo incognoscibile credenti aeque ac philosopho incognoscibile semper manebit. Ergo si qua habebitur religio, haec erit realitatis incognoscibilis; quae cur etiam mundi animus esse nequeat, quem rationalistae quidam admittunt, non videmus profecto. — Sed haec modo sufficiant ut abunde pateat quam multiplici itinere doctrina modernistarum ad atheismum trahat et ad religionem omnem abolendam. Equidem protestantium error primus hac via gradum iecit; sequitur modernistarum error; proxime atheismus ingredietur.

Ad penitiorem modernismi notitiam, et ad tanti vulneris remedia aptius quaerenda, iuvat nunc, Venerabiles Fratres,

langen könne. Es bleibt also wieder nichts übrig als Atheismus und Religionslosigkeit. — Auch von ihrer Lehre über den Symbolismus dürfen sich die Modernisten nichts Besseres versprechen. Denn wenn alle Verstandeselemente, wie sie sagen, bloß Symbole Gottes sind, sollte dann nicht vielleicht auch der Begriff von Gott und einer göttlichen Persönlichkeit ein Symbol sein? Wenn ja, so darf man wohl an der Persönlichkeit Gottes zweifeln, und es steht dem Pantheismus Tür und Tor offen. — Zum selben Ergebnis, zum reinsten Pantheismus nämlich, führt auch die Lehre von der göttlichen Immanenz. Wir müssen fragen, ob eine solche Immanenz zwischen Gott und dem Menschen scheide oder nicht. Wenn ja, was ist dann für ein Unterschied von der katholischen Lehre vorhanden, und warum darf man dann die Lehre von der äußeren Offenbarung verwerfen? Wenn nein, so ist der Pantheismus da. Nun will aber die modernistische Immanenz und gibt zu, daß das Bewußtseinsphänomen vom Menschen als Menschen ausgeht. Also schließt man mit Recht, Gott und Mensch seien ein und dasselbe; also: Pantheismus. — Auch die Trennung von Glauben und Wissen, die sie proklamieren, läßt keinen andern Schluß zu. Den Gegenstand des Wissens sehen sie in der Realität des Erkennbaren, und den des Glaubens in der Realität des Unerkennbaren. Die Unerkennbarkeit rührt daher, daß zwischen dem dargebotenen Gegenstand und dem Verstand keine Proportion besteht. Die fehlende Proportion kann aber nie, auch nach der Lehre der Modernisten nicht, ersetzt werden. Darum wird das Unerkennbare dem Gläubigen wie dem Philosophen ewig unerkennbar bleiben. Gibt es also doch eine Religion, so ist ihre Realität unerkennbar; und dann ist nicht einzusehen, warum die Realität nicht auch eine Weltseele sein könnte, wie sie manche Rationalisten annehmen. — Doch das ist genug, um mehr als deutlich zu zeigen, wie alle Wege des Modernismus zum Atheismus und zur Vernichtung aller Religion führen. Der Protestantismus war der erste Schritt; dann folgt der Modernismus; das Ende ist der Atheismus.

Um den Modernismus noch besser kennen zu lernen und für eine so schwere Wunde die geeignetsten Heilmittel zu suchen, ist es an-

causas aliquantum scrutari unde sit ortum aut nutritum malum. — Proximam continentemque causam in errore mentis esse ponendam, dubitationem non habet. Remotas vero binas agnoscimus, curiositatem et superbiam. — Curiositas, ni sapienter cohibeatur, sufficit per se una ad quoscumque explicandos errores. Unde Gregorius XVI decessor Noster iure scribebat[1]: *Lugendum valde est quonam prolabantur humanae rationis deliramenta, ubi quis novis rebus studeat, atque contra Apostoli monitum nitatur plus sapere quam oporteat sapere, sibique nimium praefidens, veritatem quaerendam autumet extra catholicam Ecclesiam, in qua absque vel levissimo erroris coeno ipsa invenitur.* — Sed longe maiorem ad obcaecandum animum et in errorem inducendum cohibet efficientiam superbia: quae in modernismi doctrina quasi in domicilio collocata, ex ea undequaque alimenta concipit, omnesque induit aspectus. Superbiâ enim sibi audacius praefidunt, ut tamquam universorum normam se ipsi habeant ac proponant. Superbiâ vanissime gloriantur quasi uni sapientiam possideant, dicuntque elati atque inflati: *Non sumus sicut ceteri homines;* et ne cum ceteris comparentur, nova quaeque etsi absurdissima amplectuntur et somniant. Superbiâ subiectionem omnem abiiciunt contenduntque auctoritatem cum libertate componendam. Superbiâ sui ipsorum obliti, de aliorum reformatione unice cogitant, nullaque est apud ipsos gradûs, nulla vel supremae potestatis reverentia. Nulla profecto brevior et expeditior ad modernismum est via, quam superbia. Si qui catholicus e laicorum coetu, si quis etiam sacerdos christianae vitae praecepti sit immemor, quo iubemur abnegare nos ipsi si Christum sequi velimus, nec auferat superbiam de corde suo; nae is ad modernistarum errores amplectendos aptissimus est quam qui maxime! — Quare, Venerabiles Fratres, hoc primum vobis officium esse oportet, superbis eiusmodi hominibus obsistere, eos tenuiori-

[1] Ep. Encycl. *Singulari Nos* 7 kal. iul. 1834.

gebracht, Ehrwürdige Brüder, nunmehr auch den Ursachen etwas nachzuforschen, welche das Übel verschuldet oder verschlimmert haben. — Zweifellos liegt seine nächste und unmittelbare Ursache in einem Irrtum des Verstandes. Entferntere Ursachen dagegen erblicken Wir zwei: Vorwitz und Stolz. — Wenn der Wissensdrang nicht weise gemäßigt wird, ist er allein schon hinreichend, um alle möglichen Irrtümer zu erklären. Deshalb schrieb Unser Vorgänger Gregor XVI. mit Recht[1]: Es ist tieftraurig, zu welchen Torheiten die menschliche Vernunft sich verirren kann, wenn man Neuerungen sucht und gegen die Mahnung des Apostels den Sinn höher trägt, als es sich gebührt, wenn man in übermäßigem Selbstvertrauen die Wahrheit außerhalb der katholischen Kirche suchen zu sollen glaubt, während man sie in ihr ohne den leisesten Staub des Irrtums finden kann. — In weit höherem Grade jedoch hat der Stolz die Wirkung, den Geist zu verblenden und in Irrtum zu führen; und der ist sozusagen beim Modernismus zu Hause, von allen Seiten strömt ihm dort Nahrung zu, und alle möglichen Formen nimmt er an. Es ist Stolz, wenn sie in verwegenem Selbstgefühl die eigene Person als Norm für alles betrachten und als solche ausgeben. Es ist Stolz, wenn sie prunken, als besäßen sie allein alle Weisheit, und sich zu dem aufgeblasenen Worte versteigen: Wir sind nicht wie die andern Menschen; und um nicht mit andern auf eine Stufe gestellt zu werden, greifen sie nach allem, was neu heißt, und ersinnen die größten Abgeschmacktheiten. Es ist Stolz, wenn sie jegliche Unterwerfung ablehnen und verlangen, die Autorität müsse sich mit der Freiheit abfinden. Es ist Stolz, wenn sie an die Reform anderer denken und dabei sich selbst vergessen, wenn sie keinen Stand und kein Amt, auch das höchste nicht, achten. Ganz gewiß, der Stolz ist der kürzeste und sicherste Weg zum Modernismus. Wenn ein katholischer Laie oder wenn ein Priester die christliche Lebensregel vergißt, wonach wir uns selbst verleugnen müssen, wenn wir Christus nachfolgen wollen, wenn er den Stolz nicht aus seinem Herzen reißt,

[1] Ep. Encycl. *Singulari Nos* vom 25. Juni 1834.

bus atque obscurioribus muneribus occupare, ut eo amplius deprimantur quo se tollunt altius, et ut, humiliore loco positi, minus habeant ad nocendum potestatis. Praeterea tum ipsi per vos tum per Seminariorum moderatores, alumnos sacri cleri scrutemini diligentissime; et si quos superbo ingenio repereritis, eos fortissime a sacerdotio repellatis. Quod utinam peractum semper fuisset ea qua opus erat vigilantia et constantia!

Quod si a moralibus causis ad eas quae ab intellectu sunt veniamus, prima ac potissima occurret ignorantia. — Enimvero modernistae quotquot sunt, qui doctores in Ecclesia esse ac videri volunt, modernam philosophiam plenis buccis extollentes aspernatique scholasticam, non aliter illam, eius fuco et fallaciis decepti, sunt amplexi, quam quod alteram ignorantes prorsus, omni argumento caruerunt ad notionum confusionem tollendam et ad sophismata refellenda. Ex connubio autem falsae philosophiae cum fide illorum systema, tot tantisque erroribus abundans, ortum habuit.

Cui propagando utinam minus studii et curarum impenderent! Sed eorum tanta est alacritas, adeo indefessus labor, ut plane pigeat tantas insumi vires ad Ecclesiae perniciem, quae, si recte adhibitae, summo forent adiumento. — Gemina vero ad fallendos animos utuntur arte; primum enim complanare quae obstant nituntur, tum autem quae prosint studiosissime perquirunt atque impigre patientissimeque adhibent. — Tria sunt potissimum quae suis illi conatibus adversari sentiunt: scholastica philosophandi methodus, Patrum auctoritas et traditio, magisterium ecclesiasticum. Contra haec acerrima illorum pugna. Idcirco philosophiam ac theologiam scholasticam derident passim atque contemnunt. Sive id ex ignoratione faciant sive ex metu, sive potius ex utra-

dann ist er vor allen andern reif für die Annahme modernistischer Irrtümer. — Deshalb, Ehrwürdige Brüder, muß es Eure erste Aufgabe sein, diesen stolzen Menschen entgegenzutreten, sie in den unbedeutendsten und unscheinbarsten Ämtern zu beschäftigen, um sie desto tiefer herabzudrücken, je höher sie sich erheben, und auch, damit sie in ihrer niedrigen Stellung weniger Schaden anzurichten vermögen. Sodann müßt Ihr, persönlich und durch die Leiter Eurer Seminarien, die Priesterkandidaten sorgfältig prüfen, und für den Fall, daß Ihr stolze Menschen darunter findet, diese unbarmherzig von den heiligen Weihen zurückweisen. Wäre das nur immer mit der nötigen Sorgfalt und Festigkeit geschehen!

Gehen wir nun von den moralischen Ursachen zu denen über, die im Verstande liegen, so zeigt sich als die erste und hauptsächlichste die Unwissenheit. — Denn die Modernisten alle ohne Ausnahme, die Lehrer in der Kirche sein und heißen wollen, die mit vollen Backen die moderne Philosophie preisen und die scholastische verachten, konnten sich nur deshalb von ihrem falschen Schein verleiten lassen, sich zu ihr zu bekennen, weil sie bei völliger Unkenntnis der Scholastik gar keine Beweismittel in Händen hatten, um der Begriffsverwirrung zu steuern und die Sophismen zurückzuweisen. Aus der Verbindung der falschen Philosophie mit dem Glauben ist dann ihr System mit all seinen groben Irrtümern erwachsen.

Würde doch nur auf seine Verbreitung weniger Eifer und Sorge verwandt! Aber ihre Rührigkeit ist so groß, die Arbeit so unermüdlich, daß es einem wirklich leid tut, so viele Kräfte zum Verderben der Kirche mißbraucht zu sehen, die bei rechtem Gebrauch ihre beste Hilfe sein könnten. — Das Vorgehen, welches sie befolgen, um die Leute zu überrumpeln, ist ein doppeltes: einmal suchen sie alles, was ihnen im Wege steht, hinwegzuräumen, sodann raffen sie mit dem größten Eifer zusammen und wenden zäh und unverdrossen an, was ihnen nur helfen kann. — Drei Dinge sind es vor allem, die sie ihrem Beginnen entgegen wissen: die scholastische Methode in der Philosophie, die Autorität und die Tradition der Väter und das kirchliche Lehramt. Diesen gilt der heißeste Kampf. Die scholastische Philosophie und Theologie wird darum durchweg verhöhnt und ver-

que causa, certum est studium novarum rerum cum odio scholasticae methodi coniungi semper; nullumque est indicium manifestius quod quis modernismi doctrinis favere incipiat, quam quum incipit scholasticam horrere methodum. Meminerint modernistae ac modernistarum studiosi damnationem, qua Pius IX censuit reprobandam propositionem quae diceret[1]: *Methodus et principia, quibus antiqui doctores scholastici theologiam excoluerunt, temporum nostrorum necessitatibus scientiarumque progressui minime congruunt.* — Traditionis vero vim et naturam callidissime pervertere elaborant, ut illius momentum ac pondus elidant. Stabit tamen semper catholicis auctoritas Nicaenae Synodi II, quae damnavit *eos, qui audent . . . secundum scelestos haereticos ecclesiasticas traditiones spernere et novitatem quamlibet excogitare . . . aut excogitare prave aut astute ad subvertendum quidquam ex legitimis traditionibus Ecclesiae catholicae.* Stabit Synodi Constantinopolitanae IV professio: *Igitur regulas, quae sanctae catholicae et apostolicae Ecclesiae tam a sanctis famosissimis Apostolis, quam ab orthodoxorum universalibus necnon et localibus Conciliis vel etiam a quolibet deiloquo Patre ac magistro Ecclesiae traditae sunt, servare ac custodire profitemur.* Unde Romani Pontifices Pius IV itemque huius nominis IX in professione fidei haec quoque addi voluerunt: *Apostolicas et ecclesiasticas traditiones, reliquasque eiusdem Ecclesiae observationes et constitutiones firmissime admitto et amplector.* — Nec secus quam de Traditione, iudicant modernistae de sanctissimis Ecclesiae Patribus. Eos temeritate summa traducunt vulgo ut omni quidem cultu dignissimos, ast in re critica et historica ignorantiae summae, quae, nisi ab aetate qua vixerunt, excusationem non habeat. — Denique ipsius ecclesiastici magisterii auctoritatem toto studio minuere atque infirmare conantur, tum eius originem, naturam, iura sacrilege pervertendo, tum contra illam adversariorum calumnias libere

[1] Syll. Prop. 13.

achtet. Mag das nun aus Unwissenheit oder aus Furcht oder wohl richtiger aus beiden Gründen geschehen, das eine steht fest: Neuerungssucht ist immer mit Haß gegen die Scholastik verbunden; und es gibt kein sichereres Zeichen für eine beginnende Hinneigung zu den modernistischen Lehren, als wenn man anfängt, Widerwillen gegen die scholastische Methode zu empfinden. Die Modernisten und ihre Freunde sollten daran denken, wie Pius IX. den Satz verurteilt hat[1]: Die Methode und die Prinzipien, nach denen die alten Lehrer der Scholastik die Theologie betrieben haben, passen nicht zu den Bedürfnissen unserer Zeit und zum Fortschritt der Wissenschaften. — Die Tradition suchen sie nach ihrer Bedeutung und ihrem Wesen in schlauer Weise zu verdrehen, um ihr so jegliches Gewicht zu nehmen. Aber für Katholiken wird die Entscheidung des zweiten Konzils von Nicäa stets ihre Geltung behalten, wonach diejenigen verurteilt sind, die es wagen ... nach dem Beispiel verworfener Häretiker die kirchlichen Überlieferungen zu verachten und irgend welche Neuerung auszusinnen ... oder in arger List etwas zu erdenken, um ein Stück der rechtmäßigen Überlieferungen der katholischen Kirche zu Fall zu bringen. Es bleibt in Geltung das Bekenntnis des vierten Konzils von Konstantinopel: Wir bekennen also, daß wir die Vorschriften halten und bewahren wollen, welche teils von den großen heiligen Aposteln, teils von den allgemeinen sowie den besondern Konzilien der Rechtgläubigen oder auch von irgend einem gottbegnadeten Vater oder Lehrer der heiligen, katholischen und apostolischen Kirche überliefert worden sind. Darum wollten auch die Päpste Pius IV. und wiederum Pius IX. im Glaubensbekenntnis beigefügt wissen: Die apostolischen und kirchlichen Überlieferungen und die übrigen Gewohnheiten und Verordnungen dieser Kirche nehme ich fest und freudig an. — Nicht anders als über die Überlieferung denken die Moder-

[1] Syll. Prop. 13.

ingeminando. Valent enim de modernistarum grege, quae moerore summo Decessor Noster scribebat: *Ut mysticam Sponsam Christi, qui lux vera est, in contemptum et invidiam vocarent tenebrarum filii consuevere in vulgus eam vecordi calumnia impetere, et, conversa rerum nominumque ratione et vi, compellare obscuritatis amicam, altricem ignorantiae, scientiarum lumini et progressui infensam*[1]. — Quae cum sint ita, Venerabiles Fratres, mirum non est, si catholicos homines, qui strenue pro Ecclesia decertant, summa malevolentia et livore modernistae impetunt. Nullum est iniuriarum genus, quo illos non lacerent: sed ignorantiae passim pervicaciaeque accusant. Quod si refellentium eruditionem et vim pertimescant: efficaciam derogant coniurato silentio. Quae quidem agendi ratio cum catholicis eo plus habet invidiae, quod, eodem tempore nulloque modo adhibito, perpetuis laudibus evehunt quotquot cum ipsis consentiunt; horum libros nova undique spirantes grandi plausu excipiunt ac suspiciunt; quo quis audentius vetera evertit, traditionem et magisterium ecclesiasticum respuit, eo sapientiorem praedicant; denique, quod quisque bonus horreat, si quem Ecclesia damnatione perculerit, hunc, facto agmine, non solum palam et copiosissime laudant, sed ut veritatis martyrem pene venerantur. — Toto hoc, tum laudationum tum improperiorum strepitu, percussae ac turbatae iuniorum mentes, hinc ne ignorantes audiant inde ut sapientes videantur, cogente intus curiositate ac superbia, dant victas saepe manus ac modernismo se dedunt.

[1] Motu propr. *Ut mysticam* 14 martii 1891.

nisten auch von den heiligen Kirchenvätern. Mit aller Kühnheit stellen sie dieselben dem Volke zwar als höchst verehrungswürdig hin, zeihen sie aber in kritischen und historischen Fragen der gröbsten Unwissenheit, die sich nur mit der Zeit entschuldigen lasse, in der sie gelebt haben. — Endlich suchen sie die Autorität des kirchlichen Lehramtes mit aller Gewalt einzuschränken und herabzudrücken, indem sie einerseits seinen Ursprung, sein Wesen und seine Rechte in frevelhafter Weise verkehren und anderseits die Verleumdungen der Gegner gegen dasselbe ungescheut wiederholen. Von der modernistischen Clique läßt sich sagen, was Unser Vorgänger im tiefsten Schmerze niedergeschrieben: Um die mystische Braut Christi, des wahren Lichtes, der Verachtung und dem Hasse preiszugeben, haben die Kinder der Finsternis sich gewöhnt, ihr öffentlich wahnwitzige Verleumdungen entgegenzuschleudern, und indem sie Sinn und Bedeutung der Tatsachen wie der Worte verdrehen, sie eine Freundin der Finsternis, eine Förderin der Unwissenheit und eine Feindin der Klarheit und des Fortschrittes der Wissenschaften zu nennen[1]. — Bei dieser Lage der Dinge, Ehrwürdige Brüder, ist es nicht zu verwundern, wenn die Modernisten Katholiken, die entschieden für die Kirche eintreten, ihren ganzen Groll und Unwillen fühlen lassen. Keine Art von Beleidigungen wird ihnen erspart; der Vorwurf der Unwissenheit und Hartnäckigkeit ist ständig. Flößt ihnen dann Gelehrsamkeit und Schlagfertigkeit eines Gegners Respekt ein, so schweigen sie wie auf Verabredung und suchen so die Antwort wirkungslos zu machen. Diese Art, die Katholiken zu behandeln, ist um so gehässiger, als sie ihre eigenen Parteigänger zur gleichen Zeit mit maßlosen, nicht enden wollenden Lobsprüchen überschütten, und deren Bücher, die von Anfang bis zu Ende von Neuerungen strotzen, mit lautem Beifall begrüßen und anstaunen; je kühner jemand das Alte umstößt, die Überlieferung und die kirchliche Lehre von sich weist, für um so gelehrter gilt er; und wenn schließlich die kirchliche Verurteilung einen getroffen hat, so wird er nicht nur, zum Entsetzen

[1] Motu propr. *Ut mysticam* vom 14. März 1891.

Sed iam ad artificia haec pertinent, quibus modernistae merces suas vendunt. Quid enim non moliuntur ut asseclarum numerum augeant? In sacris Seminariis, in Universitatibus studiorum magisteria aucupantur, quae sensim in pestilentiae cathedras vertunt. Doctrinas suas, etsi forte implicite, in templis ad concionem dicentes inculcant; apertius in congressibus enunciant; in socialibus institutis intrudunt atque extollunt. Libros, ephemeridas, commentaria suo vel alieno nomine edunt. Unus aliquando idemque scriptor multiplici nomine utitur, ut simulata auctorum multitudine incauti decipiantur. Brevi, actione, verbis, proelo nihil non tentant, ut eos febri quadam phreneticos diceres. — Haec autem omnia quo fructu? Iuvenes magno numero deflemus, egregiae quidem illos spei, quique Ecclesiae utilitatibus optimam navarent operam, a recto tramite deflexisse. Plurimos etiam dolemus, qui, quamvis non eo processerint, tamen, corrupto quasi aëre hausto, laxius admodum cogitare, eloqui, scribere consuescunt quam catholicos decet. Sunt hi de laicorum coetu, sunt etiam de sacerdotum numero; nec, quod minus fuisset expectandum, in ipsis religiosorum familiis desiderantur. Rem biblicam ad modernistarum leges tractant. In conscribendis historiis, specie adserendae veritatis, quidquid Ecclesiae maculam videtur aspergere, id, manifesta quadam voluptate, in lucem diligentissime ponunt. Sacras populares traditiones, apriorismo quodam ducti, delere omni ope conantur. Sacras Reliquias vetustate commendatas despectui habent. Vano scilicet desiderio feruntur ut mundus de ipsis loquatur; quod futurum non autumant si ea tantum dicant,

aller guten Katholiken, von der ganzen Schar laut und öffentlich belobt, sondern fast als ein Märtyrer der Wahrheit verehrt. — Von all dem Lärm dieser Lob- und Schmähreden lassen dann die jungen Leute sich verwirren und berücken; sie wollen nicht als Ignoranten gelten und sind gierig nach dem Lob der Gelehrsamkeit, und so geben sie sich, unter dem Drange ihres eigenen Vorwitzes und Stolzes, nur zu oft gefangen und schließen sich dem Modernismus an.

Doch das gehört bereits zu den Kunstgriffen, womit die Modernisten ihre Ware an den Mann bringen. Nichts lassen sie unversucht, um die Zahl ihrer Anhänger zu vermehren. An den Klerikalseminarien und Universitäten lauern sie auf Professuren, um sie zusehends in Lehrstühle des Verderbens zu verkehren. Bei Predigten in der Kirche tragen sie ihre Lehren, wenn auch vielleicht bloß versteckt, vor; freier sprechen sie in Versammlungen; bei sozialen Veranstaltungen ziehen sie dieselben herein und preisen sie an. Bücher, Zeitungen und Abhandlungen lassen sie unter eigenem oder fremdem Namen erscheinen. Der gleiche Schriftsteller gebraucht oft viele Namen, um Unvorsichtige durch Vorspiegelung vieler Autoren zu täuschen. Kurz, in der Agitation, in Wort und Schrift, überall entfalten sie eine wahrhaft fieberhafte Tätigkeit. — Und was ist das Ergebnis von alledem? Wir haben es zu beklagen, daß eine große Anzahl junger Leute, welche die schönsten Hoffnungen erweckten und zum Besten der Kirche so viel Gutes tun könnten, vom rechten Wege abgewichen sind. Auch das berührt Uns schmerzlich, daß viele, die zwar nicht so weit gehen, doch von der schlechten Atmosphäre angesteckt sind und sich gewöhnen, mit einer Ungebundenheit zu denken, zu reden und zu schreiben, wie sie einem Katholiken schlecht ansteht. Es gibt solche unter den Laien und ebenso im Klerus; ja sogar in religiösen Orden, wo man es am wenigsten erwarten sollte, fehlen sie nicht. Man behandelt die biblischen Fragen nach den Regeln des Modernismus. Schreibt man Geschichte, so stellt man, unter dem Schein der Objektivität, mit sichtlichem Vergnügen alles ans Licht, was der Kirche einen Makel anheften könnte. Fromme Volksüberlieferungen sucht man, nach vorgefaßtem Urteil, mit aller Entschiedenheit abzutun. Altehrwürdige Reliquien gibt man der Verachtung preis. Die Eitelkeit verlangt ja, in der Welt von sich reden zu

quae semper quaeve ab omnibus sunt dicta. Interea suadent forte sibi obsequium se praestare Deo et Ecclesiae: reapse tamen offendunt gravissime, non suo tantum ipsi opere, quantum ex mente qua ducuntur, et quia perutilem operam modernistarum ausibus conferunt.

Huic tantorum errorum agmini clam aperteque invadenti Leo XIII decessor Noster fel. rec., praesertim in re biblica, occurrere fortiter dicto actuque conatus est. Sed modernistae, ut iam vidimus, non his facile terrentur armis: observantiam demissionemque animi affectantes summam, verba Pontificis Maximi in suas partes detorserunt, actus in alios quoslibet transtulere. Sic malum robustius in dies factum. Quamobrem, Venerabiles Fratres, moras diutius non interponere decretum est, atque efficaciora moliri. — Vos tamen oramus et obsecramus, ne in re tam gravi vigilantiam, diligentiam, fortitudinem vestram desiderari vel minimum patiamini. Quod vero a vobis petimus et expectamus, idipsum et petimus aeque et expectamus a ceteris animarum pastoribus, ab educatoribus et magistris sacrae iuventutis, imprimis autem a summis religiosarum familiarum magistris.

I. Primo igitur ad studia quod attinet, volumus probeque mandamus ut philosophia scholastica studiorum sacrorum fundamentum ponatur. — Utique, *si quid a doctoribus scholasticis vel nimia subtilitate quaesitum, vel parum considerate traditum; si quid cum exploratis posterioris aevi doctrinis minus cohaerens, vel denique quoquo modo non probabile; id nullo pacto in animo est aetati nostrae ad imitandum proponi*[1]. Quod rei caput est, philosophiam scholasticam quum sequendam praescribimus, eam praecipue intelligimus, quae a sancto Thoma Aquinate est tradita: de qua quidquid a Decessore

[1] Leo XIII, Encycl. *Aeterni Patris.*

machen; und das glaubt man nicht erreichen zu können, wenn man nur das wieder sagt, was immer und allgemein gesagt worden ist. Vielleicht redet man sich dabei noch ein, man tue Gott und der Kirche einen Dienst; tatsächlich wird hierdurch schwer gefehlt, und zwar nicht allein durch die Arbeiten selbst, sondern noch mehr durch die Gesinnung, woraus dieselben entspringen, und weil dadurch der Kühnheit der Modernisten in weitgehendem Maße Vorschub geleistet wird.

Unser Vorgänger glorreichen Andenkens, Leo XIII., hat in Wort und Tat sich, besonders in der Bibelfrage, mannhaft diesem Strome grober Irrtümer entgegengestemmt, der insgeheim und offen einzudringen suchte. Aber die Modernisten lassen sich, wie wir gesehen, nicht leicht durch solche Abwehr schrecken: die Worte des Papstes haben sie, während sie die größte Ehrfurcht und Unterwürfigkeit dagegen zur Schau trugen, zu ihren Gunsten verdreht und sein Einschreiten auf irgend welche andere Leute bezogen. So ist das Übel von Tag zu Tag schlimmer geworden. Deshalb, Ehrwürdige Brüder, haben Wir beschlossen, nicht länger zuzusehen, sondern energischere Maßregeln zu ergreifen. — Euch aber bitten und beschwören Wir, daß Ihr es in einer so wichtigen Sache auch nicht im geringsten an Wachsamkeit, Eifer und Festigkeit fehlen lasset. Und was Wir von Euch wünschen und erwarten, das wünschen und erwarten Wir ebenso von den übrigen Seelenhirten, von den Erziehern und Lehrern des jungen Klerus, besonders aber von den Generalobern der religiösen Orden.

I. Was also zunächst die Studien angeht, so wollen und verordnen Wir in aller Form, daß die scholastische Philosophie zur Grundlage der kirchlichen Studien gemacht werde. — Freilich, wenn sich bei den Scholastikern etwas findet, das allzu spitzfindig ausgeklügelt oder ohne die nötige Überlegung vorgebracht worden, oder etwas, das mit den sichergestellten Ergebnissen einer späteren Zeit nicht stimmt, oder schließlich etwas, das in irgend einer Weise unwahrscheinlich ist: so liegt es Uns durchaus fern, das Unserer Zeit zur Nachahmung zu empfehlen[1]. Die Haupt-

[1] Leo XIII, Encycl. *Aeterni Patris.*

Nostro sancitum est, id omne vigere volumus, et qua sit opus instauramus et confirmamus, stricteque ab universis servari iubemus. Episcoporum erit, sicubi in Seminariis neglecta haec fuerint, ea ut in posterum custodiantur urgere atque exigere. Eadem religiosorum Ordinum moderatoribus praecipimus. Magistros autem monemus ut rite hoc teneant, Aquinatem deserere, praesertim in re metaphysica, non sine magno detrimento esse.

Hoc ita posito philosophiae fundamento, theologicum aedificium extruatur diligentissime. — Theologiae studium, Venerabiles Fratres, quanta potestis ope provehite, ut clerici e Seminariis egredientes praeclara illius existimatione magnoque amore imbuantur, illudque semper pro deliciis habeant. Nam *in magna et multiplici disciplinarum copia quae menti veritatis cupidae obiicitur, neminem latet sacram Theologiam ita principem sibi locum vindicare, ut vetus sapientium effatum sit, ceteris scientiis et artibus officium incumbere, ut ei inserviant ac velut ancillarum more famulentur*[1]. — Addimus heic, eos etiam Nobis laude dignos videri, qui, incolumi reverentia erga Traditionem et Patres et ecclesiasticum magisterium, sapienti iudicio catholicisque usi normis (quod non aeque omnibus accidit) theologiam positivam, mutuato a veri nominis historia lumine, collustrare studeant. Maior profecto quam antehac positivae theologiae ratio est habenda: id tamen sic fiat, ut nihil scholastica detrimenti capiat, iique reprehendantur, utpote qui modernistarum rem gerunt, quicumque positivam sic extollunt ut scholasticam theologiam despicere videantur.

[1] Leo XIII, Litt. Ap. *In magna* 10 dec. 1889.

sache ist diese: Wenn Wir die Beibehaltung der scholastischen Philosophie vorschreiben, so ist vor allem die gemeint, welche der hl. Thomas von Aquin gelehrt hat; was hierüber von Unserem Vorgänger bestimmt worden, das, so wollen Wir, soll alles in Kraft bleiben, und soweit nötig, erneuern und bestätigen Wir es und befehlen, daß es von allen genau beobachtet werde. Es ist Sache der Bischöfe, falls man es irgendwo in den Seminarien vernachlässigt hätte, für die Zukunft auf die Beobachtung zu dringen und darauf zu bestehen. Dieselbe Vorschrift geben Wir den Obern der religiösen Orden. Die Lehrer sollen daran festhalten, daß man, besonders in metaphysischen Fragen, nie ohne großen Schaden vom Aquinaten abweicht.

Auf dieser philosophischen Grundlage soll man dann mit größter Sorgfalt das Gebäude der Theologie errichten. — Fördert das Studium der Theologie, Ehrwürdige Brüder, soviel Ihr nur könnt, damit die Kleriker aus dem Seminar die größte Hochachtung und Liebe gegen dasselbe mitnehmen und stets ihre Freude darin finden. Denn jedermann weiß, daß unter all den vielen Disziplinen, welche sich dem Wahrheitsdurste des Geistes darbieten, der heiligen Theologie der erste Platz gebührt, so daß schon ein alter weiser Spruch sagt, es liege den übrigen Wissenschaften und Künsten ob, ihr zur Hand zu sein und ihr gleichsam die Dienste einer Magd zu leisten[1]. — Hier fügen Wir bei, daß auch diejenigen sich Unsere Anerkennung verdienen, die in aller Ehrfurcht gegen die Tradition, die heiligen Väter und das kirchliche Lehramt, mit dem richtigen Takte und nach katholischen Normen (was nicht in gleicher Weise von allen geschieht) die positive Theologie zu fördern suchen durch die Ergebnisse einer Geschichte, die wirklich diesen Namen verdient. Gewiß verlangt die positive Theologie mehr Beachtung als bisher; doch soll darüber die Scholastik keinen Schaden leiden; daher sind die zu tadeln, welche die positive so über alles erheben, daß daneben die scholastische Verachtung trifft, weil sie damit die Sache der Modernisten fördern.

---

[1] Leo XIII, Litt. Ap. *In magna* vom 10. Dez. 1889.

De profanis vero disciplinis satis sit revocare quae Decessor Noster sapientissime dixit[1]: *In rerum naturalium consideratione strenue adlaboretis: quo in genere nostrorum temporum ingeniosa inventa et utiliter ausa, sicut iure admirantur aequales, sic posteri perpetua commendatione et laude celebrabunt.* Id tamen nullo sacrorum studiorum damno; quod idem Decessor Noster gravissimis hisce verbis prosequutus monuit[2]: *Quorum causam errorum, si quis diligentius investigaverit, in eo potissimum sitam esse intelliget, quod nostris hisce temporibus, quanto rerum naturalium studia vehementius fervent, tanto magis severiores altioresque disciplinae defloruerint: quaedam enim fere in oblivione hominum conticescunt; quaedam remisse leviterque tractantur, et quod indignum est, splendore pristinae dignitatis deleto, pravitate sententiarum et immanibus opinionum portentis inficiuntur.* Ad hanc igitur legem naturalium disciplinarum studia in sacris seminariis temperari praecipimus.

II. His omnibus praeceptionibus tum Nostris tum Decessoris Nostri oculos adiici oportet, quum de Seminariorum vel Universitatum catholicarum moderatoribus et magistris eligendis agendum erit. — Quicumque modo quopiam modernismo imbuti fuerint, ii, nullo habito rei cuiusvis respectu, tum a regundi tum a docendi munere arceantur; eo si iam funguntur, removeantur: item qui modernismo clam aperteve favent, aut modernistas laudando eorumque culpam excusando, aut Scholasticam et Patres et Magisterium ecclesiasticum carpendo, aut ecclesiasticae potestati, in quocumque ea demum sit, obedientiam detrectando: item qui in historica re, vel archaeologica, vel biblica nova student: item qui sacras negligunt disciplinas, aut profanas anteponere videntur. — Hoc in

[1] Alloc. 7 martii 1880. [2] Loc. cit.

Bezüglich der profanen Disziplinen genügt es, an das zu erinnern, was Unser Vorgänger weise bemerkt hat: Betreibet die Naturwissenschaften mit allem Eifer; die glänzenden Entdeckungen und ihre kühnen Anwendungen, welche unsere Zeit auf diesem Gebiete aufzuweisen hat, ernten mit Recht die Bewunderung unserer Zeitgenossen und werden stets das höchste Lob der Nachwelt genießen[1]. Doch das soll ohne Benachteiligung der kirchlichen Studien geschehen, wie Unser Vorgänger mit nachdrücklichen Worten betont, wenn er fortfährt: Wenn man genauer zusieht, wird man finden, daß die Ursache dieser Irrtümer hauptsächlich darin liegt, daß bei dem eifrigen Betrieb der Naturwissenschaften in unsern Tagen die ernsteren und tieferen Studien entsprechend abgenommen haben; einige Disziplinen sind fast in Vergessenheit geraten, andere finden nur geringe und ungenügende Pflege, sie haben leider ihren alten herrlichen Glanz verloren und sind entstellt durch falsche Lehren und abenteuerliche Meinungen[2]. Nach dieser Norm, so bestimmen Wir, sollen die naturwissenschaftlichen Studien in den Klerikalseminarien betrieben werden.

II. Alle diese Verordnungen, von Uns und von Unserem Vorgänger, sind vor Augen zu halten, wenn es sich um die Auswahl von Leitern und Lehrern für Seminarien und katholische Universitäten handelt. — Wer immer irgendwie vom Modernismus angesteckt ist, muß unbedingt von der Leitung und vom Lehramt ferngehalten, oder wenn er bereits angestellt ist, entfernt werden; ferner wer heimlich oder offen dem Modernismus zugetan ist und entweder die Modernisten lobt oder ihre Fehltritte entschuldigt, oder die Scholastik, die heiligen Väter und das kirchliche Lehramt bemängelt, oder der kirchlichen Autorität in irgend einem ihrer Vertreter den Gehorsam verweigert; ferner wer in der Geschichte oder der Archäologie oder der Exegese Neuerungen sucht; ferner wer die kirchlichen Disziplinen vernachlässigt oder die profanen ihnen vorzieht. — In diesem Punkte, Ehrwürdige Brüder,

[1] Allok. vom 7. März 1880. [2] A. a. O.

negotio, Venerabiles Fratres, praesertim in magistrorum delectu, nimia nunquam erit animadversio et constantia; ad doctorum enim exemplum plerumque componuntur discipuli. Quare, officii conscientia freti, prudenter hac in re at fortiter agitote.

Pari vigilantia et severitate ii sunt cognoscendi ac deligendi, qui sacris initiari postulent. Procul, procul esto a sacro ordine novitatum amor: superbos et contumaces animos odit Deus! — Theologiae ac Iuris canonici laurea nullus in posterum donetur, qui statum curriculum in scholastica philosophia antea non elaboraverit. Quod si donetur, inaniter donatus esto. — Quae de celebrandis Universitatibus Sacrum Consilium Episcoporum et Religiosorum negotiis praepositum clericis Italiae tum saecularibus tum regularibus praecepit anno MDCCCXCVI; ea ad nationes omnes posthac pertinere decernimus. — Clerici et sacerdotes qui catholicae cuipiam Universitati vel Instituto item catholico nomen dederint, disciplinas, de quibus magisteria in his fuerint, in civili Universitate ne ediscant. Sicubi id permissum, in posterum ut ne fiat edicimus. — Episcopi, qui huiusmodi Universitatibus vel Institutis moderandis praesunt, curent diligentissime ut quae hactenus imperavimus, ea constanter serventur.

III. Episcoporum pariter officium est modernistarum scripta quaeve modernismum olent provehuntque, si in lucem edita ne legantur cavere, si nondum edita prohibere ne edantur. — Item libri omnes, ephemerides, commentaria quaevis huius generis neve adolescentibus in Seminariis neve auditoribus in Universitatibus permittantur: non enim minus haec nocitura, quam quae contra mores conscripta; immo etiam magis, quod christianae vitae initia vitiant. — Nec secus iudicandum de quorumdam catholicorum scriptionibus, hominum ceteroqui non malae mentis, sed qui theologicae disciplinae expertes ac recentiori philosophia imbuti, hanc cum fide componere nituntur et ad fidei, ut inquiunt, utilitates transferre. Hae,

besonders bei der Auswahl der Lehrer, kann Eure Wachsamkeit und Eure Festigkeit nie zu groß sein; denn nach dem Beispiel der Lehrer richten sich meistens die Schüler. Darum handelt im Bewußtsein Eurer Pflicht hierin klug, aber auch unnachsichtlich.

Die gleiche Wachsamkeit und Strenge ist bei der Prüfung und Auswahl der Kandidaten für die heiligen Weihen nötig. Ferne, ferne vom Priestertum sei die Neuerungssucht; Gott haßt die Stolzen und Trotzigen! — Keiner soll in Zukunft den Doktorgrad in der Theologie und im kanonischen Rechte erhalten, der nicht vorher den regelmäßigen Kursus in der scholastischen Philosophie absolviert hat. Wird er trotzdem verliehen, so soll er null und nichtig sein. — Was die heilige Kongregation für die Bischöfe und Regularen im Jahre 1896 den Welt- und Ordensgeistlichen Italiens über den Besuch der Universitäten vorgeschrieben hat, das soll, so verfügen Wir, in Zukunft für alle Nationen Geltung haben. — Kleriker und Priester, die einer katholischen Universität oder einem katholischen Institut angehören, sollen Fächer, für welche diese Professuren besitzen, nicht an der weltlichen Universität studieren. Wurde das bisher irgendwo erlaubt, so bestimmen Wir, daß es in Zukunft nicht mehr geschehe. — Die Bischöfe, deren Leitung solche Universitäten oder Institute unterstehen, sollen mit aller Gewissenhaftigkeit dafür sorgen, daß Unsere hier gegebenen Vorschriften beständig eingehalten werden.

III. Ebenso ist es Pflicht der Bischöfe, die Lektüre modernistischer oder solcher Schriften, die vom Modernismus angesteckt sind oder denselben fördern, zu verbieten, falls sie erschienen sind, und sonst ihre Veröffentlichung von vornherein zu verhindern. — Ferner dürfen alle derartigen Bücher, Zeitungen und Zeitschriften weder den Seminaristen noch den Hörern an Universitäten erlaubt werden; sie sind nicht weniger schädlich als unsittliche Schriften; ja sie sind noch schlimmer, weil sie die Wurzel des christlichen Lebens vergiften. — Nicht anders darf das Urteil lauten über die Schriften einiger Katholiken, die zwar sonst brave Leute sind, aber, ohne Kenntnis der Theologie und von der modernen Philosophie angesteckt, die letztere mit dem Glauben zu vereinigen und, wie sie sagen, für den Glauben nutzbringend zu machen

quia nullo metu versantur ob auctorum nomen bonamque existimationem, plus periculi afferunt ut sensim ad modernismum quis vergat.

Generatim vero, Venerabiles Fratres, ut in re tam gravi praecipiamus, quicumque in vestra uniuscuiusque dioecesi prostant libri ad legendum perniciosi, ii ut exulent fortiter contendite, solemni etiam interdictione usi. Etsi enim Apostolica Sedes ad huiusmodi scripta e medio tollenda omnem operam impendat; adeo tamen iam numero crevere, ut vix notandis omnibus pares sint vires. Ex quo fit, ut serior quandoque paretur medicina, quum per longiores moras malum invaluit. Volumus igitur ut sacrorum Antistites, omni metu abiecto, prudentia carnis deposita, malorum clamoribus posthabitis, suaviter quidem sed constanter suas quisque partes suscipiant; memores quae Leo XIII in Constitutione apostolica *Officiorum* praescribebat: *Ordinarii, etiam tamquam Delegati Sedis Apostolicae, libros aliaque scripta noxia in sua dioecesi edita vel diffusa proscribere et e manibus fidelium auferre studeant.* Ius quidem his verbis tribuitur sed etiam officium mandatur. Nec quispiam hoc munus officii implevisse autumet, si unum alterumve librum ad Nos detulerit, dum alii bene multi dividi passim ac pervulgari sinuntur. — Nihil autem vos teneat, Venerabiles Fratres, quod forte libri alicuius auctor ea sit alibi facultate donatus, quam vulgo *Imprimatur* appellant: tum quia simulata esse possit, tum quia vel negligentius data vel benignitate nimia nimiave fiducia de auctore concepta, quod postremum in Religiosorum forte ordinibus aliquando evenit. Accedit quod, sicut non idem omnibus convenit cibus, ita libri qui altero in loco sint adiaphori, nocentes in altero ob rerum complexus esse queunt. Si igitur Episcopus, audita prudentum sententia, horum etiam librorum aliquem in sua dioecesi notandum censuerit, potestatem ultro facimus immo et officium mandamus. Res utique decenter fiat, prohibitionem, si sufficiat, ad clerum unum coërcendo: integro tamen bibliopolarum catholicorum officio libros ab

suchen. Wegen des Namens und Ansehens der Verfasser liest man sie unbedenklich; daher ist die Gefahr, allmählich in den Modernismus zu geraten, um so größer.

Um Euch, Ehrwürdige Brüder, in einer so wichtigen Sache eine allgemeine Regel zu geben: sucht mit Entschiedenheit alle gefährlichen Bücher aus Euren Diözesen fern zu halten, selbst durch feierliches Verbot. Wenn auch der Heilige Stuhl keine Mühe scheut, solche Schriften zu verbannen, so sind sie doch so zahlreich geworden, daß es über die Kräfte geht, alle zu zensurieren. So kommt dann die Medizin manchmal zu spät, weil das Übel mit der Zeit übermächtig geworden. Darum wollen Wir, daß die Bischöfe ohne alle Furcht, ohne alle Klugheit des Fleisches und ohne Rücksicht auf das Geschrei schlechter Menschen, milde aber fest ihres Amtes walten, eingedenk dessen, was Leo XIII. in der apostolischen Konstitution Officiorum vorgeschrieben: Die Bischöfe sollen, auch als Delegaten des Apostolischen Stuhles, schädliche Bücher und Schriften, die in ihrer Diözese veröffentlicht oder verbreitet sind, verbieten und aus den Händen der Gläubigen zu entfernen trachten. Diese Worte verleihen ein Recht, bedingen aber auch eine Pflicht. Niemand glaube diese Amtspflicht erfüllt zu haben, wenn er das eine oder andere Buch bei Uns anzeigt, während er manche andere frei zirkulieren läßt. — Es soll Euch in keiner Weise beirren, Ehrwürdige Brüder, wenn der Verfasser etwa anderswo sein Imprimatur erhalten hat; denn vielleicht ist es gefälscht, vielleicht ist es leichtfertig oder aus allzu großer Güte oder in blindem Vertrauen auf den Verfasser gegeben worden; letzteres könnte in religiösen Orden zuweilen geschehen. Dazu kommt, daß Bücher, die an einem Orte harmlos sein mögen, wegen besonderer Umstände anderswo schaden können, wie ja auch die gleiche Speise nicht allen zuträglich ist. Wenn also ein Bischof, nach Einholung des Urteils vernünftiger Männer, glaubt, auch ein solches Buch für seine Diözese verbieten zu sollen, so geben Wir dazu nicht bloß alle Vollmacht, sondern legen ihm auch die Pflicht auf. Der Takt muß dabei selbstverständlich gewahrt bleiben, und wo es genügt, beschränke man das Verbot auf den Klerus; aber auch in diesem Falle bleibt die Pflicht der katho-

Episcopo notatos minime venales habendi. — Et quoniam de his sermo incidit, vigilent Episcopi ne, lucri cupiditate, malam librarii mercentur mercem: certe in aliquorum indicibus modernistarum libri abunde nec parva cum laude proponuntur. Hos, si obedientiam detrectent, Episcopi, monitione praemissa, bibliopolarum catholicorum titulo privare ne dubitent; item potioreque iure si episcopales audiant: qui vero pontificio titulo ornantur, eos ad Sedem Apostolicam deferant. — Universis demum in memoriam revocamus, quae memorata apostolica Constitutio *Officiorum* habet, articulo XXVI: *Omnes, qui facultatem apostolicam consecuti sunt legendi et retinendi libros prohibitos, nequeunt ideo legere et retinere libros quoslibet aut ephemerides ab Ordinariis locorum proscriptas, nisi eis in apostolico indulto expressa facta fuerit potestas legendi ac retinendi libros a quibuscumque damnatos.*

IV. Nec tamen pravorum librorum satis est lectionem impedire ac venditionem; editionem etiam prohiberi oportet. Ideo edendi facultatem Episcopi severitate summa impertiant. — Quoniam vero magno numero ea sunt ex Constitutione *Officiorum,* quae Ordinarii permissionem ut edantur postulent, nec ipse per se Episcopus praecognoscere universa potest; in quibusdam dioecesibus ad cognitionem faciendam censores ex officio sufficienti numero destinantur. Huiusmodi censorum institutum laudamus quam maxime: illudque ut ad omnes dioeceses propagetur non hortamur modo sed omnino praescribimus. In universis igitur curiis episcopalibus censores ex officio adsint, qui edenda cognoscant: hi autem e gemino clero eligantur, aetate, eruditione, prudentia commendati, quique in doctrinis probandis improbandisque medio tutoque itinere eant. Ad illos scriptorum cognitio deferatur, quae ex articulis XLI et XLII memoratae Constitutionis venia ut edantur indigent. Censor sententiam scripto dabit. Ea si

lischen Buchhändler bestehen, vom Bischofe verbotene Bücher nicht zu führen. — Und, weil die Rede gerade hierauf gekommen, die Bischöfe sollen darüber wachen, daß die Buchhändler nicht aus Gewinnsucht schlechte Ware vertreiben; in manchen Katalogen sind modernistische Bücher reichlich vertreten und mit lauter Reklame angezeigt. Die Bischöfe sollen sie warnen, und wenn sie nicht gehorchen, ihnen unbedenklich den Titel katholischer Buchhändler absprechen, ebenso und noch mehr den Titel bischöflicher Buchhändler; die einen päpstlichen Titel führen, zeige man dem Apostolischen Stuhle an. — Allen bringen Wir in Erinnerung, was Art. 26 der erwähnten apostolischen Konstitution Officiorum sagt: Alle, die eine päpstliche Vollmacht erhalten haben, verbotene Bücher zu lesen und zu besitzen, dürfen deshalb noch nicht alle Bücher und Zeitungen lesen oder besitzen, die vom Diözesanbischof verboten sind, es sei denn, daß ihnen in der päpstlichen Vollmacht ausdrücklich die Erlaubnis gegeben wäre, Bücher zu lesen und zu besitzen, die von irgend jemand verboten sind.

IV. Aber es ist nicht genug, Lektüre und Verkauf schlechter Bücher zu verhüten, man muß auch ihre Veröffentlichung hindern. Deshalb sollen die Bischöfe in Erteilung der Druckerlaubnis äußerste Strenge walten lassen. — Weil aber nach der Konstitution Officiorum sehr vieles zur Veröffentlichung der bischöflichen Erlaubnis bedarf, und weil der Bischof nicht alles selbst einsehen kann, so hat man für diese Revision in manchen Diözesen amtliche Zensoren in genügender Zahl eingesetzt. Diese Einrichtung findet Unsern vollen Beifall, und Wir wünschen nicht bloß, sondern verordnen förmlich, daß sie auf alle Diözesen ausgedehnt werde. An allen bischöflichen Kurien sollen also amtliche Zensoren bestimmt sein zur Durchsicht der zu veröffentlichenden Schriften. Dazu sind aus dem Welt- und Ordensklerus durch Alter, Gelehrsamkeit und Klugheit erprobte Männer auszuwählen, die bei der Billigung und Verurteilung von Lehrmeinungen einen sichern Mittelweg einzuhalten haben. Die Schriften, welche nach Art. 41 und 42 der oben erwähnten Konstitution Druckerlaubnis benötigen, sollen ihnen zur Kenntnisnahme vorgelegt werden, und

faverit, Episcopus potestatem edendi faciet per verbum *Imprimatur,* cui tamen praeponetur formula *Nihil obstat,* adscripto censoris nomine. — In Curia romana, non secus ac in ceteris omnibus, censores ex officio instituantur. Eos, audito prius Cardinali in Urbe Pontificis Vicario, tum vero annuente ac probante ipso Pontifice Maximo, Magister sacri Palatii apostolici designabit. Huius erit ad scripta singula cognoscenda censorem destinare. Editionis facultas ab eodem Magistro dabitur nec non a Cardinali Vicario Pontificis vel Antistite eius vices gerente, praemissa a censore, prout supra diximus, approbationis formula, adiectoque ipsius censoris nomine. — Extraordinariis tantum in adiunctis ac per quam raro, prudenti Episcopi arbitrio, censoris mentio intermitti poterit. — Auctoribus censoris nomen patebit nunquam, antequam hic faventem sententiam ediderit; ne quid molestiae censori exhibeatur vel dum scripta cognoscit, vel si editionem non probarit. — Censores e religiosorum familiis nunquam eligantur, nisi prius moderatoris provinciae vel, si de Urbe agatur, moderatoris generalis secreto sententia audiatur: is autem de eligendi moribus, scientia et doctrinae integritate pro officii conscientia testabitur. — Religiosorum moderatores de gravissimo officio monemus nunquam sinendi aliquid a suis subditis typis edi, nisi prius ipsorum et Ordinarii facultas intercesserit. — Postremum edicimus et declaramus, censoris titulum, quo quis ornatur, nihil valere prorsus nec unquam posse afferri ad privatas eiusdem opiniones firmandas.

His universe dictis, nominatim servari diligentius praecipimus, quae articulo XLII Constitutionis *Officiorum* in haec verba edicuntur: *Viri e clero saeculari prohibentur quominus, absque praevia Ordinariorum venia, diaria vel folia periodica moderanda suscipiant.* Qua si qui venia perniciose utantur, eâ, moniti primum, priventur. — Ad sacerdotes quod attinet, qui *correspondentium* vel *collaboratorum* nomine vulgo veniunt, quoniam frequentius evenit eos in ephemeridibus vel

der Zensor soll sein Urteil schriftlich abgeben. Ist dasselbe günstig, so erteilt der Bischof seine Erlaubnis zur Veröffentlichung durch das Wort Imprimatur; aber dem soll die Formel Nihil obstat mit der Unterschrift des Zensors voraufgehen. — An der römischen Kurie müssen wie anderswo amtliche Zensoren bestimmt werden. Der Magister Sacri Palatii ernennt sie nach Rücksprache mit dem Kardinalvikar und unter Zustimmung und Gutheißung des Papstes. Er hat auch für die Revision der einzelnen Werke den Zensor zu bestimmen. Die Druckerlaubnis wird ebenfalls vom Magister Sacri Palatii und gleichfalls vom Kardinalvikar oder dem stellvertretenden Bischof gegeben; voran steht, wie gesagt, die Approbationsformel des Zensors mit seiner Namensunterschrift. — Nur in außerordentlichen Fällen und äußerst selten darf nach dem Urteil des Bischofs die Erwähnung des Zensors unterbleiben. — Der Verfasser darf niemals den Namen seines Zensors erfahren, ehe dieser ein günstiges Urteil abgegeben hat, damit der Zensor nicht belästigt werde während der Revision oder wenn er die Veröffentlichung nicht gestattet. — Aus religiösen Orden sollen niemals Zensoren genommen werden, ohne daß vorher im geheimen der Provinzial- oder in Rom der Generaloberе befragt worden; dieser muß auf Amt und Gewissen sein Zeugnis über Tugend, Wissen und Reinheit der Lehre des Kandidaten ablegen. — Die Ordensobern gemahnen Wir an die ernste Pflicht, niemals etwas von ihren Untergebenen im Druck erscheinen zu lassen, ohne daß vorher von ihnen und vom Bischof die Erlaubnis eingeholt ist. — Schließlich bestimmen und erklären Wir, daß der Titel Zensor, den jemand führt, gar keine weitere Bedeutung hat und daß derselbe nie zur Bestätigung der Privatansichten des betreffenden angeführt werden kann.

Nach diesen allgemeinen Bestimmungen schärfen Wir namentlich die gewissenhafte Beobachtung dessen ein, was in Art. 42 der Konstitution Officiorum mit folgenden Worten gesagt ist: Weltgeistlichen ist es verboten, ohne vorherige Erlaubnis ihres Ordinariats die Redaktion von Zeitungen oder Zeitschriften zu übernehmen. Wenn jemand eine solche Erlaubnis mißbraucht, soll sie ihm nach vorhergegangener Verwarnung entzogen werden. — Was die Priester angeht, welche, wie der landläufige Aus-

commentariis scripta edere modernismi labe infecta; videant Episcopi ne quid hi peccent, si peccarint moneant atque a scribendo prohibeant. Idipsum religiosorum moderatores ut praestent gravissime admonemus: qui si negligentius agant, Ordinarii auctoritate Pontificis Maximi provideant. — Ephemerides et commentaria, quae a catholicis scribuntur, quoad fieri possit, censorem designatum habeant. Huius officium erit folia singula vel libellos, postquam sint edita, opportune perlegere: si quid dictum periculose fuerit, id quamprimum corrigendum iniungat. Eadem porro Episcopis facultas esto, etsi censor forte faverit.

V. Congressus publicosque coetus iam supra memoravimus, utpote in quibus suas modernistae opiniones tueri palam ac propagare student. — Sacerdotum conventus Episcopi in posterum haberi ne siverint, nisi rarissime. Quod si siverint, ea tantum lege sinent, ut nulla fiat rerum tractatio, quae ad Episcopos Sedemve Apostolicam pertinent; ut nihil proponatur vel postuletur, quod sacrae potestatis occupationem inferat; ut quidquid modernismum sapit, quidquid presbyterianismum vel laicismum, de eo penitus sermo conticescat. — Coetibus eiusmodi, quos singulatim, scripto, aptaque tempestate permitti oportet, nullus ex alia dioecesi sacerdos intersit, nisi litteris sui Episcopi commendatus. — Omnibus autem sacerdotibus animo ne excidant, quae Leo XIII gravissime commendavit[1]: *Sancta sit apud sacerdotes Antistitum suorum auctoritas: pro certo habeant sacerdotale munus, nisi sub magisterio Episcoporum exerceatur, neque sanctum, nec satis utile, neque honestum futurum.*

[1] Litt. Encycl. *Nobilissima Gallorum* 10 febr. 1884.

druck lautet, Korrespondenten oder Mitarbeiter sind, sollen die Bischöfe, weil es häufiger vorkommt, daß dieselben in den Zeitungen oder Zeitschriften modernistisch angehauchte Artikel veröffentlichen, wohl zusehen, daß sie sich nichts vergeben, sie, wenn ein Mißgriff vorgekommen, mahnen oder ihnen das Schreiben untersagen. Die gleiche eindringliche Mahnung richten Wir an die Ordensobern; und wenn sie es zu leicht nehmen, haben die Bischöfe im Auftrage des Papstes einzutreten. — Die Zeitungen und Zeitschriften, welche von Katholiken veröffentlicht werden, sollen, soweit möglich, ihren bestimmten Zensor haben. Dieser hat die einzelnen Blätter oder Hefte nach ihrem Erscheinen zu gelegener Zeit durchzulesen, und wenn sich gefährliche Äußerungen finden, baldmögliche Richtigstellung zu fordern. Dieselbe Vollmacht haben die Bischöfe, auch wenn der Zensor allenfalls einverstanden gewesen sein sollte.

V. Kongresse und öffentliche Versammlungen wurden schon oben erwähnt als Gelegenheiten, bei denen die Modernisten ihre Ansichten frei zu vertreten und zu verbreiten suchen. — Priesterversammlungen dürfen die Bischöfe in Zukunft nur äußerst selten dulden. Wenn sie dieselben erlauben, soll es nur unter der Bedingung geschehen: daß nichts verhandelt werde, was vor die Bischöfe und den Apostolischen Stuhl gehört; daß keine Anträge und Gesuche gestellt werden, die eine Usurpation kirchlicher Autorität bedeuten; daß alles, was nach Modernismus, Presbyterianismus oder Laizismus aussieht, von der Diskussion ausgeschlossen sei. — Solchen Versammlungen, für welche stets nur im einzelnen Falle, für eine passende Zeit und schriftlich die Erlaubnis zu gewähren ist, dürfen Geistliche aus einer andern Diözese nur dann beiwohnen, wenn sie ein Empfehlungsschreiben ihres Bischofs vorweisen. — Alle Priester aber mögen die ernste Mahnung Leos XIII. wohl im Gedächtnis behalten: Die Autorität ihrer Bischöfe soll den Priestern heilig sein; sie seien überzeugt, daß das priesterliche Amt nur wenn es unter Leitung der Bischöfe ausgeübt wird, heilig, nutzbringend und ehrenvoll sein wird[1].

[1] Litt. Encycl. *Nobilissima Gallorum* vom 10. Februar 1884.

VI. Sed enim, Venerabiles Fratres, quid iuverit iussa a Nobis praeceptionesque dari, si non haec rite firmiterque serventur? Id ut feliciter pro votis cedat, visum est ad universas dioeceses proferre, quod Umbrorum Episcopi[1], ante annos plures, pro suis prudentissime decreverunt. *Ad errores,* sic illi, *iam diffusos expellendos atque ad impediendum quominus ulterius divulgentur, aut adhuc extent impietatis magistri per quos perniciosi perpetuentur effectus, qui ex illa divulgatione manarunt; sacer Conventus, sancti Caroli Borromaei vestigiis inhaerens, institui in unaquaque dioecesi decernit probatorum utriusque cleri consilium, cuius sit pervigilare an et quibus artibus novi errores serpant aut disseminentur atque Episcopum de hisce docere, ut collatis consiliis remedia capiat, quibus id mali ipso suo initio extingui possit, ne ad animarum perniciem magis magisque diffundatur, vel quod peius est in dies confirmetur et crescat.* — Tale igitur Consilium, quod *a vigilantia* dici placet, in singulis dioecesibus institui quamprimum decernimus. Viri, qui in illud adsciscantur, eo fere modo cooptabuntur, quo supra de censoribus statuimus. Altero quoque mense statoque die cum Episcopo convenient: quae tractarint decreverint, ea arcani lege custodiunto. — Officii munere haec sibi demandata habeant. Modernismi indicia ac vestigia tam in libris quam in magisteriis pervestigent vigilanter; pro cleri iuventaeque incolumitate, prudenter sed prompte et efficaciter praescribant. — Vocum novitatem caveant meminerintque Leonis XIII monita[2]: *Probari non posse in catholicorum scriptis eam dicendi rationem quae, pravae novitati studens, pietatem fidelium ridere videatur loquaturque novum christianae vitae ordinem, novas Ecclesiae praeceptiones, nova moderni animi desideria, novam socialem cleri vocationem, novam christianam humanitatem, aliaque id genus multa.* Haec in libris praelectionibusque ne patiantur. — Libros ne negligant, in quibus piae cuiusque loci traditiones

[1] Act. Consess. Epp. Umbriae, novembri 1849, tit. II, art. 6.

[2] Instruct. S. C. NN. EE. EE. 27 ian. 1902.

VI. Doch was können, Ehrwürdige Brüder, all Unsere Vorschriften und Verordnungen nützen, wenn sie nicht pünktlich und treu ausgeführt werden? Damit Unsern Wünschen ein glücklicher Erfolg entspreche, so haben Wir beschlossen, auf alle Diözesen auszudehnen, was die Bischöfe Umbriens[1] vor Jahren für ihre Diözesen weise angeordnet haben. Sie sagen: Um die bereits verbreiteten Irrtümer auszurotten und um zu verhüten, daß sie weitere Verbreitung finden, oder daß gottlose Lehrer die schlimmen Folgen, die aus deren Verbreitung entsprungen sind, weiter aufrecht halten, so beschließt diese heilige Versammlung nach dem Vorbilde des hl. Karl Borromäus, daß in jeder Diözese aus bewährten Mitgliedern des Welt- und Ordensklerus ein Rat eingesetzt werde; dieser soll darüber wachen, ob und mit welchen Mitteln die neuen Irrtümer weiterschleichen oder verbreitet werden, und den Bischof davon in Kenntnis setzen, damit nach gemeinsamer Überlegung Maßregeln ergriffen werden, das Übel gleich in der Wurzel zu ersticken; sonst möchte dasselbe zum Verderben der Seelen immer weiter um sich greifen, oder was noch schlimmer wäre, von Tag zu Tag sich festigen und wachsen. — Wir beschließen also, daß ein solcher Rat, den Wir die Aufsichtsbehörde nennen wollen, so bald als möglich in jeder Diözese eingerichtet werde. Die Mitglieder derselben werden etwa in der Weise bestimmt, wie Wir es oben für die Zensoren angeordnet haben. Jeden zweiten Monat sollen sie an einem festgesetzten Tage beim Bischof zusammenkommen; über ihre Verhandlungen und Beschlüsse sind sie zum Stillschweigen verpflichtet. — Von Amts wegen haben sie folgende Obliegenheiten. Den Anzeichen und Spuren des Modernismus sowohl in Büchern als in Lehrvorträgen sollen sie eifrig nachforschen, sodann zum Schutze des Klerus und der Jugend mit Klugheit, aber schnell zur Hand und tatkräftig ihre Verordnungen treffen. — Neuerungen in der Terminologie sollen sie nicht zulassen und sich der Mahnung Leos XIII. erinnern[2]:

[1] Act. Consess. Epp. Umbriae, novembri 1849, tit. 2, art. 6.

[2] Instruct. S. C. NN. EE. EE. vom 27. Januar 1902.

aut sacrae Reliquiae tractantur. Neu sinant eiusmodi quaestiones agitari in ephemeridibus vel in commentariis fovendae pietati destinatis, nec verbis ludibrium aut despectum sapientibus, nec stabilibus sententiis, praesertim, ut fere accidit, si quae affirmantur probabilitatis fines non excedunt vel praeiudicatis nituntur opinionibus. — De sacris Reliquiis haec teneantur. Si Episcopi, qui uni in hac re possunt, certo norint Reliquiam esse subditiciam, fidelium cultu removeant. Si Reliquiae cuiuspiam auctoritates, ob civiles forte perturbationes vel alio quovis casu, interierint; ne publice ea proponatur nisi rite ab Episcopo recognita. Praescriptionis argumentum vel fundatae praesumptionis tunc tantum valebit, si cultus antiquitate commendetur; nimirum pro decreto, anno MDCCCXCVI a sacro Consilio indulgentiis sacrisque Reliquiis cognoscendis edito, quo edicitur: *Reliquias antiquas conservandas esse in ea veneratione in qua hactenus fuerunt, nisi in casu particulari certa adsint argumenta eas falsas vel suppositicias esse.* — Quum autem de piis traditionibus iudicium fuerit, illud meminisse oportet: Ecclesiam tanta in hac re uti prudentia, ut traditiones eiusmodi ne scripto narrari permittat nisi cautione multa adhibita praemissaque declaratione ab Urbano VIII sancita; quod etsi rite fiat, non tamen facti veritatem adserit, sed, nisi humana ad credendum argumenta desint, credi modo non prohibet. Sic plane sacrum Consilium legitimis ritibus tuendis, abhinc annis XXX, edicebat[1]: *Eiusmodi apparitiones seu revelationes neque approbatas neque damnatas ab Apostolica Sede fuisse, sed tantum permissas tamquam pie credendas fide solum humana, iuxta traditionem quam ferunt, idoneis etiam testimoniis ac monumentis confirmatam.* Hoc qui teneat, metu omni vacabit. Nam Apparitionis cuiusvis religio, prout factum ipsum spectat et *relativa* dicitur, conditionem semper habet implicitam de veritate facti: prout vero *absoluta* est, semper in veritate nititur, fertur

[1] Decr. 2 maii 1877.

Man könne es an Schriften von Katholiken nicht billigen, wenn sie eine Redeweise gebrauchen, die durch ihre verkehrte Neuerungssucht den Anschein erweckt, als mache man sich über die Frömmigkeit der Gläubigen lustig, die von einer Neuordnung des christlichen Lebens spricht, von neuen Gesetzen der Kirche, neuen Bedürfnissen des modernen Menschen, einem neuen sozialen Beruf des Klerus, einer neuen christlichen Zivilisation u. dgl. m. Derartiges dürfen sie weder in Büchern noch in Vorlesungen dulden. — Die Bücher, in welchen fromme Lokalüberlieferungen oder heilige Reliquien behandelt werden, sollen sie nicht übersehen. Sie können nicht zugeben, daß solche Fragen in Zeitungen oder Zeitschriften, welche der Erbauung dienen, behandelt werden, gar mit Ausdrücken, die von Spott und Verachtung zeugen, oder mit kategorischer Sicherheit, besonders wenn, wie meistens, nur Wahrscheinlichkeiten oder gar Vorurteile zu Grunde liegen. — Bezüglich der heiligen Reliquien halte man sich an folgendes. Wenn die Bischöfe, die hier allein zuständig sind, sicher wissen, daß eine Reliquie unecht ist, müssen sie dieselbe der Verehrung der Gläubigen entziehen. Wenn die Zeugnisse für eine Reliquie vielleicht bei bürgerlichen Wirren oder durch einen sonstigen Zufall verloren gegangen wären, darf sie nicht öffentlich ausgestellt werden, ehe sie vom Bischof förmlich verifiziert ist. Ein Präskriptionsbeweis oder eine gegründete Präsumtion soll nur dann Geltung haben, wenn ein hohes Alter der Verehrung für sie spricht; so will es das Dekret der heiligen Kongregation für Ablässe und Reliquien vom Jahre 1896: Die alten Reliquien seien bei ihrer bisherigen Verehrung zu belassen, es sei denn, daß in einem besondern Falle sichere Beweise für Fälschung oder Unechtheit vorhanden wären. — Stehen aber fromme Überlieferungen zur Beurteilung, so beachte man dieses: Die Kirche ist in diesem Stücke so vorsichtig, daß sie nur mit großem Bedacht und unter Anführung der von Urban VIII. vorgeschriebenen Erklärung solche Überlieferungen in Schriften behandeln läßt; auch wenn dem Genüge geschehen, tritt sie doch nicht für die Wahrheit der Tatsache ein, sondern erlaubt nur, daran zu glauben, wo menschliche Beweise für

enim in personas ipsas Sanctorum qui honorantur. Similiter de Reliquiis affirmandum. — Illud demum Consilio *vigilantiae* demandamus, ut ad socialia instituta itemque ad scripta quaevis de re sociali assidue ac diligenter adiiciant oculos, ne quid in illis modernismi lateat, sed Romanorum Pontificum praeceptionibus respondeant.

VII. Haec quae praecepimus ne forte oblivioni dentur, volumus et mandamus ut singularum dioecesum Episcopi, anno exacto ab editione praesentium litterarum, postea vero tertio quoque anno, diligenti ac iurata enarratione referant ad Sedem Apostolicam de his quae hac Nostra Epistola decernuntur, itemque de doctrinis quae in clero vigent, praesertim autem in Seminariis ceterisque catholicis Institutis, iis non exceptis quae Ordinarii auctoritati non subsunt. Idipsum Moderatoribus generalibus ordinum religiosorum pro suis alumnis iniungimus.

Haec vobis, Venerabiles Fratres, scribenda duximus ad salutem omni credenti. Adversarii vero Ecclesiae his certe abutentur ut veterem calumniam refricent, qua sapientiae atque humanitatis progressioni infesti traducimur. His accusationibus, quas christianae religionis historia perpetuis argumentis refellit, ut novi aliquid opponamus, mens est peculiare Institutum omni ope provehere, in quo, iuvantibus quotquot

die Glaubwürdigkeit sprechen. So hat die heilige Ritenkongregation vor dreißig Jahren hierüber bestimmt[1]: Solche Erscheinungen und Offenbarungen seien vom Apostolischen Stuhle weder bestätigt noch verurteilt, sondern es sei nur erlaubt worden, sie mit menschlichem Glauben fromm anzunehmen, nach der Überlieferung, welche sie für sich haben und die durch entsprechende Zeugnisse und Monumente bekräftigt wird. Wer daran festhält, braucht nichts zu fürchten. Denn die Verehrung einer Erscheinung hat, soweit sie auf die Tatsache selbst geht und relativ ist, immer die Bedingung zur Voraussetzung, daß die Tatsache wahr sei; soweit sie aber absolut ist, beruht sie stets auf Wahrheit, denn als solche richtet sie sich an die Person der Heiligen selbst, die man verehrt. Dasselbe ist von den Reliquien zu sagen. — Endlich empfehlen Wir noch der Aufsichtsbehörde, daß sie auf soziale Veranstaltungen und ebenso auf Schriften über die soziale Frage stets ein wachsames Auge habe, damit sich nicht Modernismus dahinter verstecke, sondern die päpstlichen Vorschriften dabei beobachtet werden.

VII. Damit diese Unsere Verordnungen nicht in Vergessenheit geraten, so wollen und verfügen Wir, daß die Bischöfe der einzelnen Diözesen ein Jahr nach Veröffentlichung gegenwärtigen Schreibens, und später alle drei Jahre dem Apostolischen Stuhle gewissenhaft und unter Eid Bericht erstatten über die in diesem Rundschreiben getroffenen Anordnungen, ferner über die Lehren, die beim Klerus Eingang gefunden, besonders in den Seminarien und sonstigen katholischen Instituten, auch denen, die nicht unter Leitung des Ordinariats stehen. Die gleichen Vorschriften geben Wir den Generalobern der religiösen Orden betreffs ihrer Untergebenen.

Dies glaubten Wir, Ehrwürdige Brüder, Euch schreiben zu sollen zum Heile aller Gläubigen. Die Feinde der Kirche werden es gewiß benutzen, um die alte Verleumdung wieder aufzuwärmen, daß Wir Gegner des Fortschritts der Bildung und Zivilisation seien. Um diesen Anklagen, gegen welche die Geschichte der christlichen Religion

[1] Dekr. vom 2. Mai 1877.

sunt inter catholicos sapientiae fama insignes, quidquid est scientiarum quidquid omne genus eruditionis, catholica veritate duce et magistra, promoveatur. Faxit Deus ut proposita feliciter impleamus, suppetias ferentibus quicumque Ecclesiam Christi sincero amore amplectuntur. Sed de his alias. — Interea vobis, Venerabiles Fratres, de quorum opera et studio vehementer confidimus, superni luminis copiam toto animo exoramus ut, in tanto animorum discrimine ex gliscentibus undequaque erroribus, quae vobis agenda sint videatis, et ad implenda quae videritis omni vi ac fortitudine incumbatis. Adsit vobis virtute sua Iesus Christus, auctor et consummator fidei nostrae; adsit prece atque auxilio Virgo immaculata, cunctarum haeresum interemptrix. — Nos vero, pignus caritatis Nostrae divinique in adversis solatii, Apostolicam Benedictionem vobis, cleris populisque vestris amantissime impertimus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die VIII Septembris MCMVII, Pontificatus Nostri Anno quinto.

Pius PP. X.

ein fortlaufender Gegenbeweis ist, auch eine neue Antwort entgegenzuhalten, ist es Unsere Absicht, mit allen Mitteln ein eigenes Institut zu fördern, als dessen Mitglieder alle Katholiken von wissenschaftlichem Ruf am Fortschritte jeder Art wissenschaftlicher und gelehrter Studien arbeiten sollen, im Lichte der katholischen Wahrheit und unter ihrer Führung. Gebe Gott, daß Wir diesen Plan glücklich durchführen können, und mögen alle, die der Kirche Christi in aufrichtiger Liebe zugetan sind, dazu ihren Teil beitragen! Doch davon ein anderes Mal. — Unterdessen, Ehrwürdige Brüder, erflehen Wir Euch, auf deren Tatkraft und Eifer Wir volles Vertrauen setzen, inständig die Fülle des Lichtes von oben, damit Ihr angesichts der großen Gefahr, welche von seiten der überall einherschleichenden Irrtümer den Seelen droht, den richtigen Weg erkennet, und mit aller Kraft und Festigkeit Eure Pflicht erfüllet. Möge Jesus Christus, der Urheber und Vollender unseres Glaubens, Euch mit seiner Macht zur Seite stehen; möge Euch beistehen mit ihrer Fürbitte und ihrer Hilfe die unbefleckte Jungfrau, die Vernichterin aller Häresien. — Wir aber verleihen Euch, Eurem Klerus und Eurem Volke, als Unterpfand Unserer Liebe und des göttlichen Trostes in Widerwärtigkeiten, von ganzem Herzen den Apostolischen Segen.

Gegeben zu Rom bei Sankt Peter, am 8. September 1907, im fünften Jahre Unseres Pontifikates

Pius X., Papst.

Herdersche Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau.

Päpstliche Rundschreiben.

Autorisierte deutsche Ausgabe.

(Lateinischer und deutscher Text.) gr. 8°

Rundschreiben Pius' X.

Zum Regierungsantritt. (4. Oktober 1903: „E supremi apostolatus cathedra".) (IV u. 28) 40 *Pf.*

Über die Jubelfeier der Verkündigung des Glaubenssatzes der unbefleckten Empfängnis Mariä. (2. Februar 1904: „Ad diem illum laetissimum".) (IV u. 38) 50 *Pf.*

Zum 1300jährigen Jubiläum des Heimgangs Papst Gregors d. Gr. (12. März 1904: „Iucunda sane".) (IV u. 46) 70 *Pf.*

Über den religiösen Volksunterricht. (15. April 1905: „Acerbo nimis".) (IV u. 30) 50 *Pf.*

Über die Trennung von Kirche und Staat in Frankreich. (11. Februar 1906: „Vehementer Nos esse".) (IV u. 30) 50 *Pf.*

Über das Studium der Heiligen Schrift in den theologischen Lehranstalten. (27. März 1906: „Quoniam in re biblica".) (IV u. 12) 25 *Pf.*

Über die Lehren der Modernisten. (8. September 1907: „Pascendi dominici gregis".) (IV u. 122) *M* 1.20

Rundschreiben Leos XIII.

Vollständig in sechs Sammlungen.

Erste Sammlung (XVI u. 200) *M* 2.—, enthält:

Inscrutabili Dei consilio (über die Kirche als Mutter der wahren Civilisation) vom 21. April 1878.

Quod Apostolici muneris (über die Gefahren des Socialismus) vom 28. Dezember 1878.

Aeterni Patris (über eine Restauration der Wissenschaft auf Grund der philosophischen Prinzipien des hl. Thomas von Aquin) vom 4. August 1879.

Arcanum divinae sapientiae (über die christliche Ehe) vom 10. Februar 1880. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Grande munus (über die hll. Slavenapostel Cyrillus und Methodius) vom 30. September 1880.

Sancta Dei civitas (über die katholischen Missionen) vom 3. Dezember 1880.

Zweite Sammlung (VI u. 201—390) *M* 2.20, enthält:

Diuturnum illud (über den Ursprung der bürgerlichen Gewalt) vom 29. Juni 1881. (Separat-Ausgabe 50 *Pf.*)

Auspicato concessum (über den hl. Franziskus von Assisi und dessen III. Orden) vom 17. September 1882.

Supremi Apostolatus (über die Rosenkranzandacht) vom 1. September 1883.

Humanum genus (über die Freimaurerei) vom 20. April 1884.

Superiore anno (über den Rosenkranz) vom 30. August 1884.

Immortale Dei (über die christliche Staatsordnung) vom 1. November 1885. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Dritte Sammlung (II u. 236) *M* 2.30, enthält:

Libertas (über die menschliche Freiheit) vom 20. Juni 1888. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*; deutscher Text allein 30 *Pf.*)

Exeunte iam anno (vom christlichen Leben) vom 25. December 1888 (Separat-Ausgabe 30 *Pf.*; deutscher Text allein 20 *Pf.*)

Sapientiae christianae (über die wichtigsten Pflichten christlicher Bürger) vom 10. Januar 1890 (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Rerum novarum (über die Arbeiterfrage) vom 15. Mai 1891. (Separat-Ausgabe 80 *Pf.*)

(Fortsetzung siehe auf der folgenden Seite.)

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Herdersche Verlagshandlung zu Freiburg im Breisgau.

Rundschreiben Leos XIII.

Vierte Sammlung (310) *M* 3.10, enthält:

Octobri mense vom 22. September 1891. — **Magnae Dei Matris** vom 8. September 1892. — **Laetitiae sanctae** vom 8. September 1893. (Alle drei über den Marianischen Rosenkranz.) (Separat-Ausgabe 80 *Pf.*)

Providentissimus Deus (über das Studium der Heiligen Schrift) vom 18. November 1893. (Separat-Ausgabe 80 *Pf.*)

Praeclara gratulationis (Sendschreiben an alle Fürsten und Völker der Erde über die Vereinigung im Glauben) vom 20. Juni 1894. (Separat-Ausgabe 40 *Pf.*)

Jucunda semper expectatione (über den Marianischen Rosenkranz) vom 8. September 1894. (Separat-Ausgabe 30 *Pf.*)

Satis cognitum (über die Einheit der Kirche) vom 29. Juni 1896. (Separat-Ausgabe 80 *Pf.*)

Fünfte Sammlung (VI u. 266) *M* 3.—, enthält:

Erste Hälfte. (VI u. 1—140) *M* 1.50

Adiutricem populi vom 5. September 1895. — **Fidentem piumque** vom 20. September 1896. — **Augustissimae Virginis** vom 12. September 1897. — **Diuturni temporis** vom 5. September 1898. (Alle vier über den Marianischen Rosenkranz.) (Separat-Ausgabe 90 *Pf.*)

Divinum illud (über den Heiligen Geist) vom 9. Mai 1897. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Militantis Ecclesiae (zur Centenarfeier des seligen Petrus Canisius) vom 1. August 1897. (Separat-Ausgabe 40 *Pf.*)

Zweite Hälfte. (VI u. 141—266) *M* 1.50

Properante ad exitum saeculo (über das allgemeine Jubiläum im heiligen Jahre 1900) vom 11. Mai 1899.

Annum Sacrum (über die Weihe des Menschengeschlechtes an das heiligste Herz Jesu) vom 25. Mai 1899.

Quod Pontificum (über die Aufhebung der Ablässe und Vollmachten während der Zeit des allgemeinen Jubiläums im Jahre 1900) vom 30. September 1899.

Aeterni Pastoris (über die Verleihung des Jubiläumsablasses an die Mitglieder weiblicher Orden) vom 1. November 1899.

Tametsi futura (über den göttlichen Erlöser) vom 1. November 1900.

Graves de communi re (über die christliche Demokratie) vom 18. Januar 1901. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Sechste Sammlung (VI u. 134) *M* 2.—, enthält:

Temporis quidem sacri (über die Ausdehnung des Jubiläums auf dem ganzen katholischen Erdkreis) vom 25. Dezember 1900.

Annum ingressi sumus (beim Eintritt in das 25. Jahr seines Pontifikates) vom 19. März 1902. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Mirae caritatis in hominum salutem exempla (über das allerheiligste Altarssakrament) vom 28. Mai 1902. (Separat-Ausgabe 50 *Pf.*)

Namen- und Sachregister zu allen sechs Sammlungen. (Separat-Ausgabe 60 *Pf.*)

Sendschreiben Unseres Heiligsten Vaters Leo XIII., durch göttliche Vorsehung Papst, an die Erzbischöfe und Bischöfe Preußens. Vom 6. Januar 1886. Offizielle Ausgabe. Lateinisch und deutsch. (28) 25 *Pf.* Deutscher Text allein 10 *Pf.*

— **an die Erzbischöfe und Bischöfe Bayerns.** Vom 22. Dezember 1887. Offizielle Ausgabe. Lateinisch und deutsch. (46) 50 *Pf.*

an die Bischöfe Brasiliens. (Über die Aufhebung der Sklaverei.) Vom 5. Mai 1888. Offizielle Ausgabe. Lateinisch und deutsch. (42) 50 *Pf.*

Rundschreiben an die Bischöfe, die Geistlichkeit und das Volk Italiens, erlassen am 5. August 1898. Offizielle deutsche Übersetzung. (16) 30 *Pf.*

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

CATHOLIC THEOLOGICAL UNION
BX860.C31903 C001
RUNDSCHREIBEN UNSERES HEILIGSTEN VATERS
3 0311 00039 2295

45463

BX
860
.C3

Catholic Church. Pope,
1903-1914 (Pius X) 45463

AUTHOR
1903

RUNDSCHREIBEN UNSERES HEI-
LIGSTEN VATERS PIUS X...

TITLE

DATE
LOANED

15964

3 0311 00039 2295